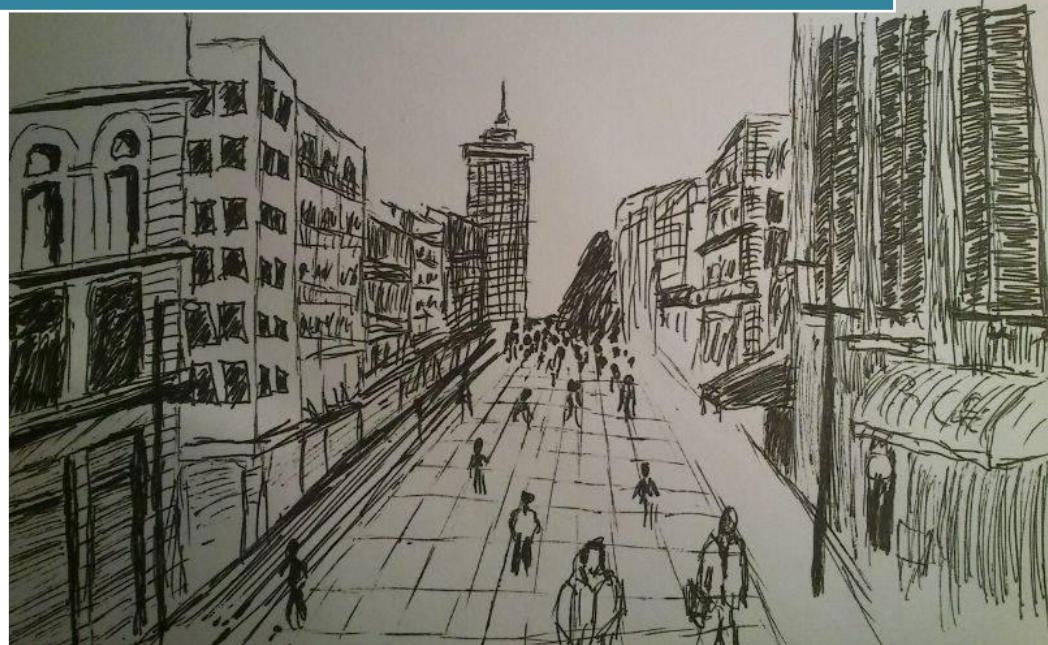


Todo sucede en el Centro Histórico de la Ciudad de México: Experiencias en la ciudad marketing



Artista: Jorge Galván Tejada.

Blanca Aimeé Valencia Castillo.
Universidad Autónoma
Metropolitana. Iztapalapa
Asesor: Dra. Angela Giglia Ciotta.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA IZTAPALAPA

DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA LICENCIATURA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

***“Todo sucede en el Centro Histórico de la Ciudad de México:
Experiencias en la ciudad marketing.”***

Trabajo terminal

que para acreditar las unidades de enseñanza aprendizaje de

Trabajo de Investigación Etnográfica y Análisis Interpretativo III

y obtener el título de

LICENCIADO EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

presenta

Blanca Aimeè Valencia Castillo

Matrícula No. 209317749

Comité de Investigación:

Director: Dra. Angela Giglia Ciotta

Asesores: Dra. María Ana Portal Ariosa

Dra. Adriana Aguayo Ayala

México, D.F.

Marzo 2014

Índice

| | |
|---|----|
| Introducción | 1 |
| Objeto de estudio | 4 |
| Interrogantes | 5 |
| Ultimas aclaraciones | 6 |
| Metodología | 8 |
| Trabajo de campo en la ciudad | 8 |
| Entrada a campo | 10 |
| Técnicas de investigación etnográfica | 12 |
| | |
| Capítulo 1 Rehabilitando los centros históricos. | 17 |
| El caso del DF: diseñando la ciudad | |
| Los hombres detrás del proceso de rehabilitación del Centro Histórico | 19 |
| La administración de Ebrard: posicionando a la ciudad marketing | 23 |
| Administración institucional del espacio: | 31 |
| Fideicomiso Centro Histórico, la Autoridad del Espacio Público y la Fundación Centro Histórico | |
| ¿Programas de conservación o políticas de educación en el espacio? | 37 |
| Hacia una nueva educación urbana: campañas publicitarias y programas en la zona centro de la ciudad de México. | |
| | |
| Capítulo 2 Los lugares: la zona central vista desde dos puntos. | 43 |
| Corredor peatonal Francisco I. Madero | 44 |
| Zócalo | 51 |
| | |
| Capítulo 3 Todo sucede en el centro: Experiencias en la ciudad marketing | 61 |
| Postal Número 1 | 62 |
| Postal Número 2 | 65 |
| Postal Número 3 | 68 |
| Postal Número 4 | 71 |
| | |
| Capítulo 4 La vitrina se rompió | 74 |
| 1DMX | 76 |
| Una nueva era: Mancera | 82 |
| Perspectivas | 86 |
| Conclusiones | 88 |
| | |
| Bibliografía | 90 |
| Anexo | 93 |

“Las ciudades, como los sueños, están hechas de deseos y temores”

Ítalo Calvino.

Introducción

Recientemente la Universidad Nacional Autónoma de México (*UNAM*) en coordinación con el Gobierno del Distrito Federal, puso en marcha el programa "*Sucede en el Centro*"¹ que busca incrementar la promoción cultural y continuar con la revitalización del Centro Histórico. El curioso juego de palabras que engloba el título del programa es la perfecta manera de presentar este proyecto de investigación.

¿Todo *#SuSede#EnElCentro*"? A partir de mis investigaciones y observaciones podría afirmar esta idea, no obstante la lógica que impera detrás de esta frase tan pequeña me ha llevado a redescubrir la ciudad y la manera en que ésta es vivida por sus habitantes. Porque si *sucede* en el Centro ¿a quién le sucede? y ¿qué le sucede?.

Al iniciar el proceso de investigación, que empieza mucho antes de llegar al trabajo de campo, no dudé en centrar mi atención en la ciudad de México puesto que mis inquietudes académicas siempre se han inclinado hacia lo urbano. No obstante ver la ciudad, mi ciudad, con ojos de investigadora me ha hecho de antemano reestructurar la imagen que tenía de ésta. No fue sino hasta ahora que me hice consciente de los cambios que ha sufrido y la manera en que se ha ido modificando la visión sobre ella.

Estas transformaciones a las cuales hago referencia inician con procesos administrativos y cambios que ha sufrido en el aspecto político, con lo cual el Distrito Federal ha creado una dinámica muy particular que lo ha llevado a una conversión de su imagen urbana.

Como toda metrópoli enfrentaba un difícil panorama: complicaciones viales, inseguridad y desempleo, por mencionar solo algunos de los retos urbanos, a los cuales se les dio un viraje tal que, gracias a asesorías

¹Nota titulada «Presentan GDF y UNAM proyecto de difusión cultural "SuSede en el Centro"» publicada en la página oficial del Gobierno del Distrito Federal en su versión digital el día 26/02/2013. Puede ser consultada en:

<http://www.df.gob.mx/index.php/noticias-df/797-presentan-gdf-y-unam-nuevo-proyecto-de-difusion-cultural-susede-en-el-centro>

² En el marco del proyecto de difusión se enclava un juego de palabras utilizado principalmente en las redes sociales de la UNAM y del GDF, al utilizar la etiqueta, conocida como *hashtag*, de *#SuSede* para hacer referencia a *Sucede*. Una variación que permite relacionar el lugar con el acontecimiento.

Se llama *hashtag* en Twitter a una palabra que va precedida del símbolo #. Los hashtags permiten diferenciar, destacar y agrupar una palabra o tópico específico en esta red social. Con esto se consigue crear una etiqueta para aquellas palabras y así poder agruparlas y separarlas de otros temas que incluyen el mismo término, pero que estén usándolo con un sentido diferente al que se desea otorgarle. Son usadas del mismo modo en otras redes sociales como Facebook e Instagram.

privadas como lo fueron las recomendaciones del consultor internacional de seguridad Rudolph Giuliani (Davis, 2007) a principios del 2002 y; una serie de proyectos gubernamentales, estos inconvenientes comenzaron a revertirse, o al menos eso pareció en lo superficial. El proceso de transición que ha vivido la ciudad de México en la última década apunta a un fuerte incremento de las políticas públicas hacia la competitividad, al buscar posicionar la metrópoli en el escenario global como consigna de los gobiernos locales, ayudados por la iniciativa privada.

Es dentro de este proceso de transición donde se enclava la zona central bajo una nueva concepción de la ciudad creando un contexto del *reque* que abarcaba diversas fases en su actuar: pasando de la *recuperación*, *rehabilitación*, *reutilización*, y *reapropiación* de espacios que está siendo dirigida por un grupo de diseñadores a cargo. Personajes que están diciendo (y decidiendo) cómo se planea la ciudad. Como muestra del cambio en la concepción que se tenía de la zona central de la capital del país podemos observar una *regeneración* de este espacio emblemático para la identidad nacional. El gobierno local ha apostado por la generación de ambientes culturales, sensibles y promotores de la participación y convivencia entre los ciudadanos, al menos en los proyectos y en el papel.

Basta caminar por el Paseo de la Reforma para comprobar que estos cambios están a la vista de todos nosotros; los programas de rehabilitación urbana han tomado un impulso considerable desde hace 12 años, y hay que señalar que aún no se encuentran en una fase final. La postura del gobierno del Distrito Federal ha sido definitoria para la conformación de esta nueva “ciudad”, el escenario político que ha reinado desde 1997 se adaptó de una forma armónica con las políticas que se venían gestando desde el salinismo que nos hizo virar al neoliberalismo transformado no solo la vida económica del país sino incursionando a las prácticas de las propias ciudades.

Esta renovación ya no es una novedad, no obstante los programas de recuperación y ahora de conservación del Centro Histórico tanto estatales como de la iniciativa privada han dado un viraje muy interesante sobre este espacio en la ciudad de México.

Sin embargo, mi acercamiento a estas políticas de rehabilitación se enfocó en un espacio específico de la zona central de la Ciudad de México³, un área en disputa no sólo por múltiples actores que se sitúan en ella, sino también por intereses que van más allá de las cuestiones locales. El proceso de rehabilitación que ha enfrentado en los últimos años, las administraciones que han llevado la batuta de dichos proyectos y los nuevos fines para los cuales se pretende sea usado son sólo un breve ejemplo de las tensiones que presenta el espacio.

³ Me refiero específicamente a la Plaza de la Constitución y al Corredor Peatonal Madero, aunque he podido acercarme a los proyectos aledaños al área que también han sufrido estas transformaciones.

La zona central ha entrado en una dinámica neoliberal y globalizadora que, si bien no incluye toda la zona sino únicamente calles y lugares específicos, ha tenido un fuerte impulso administrativo que apenas nos deja ver qué efecto ha tenido en los habitantes de esta metrópoli.

Con este trabajo de investigación pretendo indagar la manera en que se apropián, disfrutan, viven y reciben las nuevas dinámicas y prácticas que suceden en la zona central los diversos actores que conviven en la Ciudad de México.

De esta manera, el trabajo de investigación inicia con una recopilación de la metodología usada en el trabajo de campo, así como con una necesaria reflexión de los retos al momento de hacer investigación en la ciudad.

Posteriormente en el primer capítulo titulado *Rehabilitando los centros históricos. El caso del DF: diseñando la ciudad*, haré un breve recorrido de la manera en que ha sido concebido el proyecto de rehabilitación del centro histórico del Distrito Federal, desde sus inicios, esto con la intención de que se permita ir gestando una idea sobre la manera en que se ha diseñando la ciudad en este tiempo. Considero que la especificidad de la rehabilitación de la ciudad de México requiere un apartado especial en la cual se sustente y declare las condiciones bajo las cuales han surgido estos procesos. El papel conjunto de la iniciativa privada y el gobierno local, la situación política de la ciudad y el escenario izquierdista de los gobiernos son tres ejes que no pueden pasar desapercibidos al hablar de estos procesos. De la misma forma se pretende articular el papel que tomaron los diferentes Jefes de Gobierno de la ciudad, empresarios, arquitectos, promotores culturales, y todas aquellas personas que están orquestando el diseño de la zona centro.

Dentro del segundo capítulo hablo de *Los lugares: la zona central vista desde dos puntos*. El Corredor Peatonal Francisco I. Madero y la Plaza de la Constitución han sido el punto de observación, estudio y análisis los últimos meses; por lo cual es necesaria una contextualización de ambos lugares de manera que más adelante sean presentados como un solo corredor que engloba una serie de particularidades.

Todo sucede en el centro: Experiencias en la ciudad marketing es el tercer capítulo de este trabajo y pretende describir y analizar la manera en que ha sido vivido este tipo de eventos por parte de una serie de informantes, Indago y profundizo acerca del apropiamiento por parte de los usuarios, la accesibilidad a este tipo de situaciones y la manera en que son recibidos los diferentes programas para el goce de la zona.

Escuchar de viva voz a los protagonistas y llevar como un punto de eje los diferentes orígenes de estos me permiten crear un panorama sobre la manera en que llegan a la población estas políticas.

Por último, encontramos el cuarto capítulo que lleva por nombre *La vitrina se rompió* en el cual se discute el momento coyuntural de transición que me ha tocado vivir durante el trabajo de campo y que ha dejado entrever cambios en las políticas administrativas, lo cual incide directamente en la agenda sobre los espacios públicos. Revisar los acontecimientos que están sucediendo, las percepciones de los habitantes y las líneas de gobernabilidad es el objetivo de esta sección.

Objeto de estudio

Dentro de la zona central centro mi mirada en dos espacios: el Corredor Peatonal Francisco I. Madero y la Plaza de la Constitución. La calle de Francisco I. Madero, por su ubicación privilegiada, históricamente ha sido el acceso principal al Zócalo. Propiamente comienza a partir del Eje Central Lázaro Cárdenas, como continuación de la Avenida Juárez y corre en sentido de Poniente a Oriente desembocando en la Plaza de la Constitución o Zócalo capitalino, descrita por Wildner como «una árida superficie de 200x200 metros... rodeada por la Catedral Metropolitana de estilo barroco, el Palacio Nacional, el Ayuntamiento, las ruinas del Templo Mayor azteca, modernos hoteles de lujo y viejos almacenes instalados en edificios neocoloniales» (Wilder, 2005: 20).

El Corredor Peatonal Francisco I. Madero y la Plaza de la Constitución son los dos lugares desde los cuales he podido realizar mis observaciones y análisis en este tiempo. La calle de “Madero” forma parte de una serie de renovaciones que entre sus principales proyectos contó con: la remodelación del corredor Regina, la rehabilitación de la Plaza de la Solidaridad, la “limpieza” del primer cuadro de la ciudad de comerciantes ambulantes, la remodelación de Plaza Garibaldi, y por último la reapertura de la Alameda Central. En todos estos sitios no sólo se han transformado los paisajes, sino las dinámicas sociales que presentaban.

El Corredor Peatonal Madero se ha posicionado desde su proceso de recuperación-transformación-mantenimiento en el “puente” que une un corredor que inicia en Reforma y culmina en el Zócalo. Un lugar de, para y hecho por peatones, las cifras de personas que lo usan diariamente es impresionante, y en este espacio no solo hallé a sus usuarios sino también la fuerte presencia de una autoridad reguladora, a través de tres instituciones: el Fideicomiso del Centro Histórico, la Autoridad del Espacio Público y la Fundación Centro Histórico⁴, que buscan legitimizar los usos que ahí se establecen.

⁴ El 14 de agosto de 2001, en el Palacio Nacional, se instaló el Consejo Consultivo para el Rescate del Centro Histórico de la Ciudad de México. Mientras que la Fundación del Centro Histórico de la Ciudad de México, A.C., fue fundada un año después, en el 2002, para llevar a cabo acciones con el apoyo económico de la Fundación Telmex.

Éstas, en mi opinión, han creado todo un escenario a partir de los programas habilitados por las instituciones y gobiernos al proponer, y sugerir, un nuevo *urbanita*, formado no a través de modelos de urbanidad sino por medio de campañas y programas mediáticos bajo los cuales el usuario recibe-internaliza-reproduce los modos y formas de comportamiento que son aceptables en la zona central, se pueden observar condiciones de comportamiento que generan prácticas diferenciales entre sus visitantes que pueden desembocar en patrones específicos de conducta dentro de la zona; condiciones que han llamado mi atención en vista del interés por parte del gobierno estatal al rediseñar la imagen del Distrito Federal.

Interrogantes

Ante esta explotación de los espacios urbanos considero importante revisar la manera en que estas políticas de inclusión global afectan a los lugareños. Tenemos ciudadanos viviendo una ciudad global, por lo cual sugiero que pensar las localidades y especificaciones de cada uno de los entrevistados, y ver cómo el lugar de residencia, sus antecedentes, trayectorias personales; inciden directamente en la manera en que viven y disfrutan, o no, la zona central de la ciudad de México.

Si se busca tener una ciudad global, ¿también se busca tener ciudadanos globales? ¿Quiénes pueden llamarse así, si de antemano la ciudad se nos presenta como un mosaico de contradicciones y desigualdades?

En vista de la sobreexplotación del espacio del Centro Histórico, así como el continuo uso de éste... ¿será posible ver al Centro Histórico y a sus calles aledañas como un referente identitario para los ciudadanos? ¿O cada vez más se crea un "alejamiento" por parte de éstos? En un espacio vigilado y articulado, lleno de reglas y pautas de convivencia ¿Cómo se vive la estancia en este lugar? ¿Quién pone las reglas para el uso de este espacio rehabilitado? ¿Cuáles reglas realmente se cumplen y se establecen como reglas operantes? ¿Cambiara de acuerdo a la edad o a la posición social? ¿Será que los habitantes transgreden estas pautas y las ignoran? ¿O ya son parte de su comportamiento como *urbanitas*? ¿Qué hacen en Madero y en el Zócalo? Y sobretodo ¿Cómo lo disfrutan? Porque al responder estas cuestiones o intentarlo podré saber que tan accesible es la zona central para la población.

Y hablar de accesibilidad no me remite sólo a cuestiones vehiculares sino cuestiones de percepción y creación de un imaginario urbano que estás siendo reforzado desde lo oficial, pero en lo que local ¿se estarán cumpliendo y viviendo el Centro que nos rehabilitaron? ¿Aquél que imaginaron en proyectos y diseños es el mismo que se transita hoy en día? ¿Qué Madero y qué Zócalo se vive más allá de los discursos? ¿Después de la rehabilitación que hay para los habitantes de esta ciudad?

Parecieran muchas interrogantes pero todas intentan responder una sola cuestión: ¿Cuál es la ciudad que realmente tenemos?

Para recapitular, este trabajo de investigación busca responder ciertas hipótesis. La primera de ellas consiste en decir que sujetos diversos habitan el centro de esta ciudad de una manera diversa. Dar cuenta de una parte de esta diversidad es uno de los objetivos de esta tesis.

La segunda hipótesis considera que el centro histórico de la Ciudad de México es un objeto polifacético que cada actor ve de manera diferente, de acuerdo a la trayectoria personal, económica, social y académica de cada uno.

Como última hipótesis, considero que junto con la rehabilitación de este espacio se lleva a cabo una política de educación urbana, sin precedentes en la actualidad, que pretende establecer códigos de conducta a partir de programas avalados por las instituciones y gobiernos, utilizando campañas y programas mediáticos bajo los cuales el usuario recibe-internaliza-reproduce los modos y formas de comportamiento que son aceptables en la zona central. Promoviendo así la formación de un nuevo *urbanita* capitalino.

Ultimas aclaraciones

Considero importante puntualizar que esta investigación se ha desarrollado bajo el marco de dos administraciones diferentes frente al Gobierno del Distrito Federal. Se comenzaron los trabajos de investigación bajo el gobierno de Marcelo Ebrard en 2012 y se concluyeron en los primeros meses de Miguel Ángel Mancera como titular, esta es una razón de peso no sólo en cuanto al cambio de proyectos, planes y titulares, sino pensando que de la misma manera se vivió una transición en el gobierno federal⁵. Ambos cambios al frente del gobierno han afectado a la sociedad civil en mayor o menor grado.

Las últimas acciones en el gobierno de Marcelo Ebrard (que abarco del 5 de diciembre de 2006 al 4 de diciembre de 2012) y las primeras reacciones de Miguel Angel Mancera (cuyo mandato inicio el 5 de Diciembre del 2012) han sentado un precedente sobre sus gobiernos, que en más de una ocasión han recaído en acciones directas en este espacio.

En lo personal pienso que fueron los actos de protesta y vandalismo del 1º de Diciembre⁶que se suscitaron a raíz de la toma de protesta

⁵ Fue en los primeros días de Diciembre donde se realizó la transición de los gobiernos federales y locales. En el ámbito federal concluía el gobierno de Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012) e iniciaba el de Enrique Peña Nieto (2012-2018).

⁶ A lo largo del trabajo me refiero a este día por la etiqueta creada en las redes sociales para informar sobre las acciones ocurridas: #1DMX. Nombre que se ha popularizado al momento de rememorar esta fecha.

presidencial de Enrique Peña Nieto, y sobretodo la respuesta por parte de la policía capitalina lo que inicio un cambio en la manera en que debería ser usado el espacio público, sobretodo el perteneciente a la zona central.

Las acciones emprendidas por el Gobierno del Distrito Federal pareció que comenzaron a apuntar hacia una nueva dirección: una contención pasiva del Centro Histórico. De un día a otro se ocupó los espacios por excelencia de la protesta, como es la icónica plaza de la Constitución, y las manifestaciones eran repelidas hacia otros lugares. ¿Cómo evitar que llegaran a la zona central? Ocupándola antes que los manifestantes de una forma apenas perceptible: con eventos.

Eventos, que no eran novedad en la zona, ya que en la administración de Marcelo Ebrard los discursos y lineamientos estaban especificados: había que realizar acciones puntuales para posicionar al Distrito Federal como una ciudad global, y bajo una propaganda y dirección concreta. Pero los discursos del Jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera aún tienen un tinte ambiguo, y al mismo tiempo nos dice – Que sea la ciudad quien de las opciones⁷ y en otro momento se llena el Zócalo de personal policiaco.

Estas dos visiones, y formas de gobernar, inciden de manera directa en el plan que se tiene para el centro de la ciudad, por lo cual considero de vital importancia para entender los primeros años de rehabilitación, y para vislumbrar el futuro el hacer un análisis y comparación de dichos gobiernos.

Por supuesto que todos los residentes y visitantes del Distrito Federal pueden disfrutar de la Plaza de la Constitución, pero hay que ver la oferta que se tiene planeada para ellos: pueden pasear debajo del asta de la bandera, pero a su alrededor habrá vehículos militares, y cientos de soldados, ó si quieren tomar una foto de la catedral tendrán que esquivar las carpas de información.

Un lugar de masas se llena de las exigencias del neoliberalismo, ahora receptor no sólo de visitantes extranjeros sino nacionales, punto de reunión de una nueva generación de jóvenes, y no tan jóvenes, que exigen ciertos patrones de consumo, producto de un estilo de vida con tintes globalizadores. El Centro Histórico con todos sus sitios históricos y su patrimonio es una gran vitrina, sus calles son escaparates de una ciudad que está en venta, al mejor postor. La experiencia de la ciudad tiene un precio definido por los mercados internacionales. ¿Qué precio social se está pagando? Mirar de lejos la vitrina unos cuantos días al año, no nos habla de inclusión; remodelar viejas casonas para el uso de trasnacionales no es rescate del patrimonio material, y llenar las plazas cívicas con eventos patrocinados por empresas privadas no sustituye los programas sociales y culturales que la población requiere.

⁷ Frase usada por el Dr. Miguel Angel Mancera al inaugurar el evento “Experiencia NFL” el pasado 1 de Abril del 2013 en la Plaza de la Constitución.

Metodología

“¡Quien piense que hacer antropología urbana es sencillo es por que seguramente no la ha practicado!”
Nota de diario de campo personal

Trabajo de campo en la ciudad

Desde mi primer acercamiento con la Antropología supe que mi curiosidad académica correspondía al paisaje urbano, las ciudades se me presentaban misteriosas e inquietantes. No obstante desconocía la complejidad que encerraban, por lo cual este primer trabajo de investigación también ha fungido como un punto de reflexión sobre la manera en que se diseñan las estrategias metodológicas para hacer investigación en las metrópolis.

El debate sobre si se hace Antropología de la ciudad o en la ciudad se remonta a los primeros estudios que tenemos sobre la disciplina, sin embargo, en estos momentos nos encontramos en un contexto muy específico que nos obliga a repensar este tipo de discusiones, ya sea *de* ó *en*, los científicos sociales tenemos la obligación de plantearnos modelos de metodología que responda a las necesidades intelectuales bajo las cuales se lleva a cabo cada proyecto.

Los métodos tradicionales que se han usado en la antropología han sido rediseñados en cada investigación antropológica urbana, por lo cual este trabajo no es la excepción. Tomar una posición reflexiva y coherente sobre los alcances que se pueden tener dentro de un proyecto es sin duda el reto inicial que hemos de asumir en nuestra primera experiencia formal de investigación.

La ciudad necesita metodologías específicas por parte de los antropólogos que nos permita recabar los datos, construir las redes que nos lleven a nuestros informantes y sobretodo respetar las formas de producción social propias de la urbe. Hacer antropología urbana es un reto que sólo los que la llevamos a la práctica podemos entender.

Los mismos fenómenos que tanto fascinan de las urbes se convierten al mismo tiempo en limitantes que hay que afrontar: la liquidez propia de la ciudad, el ritmo de la vida urbana, el seductor anonimato que proporciona, el flujo incontenible de personas que se entrecruzan etc. son sólo algunos retos a los cuales nos enfrentamos; sin embargo no son los únicos que puedo mencionar, habrá que hacer una pausa para examinar sobre el papel que como investigador se nos presenta en un contexto que nos es cercano, con el que hemos estado en contacto y con el cual debemos mantener una posición distante, reflexiva, analítica y crítica.

En lo personal, enfrentarme a estas posturas fue notablemente complejo, en vista del lugar que elegí, y el papel que tiene en el imaginario colectivo y la memoria histórica (y personal); por otro lado, reconocer a esta zona de la ciudad de México fue un proceso que conllevo ciertas etapas. Primeramente como un lugar habitual para mí, un enfrentamiento con la cotidianidad para lograr un distanciamiento, y lograr un posicionamiento teórico y analítico que ampliará el panorama no sólo de mi experiencia como usuaria del espacio e investigadora sino como ciudadana.

Este tiempo me ha permitido observar los errores y retos a los que me enfrento al momento de realizar trabajo de campo en la ciudad. Retos e inconvenientes tanto personales como profesionales.

Considero a la ciudad de México como un mosaico de contradicciones locales, que entrelaza relaciones y busca posicionarse en la escena global, por lo que el proceso de globalización del Centro Histórico ha sido una constante a enfrentar en este tiempo. Y no me refiero a la instalación de comercios transnacionales o a formas de consumo específicos, sino también a una serie de comportamientos y actividades que se espera sean “adecuadas” en una zona central de cualquier metrópoli mundial, se apuesta por las actividades culturales para brindar un ambiente cosmopolita, y poder crear esa percepción de la ilusión de la espontaneidad urbana en este lugar.

Sin embargo, ¿cuál es la manera correcta para acercarse con las personas y así conseguir información? Mi estadía en el corredor Madero/Zócalo me ha hecho vivir, más que mis 14 años en la ciudad de México, la manera en que la ciudad es concebida y cómo se relacionan sus habitantes; en primera instancia comprendí que la liquidez y los breves encuentros eran justamente aquello que no permitía a mi investigación profundizar con los informantes inesperados, y al mismo tiempo reconocí como una de las características de la ciudad: el fascinante anonimato que ofrece a las masas recorrer sus calles.

Frente a mí se hallaron desafíos sobretodo metodológicos sobre la manera en que se hace antropología urbana, que es una experiencia que me llenó de sobresaltos emocionales e intelectuales pero que me reta a seguir intentando obtener resultados. La ciudad de México es impredecible, puedes salir con un calendario perfecto de actividades y en un minuto cambiar completamente de planes. Esta capacidad de adaptación es lo que más he reforzado este tiempo, puesto que la manera en que yo me sentía y vivía en el Centro Histórico ahora no es lo mismo, y creo no volverá a ser lo mismo.

Entrada a campo

El presente trabajo es el resultado de un periodo de investigación que se realizó en la ciudad de México, para ser más específicos en dos puntos de la zona central de la ciudad: el Zócalo y el Corredor Peatonal Madero, ambos se encuentran en el primer cuadro de la ciudad y desde hace algunos años ya han sufrido una serie de trasformaciones no sólo en lo físico sino en los usos y dinámicas que se llevan a cabo.

Realizar trabajo de campo en un lugar tan concurrido, conocido y reconocido por uno mismo es todo un reto que implica un extrañamiento aun más hondo que lo pensado tradicionalmente. Si acudimos frecuentemente a ese lugar ¿Cómo hacerlo extraño? ¿Cómo verlo bajo una mirada diferente? Afortunadamente para la investigación este primer reto fue superado con éxito, lo que son calles y paisajes del ambiente urbano para mi se han convertido en lugar y objeto de estudio, en punto de análisis, fuente de discusiones y críticas.

Esto se logró principalmente gracias a la lectura de varios textos que me dejaron entrever la realidad que se estaba tejiendo en el primer cuadro de la ciudad. Anclada en una lógica del *re*: rehabilitación, recuperación, reutilización, reapropiación, se empezaba notar el cambio que se había dado en la percepción de la ciudad de México y del que hasta ahora fui consciente.

Los procesos de rehabilitación habían iniciado en la zona central hace una década, pero justo ahora el Corredor Peatonal Madero se presentaba como un escenario ecléctico no sólo por la variedad de sus visitantes, sino por la manera en que fue concebido y diseñado. Pareciera que el implemento de este corredor abrió un “puente” hacia la Av. Reforma y con ello una nueva etapa de experimentar, vivir y recorrer el centro histórico. Los flujos de personas son impresionantes, y quizás sea que iba con la mentalidad de que voy a hacer trabajo de campo lo que me deja atónita. ¿Cómo podré observar algo, por más mínimo que sea, sin ser arrojada por la multitud? ¿Podré detenerme a observar? ¿Habrá un espacio que pueda ocupar?

Lo primero que ocurrió fue que me volví una presencia habitual en el lugar, esto con el fin de familiarizarme con las dinámicas y agendas que ahí ocurrían. No obstante esto me permitió darme cuenta de los retos a los cuales habría que hacer frente, por un lado ¿Cómo investigar el lugar? Si el flujo de transeúntes en la calle es de aproximadamente dos millones⁸ ¿como iba a poder iniciar una relación con un informante? ¡A veces era imposible hasta caminar! Las personas que recorrían la calle se encontraban con artistas callejeros, con show improvisados que atraían la atención de las personas, los locales estaban abarrotados de personas en espera de una mesa

⁸ El dato de dos millones de usuarios diariamente fue utilizado en una conferencia dictada por Inti Muñoz Santini, Director General del Fideicomiso del Centro Histórico de la Ciudad de México, para presentar el programa cultural: Corredores Culturales el 5 de Julio del 2012. De igual manera, el dato es ratificado por el titular de la Autoridad del Espacio Público: Eduardo Aguilar en su cuenta personal de Twitter. Se desconoce el método de cuantificación de usuarios utilizado.

disponible, la atmósfera que se respiraba y se leía en los periódicos, nos mostraba una fuerte presencia de eventos culturales en la zona.

Ante este escenario, la primera técnica a la cual se recurrió fue la observación en cruces urbanos propuesta por AngelaGiglia (2012), cuya premisa es que «la observación es una actividad compleja que sólo es posible llevar a cabo si se tienen preguntas explícitas entorno a qué observar⁹». Por lo cual propone “dividir” en «unidades de observación» el espacio; por un lado considerando las partes del espacio y en otro momento los actores que conviven en éste.

Una vez añadida esta primera fase, el análisis y observación del corredor Madero se aligeró frente a la cantidad de personas que fluyen en el lugar. Por momentos únicamente me dedicaba a observar a las personas que estaban ahí, a dónde se dirigían, qué llamaba su atención, si reconocían los “espectáculos callejeros” o les causaba asombro, y si seguían las pautas establecidas en el lugar. De la misma forma al observar el espacio, me centraba en las disputas por éste, la reglamentación que se ha establecido en el, la manera en que está distribuido el mobiliario urbano, etc. Y de manera muy fugaz entré en contacto con los artistas urbanos que se encuentran en el lugar. En el caso de estos artistas, se pueden agrupar en cuatro grupos: las botargas, los artistas urbanos, los payasos y las personificaciones, estos dispersados a lo largo de la calle. Desafortunadamente la fuerte tensión y resistencia que existe entre dos grupos: los autodenominados “artistas urbanos” y las personificaciones, cuya presencia está validada por los comerciantes de la zona; dificultó el dialogo.

Estos actores nos permitieron observar que el corredor cultural y el programa que se había planificado quedó lejos de la realidad, el espacio está en una constante disputa: ¿quién pertenece ahí? ¿qué se debe mostrar? ¿qué públicos deberían estar presentes? ¿cuál arte es legítimo? ¿quién lo regula?

En una segunda fase, se divide la tarea de la observación en dos momentos: una observación preliminar en diferentes horarios y lugares. Y posteriormente, una observación delimitada a lugares, tiempos y actores específicos. De esta manera constaté que es muy diferente el Madero que hay a las 8:00 am del que se vive en un jueves a las 11:00 pm. Las personas que acuden y la oferta de consumo son notablemente diferentes, así como la cantidad de policías en el lugar. De esta forma ambas presencias responden a conductas y modos peculiares en cada horario.

De este modo, sobresalen las dinámicas de limpieza y abasto de los comercios ahí establecidos y lo rápido que se transforma el ambiente entre los días de la semana.

En este punto comienzo a frecuentar la plancha del zócalo, con el asta bandera reinando justo en el centro y es cuando me percaté de la diversidad de eventos que se llevan a cabo en ese terreno de 200x200 mts².

⁹IDEAM

Eventos masivos que de acuerdo a las dependencias gubernamentales invitaban a vivir y disfrutar la (ya no tan reciente) recuperación del Centro Histórico como espacio público. Siendo consciente de estos procesos que vivía no sólo como investigadora sino como habitante de esta ciudad se presentaron las interrogantes que dirigen esta investigación.

¿De qué manera los diversos actores de esta ciudad viven, disfrutan y se apropián de estos dos espacios? Sobretodo, en un contexto en el cual la recuperación del centro histórico sigue un proceso de mantenimiento y expansión por parte del gobierno local y la iniciativa privada (IP).

Como se puede leer, mi primera experiencia en investigación se ha tornado en un mosaico de vivencias y anécdotas que por falta de espacio dejaré para otro momento, no obstante el proceso de creación de un proyecto de investigación conlleva una serie de adaptaciones que se van realizando en el camino.

Ya sea como investigadora o usuaria sigo peleando por un espacio para transitar sobre Madero, o quizás, para disfrutar uno de esos shows que ofrecen la variedad de artistas urbanos que ahí se concentran; sigo esperando por una mesa para disfrutar un café o mi turno para pedir un helado.

Técnicas de investigación etnográfica

Una vez puesto en contexto los retos metodológicos, es tiempo de presentar las técnicas que fueron usadas en este estudio. Evidentemente hay una parte teórica que respalda el análisis del espacio y un apartado práctico que me permitió conocer las experiencias de los informantes. Considero importante presentar la metodología hasta ahora utilizada.

Primeramente el espacio en cuestión ha sido abordado para su estudio de acuerdo al proceso de un lugar. Inicialmente analizando su producción social, es decir, la intención con la que fue diseñado y la manera en que se llevó a cabo su producción (estos datos los he podido recabar poco a poco gracias al acervo de noticias tanto del Gobierno del Distrito Federal GDF como de la prensa nacional) para después comenzar a indagar acerca de la construcción social que está sufriendo. Es decir, ¿Qué hace la sociedad con ese espacio?. Considero que es importante no perder de vista el discurso oficial sobre los lugares que se están analizando, dando seguimiento a la retórica de los discursos, noticias, boletines etc.

Como muestra del cambio en la concepción que se tenía de la zona central de la capital del país, podemos observar una regeneración de este espacio emblemático para la identidad nacional. El gobierno federal ha apostado por la generación de ambientes culturales armónicos que alienten la participación y convivencia entre los ciudadanos, al menos en los proyectos y en el papel.

En el transcurso de la investigación se llevó a cabo un registro hemerográfico de las noticias y eventos que se tenían planeados en el lugar, esto a través de medios impresos y digitales como han sido los periódicos Reforma, El Universal y La Jornada, de la misma manera que la revista Proceso.

El ámbito digital fue una parte importante del proceso de registro de eventos; por un lado, el seguimiento de las cuentas oficiales de los jefes de gobierno, los titulares de las dependencias federales tanto de cultura como de desarrollo social en el Distrito Federal, así como de algunas páginas electrónicas que promueven la vida social y cultural del Centro Histórico, me permitieron mantenerme informada de manera prácticamente inmediata de los cambios, noticias o planes que se tenían proyectados.

El uso de etnografías ha sido de vital importancia para poder documentar las dinámicas que se presentan, así como de los eventos a los cuales he asistido como parte de este proceso de reconocimiento del lugar.

Si bien en el caso del Corredor Madero busqué realizar un reflejo neutro de la calle, debo puntualizar que las actividades que se llevan a cabo varían de acuerdo a la hora, el día de la semana y los sucesos que se presenten en las calles aledañas. Estas variaciones alteran lo que podría nombrar una “rutina” si es que puedo darle ese título a lo que ocurre en la calle.

En el caso del Zócalo, las etnografías fueron usadas en los diversos eventos que se llevaron a cabo, las cuales fueron un abanico de actividades que incluyen desde las deportivas, informativas, culturales, musicales hasta las políticas. En este caso, mi mayor reto fue acudir a la mayoría de estas actividades. Sin embargo, por falta de tiempo y en algunos casos por decisión propia no pude estar en todas las actividades, ya sea porque los horarios no concordaban o porque el aforo de personas era considerable.

Aun así, la variedad que se presentó ante mí me dejó atónita por lo camaleónico del uso, del público y de las reacciones que generaban.

Al acudir como asistente a un espectáculo, pude hacer interacción con las demás personas, conocer la manera en que estaban viviendo los eventos, y en la mayoría de los casos entablar una conversación breve sobre este evento, en otros escuchaba frases al aire de las personas a mi alrededor que también planteaban una perspectiva de lo que estaba ocurriendo en ese momento.

En relación con los actores, la estrategia de obtención de datos fue a través de recorridos asistidos, que me permitieron conocer cómo es la experiencia vivida en el Corredor Madero/Zócalo de una variedad de personas que habitan la ciudad de México.

Estos recorridos no fueron hechos al azar sino buscando perfiles específicos que pudieran brindar la mayor cantidad de información y sirvieran como “filtro de percepción” para estos grupos.

Al momento de buscar a los posibles candidatos se prefirió a aquellos que cubrieran las características que se integraron al cuadro de informantes, el cual tomaba en cuenta cinco factores de diferenciación: edad, sexo, ocupación, zona de residencia y asistencia al lugar.

Cuadro de características de los informantes.

| Edad | Sexo | Ocupación | Zona de residencia | Asistencia |
|---------|-------|------------------------|---------------------------------|--------------------------|
| 20 – 30 | F / M | Estudiante /Trabajador | Sur /norte Oriente /Poniente | Constante /Escasa (nula) |
| 30 - 40 | F / M | Hogar / Trabajador | Sur /norte Oriente /Poniente | Constante /Escasa (nula) |
| 40 - 50 | F / M | Empleado / desempleado | Sur /norte Oriente /Poniente | Constante /Escasa (nula) |
| 50 - 60 | F / M | Jubilado / Trabajador | Sur /norte Oriente /Poniente | Constante /Escasa (nula) |
| 60 - 70 | F / M | Jubilado / Trabajador | Sur /norte Oriente /Poniente | Constante /Escasa (nula) |

Pensando en que de esta manera se podría obtener un panorama un poco más amplio de los visitantes de la zona, de diferente origen y ocupación lo cual me brindaría la oportunidad de conocer diferentes visiones sobre un mismo espacio. Decidí hacer grupos de acuerdo a oposiciones en cuanto a sus rasgos, pudiendo dividirse en dos grupos: internos y externos.

Los internos son todas aquellas personas que tienen una presencia definida en las áreas de investigación ya sea porque forman parte del lugar al desarrollar una actividad en él o simplemente su presencia es más frecuente; y los externos, cuyas actividades transcurren lejos de estos espacios y por lo tanto la continuidad con la que asisten es variable.

Este proceso de selección se encuentra lejos de querer ser tomado como representativo para todos los habitantes de la ciudad. Procura acercarnos a las experiencias y vivencias que construye un sector de la población y ser de ese modo un punto indicativo de la manera en que se está percibiendo este espacio. Los recorridos hechos, los relatos y las experiencias de cada una de las personas que aceptaron ayudar en este proyecto son ventanas que nos permiten descifrar el vitral que es el Centro Histórico. Cada uno con un diferente matiz y material que nos brinda un tono diferente uno del otro, recreando para nosotros la diversidad existente en la ciudad.

Recientemente Topalov exclamó que «Las palabras no sólo describen la ciudad sino también la organizan»¹⁰. Ante esta expresión menester prestar atención minuciosa a la ciudad que cada recorrido me mostró, puesto que cada discurso de los informantes es una ciudad diferente entre sí, llena de contrastes y desigualdades, una visión y vivencia propia de la rehabilitación del Centro Histórico.

El contacto con cada uno de los informantes se obtuvo al hacer uso del capital social con el que cuento y aún así hubo dificultades al momento de encontrar personas que se encontraran dispuestas a colaborar. Sin embargo, cada uno de los recorridos ha sido una experiencia única y enriquecedora.

Hasta la fecha las visitas se han realizado con personas totalmente diferentes a las cuales se les proporciona una cámara digital y se inicia el recorrido por Madero y de acuerdo al evento que haya sido instalado en el Zócalo se puede o no recorrer.

La caminata es grabada y desafiando el ritmo de la ciudad, pretende ser lenta y pausada, esperando en los lugares, personajes o situaciones que llaman la atención de la persona dejando así la conversación fluir, encaminándola a la manera en que se relacionan con estos espacios. Siendo en algunos casos la charla orientada hacia los temas en cuestión y buscando que la persona expresara sus impresiones y opiniones.

Se les pide que capturen fotografías de los lugares/personas/situaciones que llamen su atención al momento del recorrido, haciendo una breve explicación de la elección.

Este recorrido visual que van creando los informantes ha resultado una fuente de información muy significativa, puesto que documenta de manera directa los intereses, gustos y la realidad social desde la cual capturan la imagen y se producen los recorridos. A modo de ejemplo y comparación, la serie realizada por una mujer, profesionista, de 25 años y asidua a la zona evoca a una cadena de recuerdos y lugares que tienen un

¹⁰ Cita tomada de la conferencia dictada por Christian Topalov: Las palabras de la ciudad. Un diccionario multilingüe ocurrida el 4 de septiembre, en el marco del ciclo “Encuentros con Christian Topalov”.

significado personal. Incluso las tiendas las reconoce y destaca por la relación que mantiene con ellas; no obstante el caso de una mujer, de 24 años, con educación media superior y visitante esporádica a la misma zona destaca las plazas comerciales y los locales que le llaman la atención, sin crear con ella ningún lazo emocional sino funcional o de status social/consumo.

De Alba cita a Barthesal hacer una recopilación de la imagen como método de construcción de significados sociales al llamar *Sintaxis* a la “sucesión de fotografías sobre un mismo tema o escena estructura la sintaxis del mensaje connotado en la serie” (2010:50).

Retomando este término, de cada recorrido he podido reconstruir una sintaxis de cada uno, que en serie cuentan la manera en que esa persona da significado a un lugar, a partir de imágenes fijas que al elegir nos proporciona de la misma manera información del microcosmos que habita, de acuerdo a palabras de Goffman (De Alba,2010).

El acervo que se ha obtenido hasta la fecha es muy vasto, ninguna ha sido repetitiva. Es través de imágenes como he podido, a la distancia, reconstruir visitas a Madero; qué es lo que les llama la atención y como es su experiencia en este espacio de la urbe. No pretendo hacer un sobreanálisis de estas, sino al contrario, utilizarlas como una herramienta más que permite conocer y detallar la experiencia vivida en este espacio.

El uso de imágenes en los estudios sociales no es nuevo, destacan los trabajos para conocer las representaciones sociales del centro de la ciudad de México (Alba,2007), y como herramienta de análisis en investigaciones de corte cualitativo (Licona, 2003).

Considero que la metodología presentada puede ser utilizada en espacios abiertos que se encuentren en un proceso de manejo similar, ya sea por la sobreexplotación de usos o la multitud que lo recorre, debido a que permite obtener de primera mano las percepciones e impresiones de algunos usuarios del espacio y de igual manera puede ser una forma de obtención de material gráfico.

Capítulo 1

Rehabilitando los centros históricos. El caso del DF: diseñando la ciudad

Antes de comenzar a leer, remontémonos a unos años atrás e intentemos responder unas cuestiones: ¿Cómo era el centro de la ciudad de México hace 10 años? ¿Qué condiciones imperaban en sus calles? ¿Era considerado un lugar seguro? De hecho, yo no recuerdo que el centro fuera un lugar para estar; ni al que quisiera ir, o que me permitieran ir sola. Supongo que la respuesta a estas interrogantes varía dependiendo de la personas que lo esté leyendo, pero para una gran mayoría, el centro histórico hace diez años era considerado un lugar bastante problemático, lleno de caos y de comerciantes que entorpecían las vialidades, sucio e inseguro para estar ahí.

Ante este panorama se encontraba el gobierno cuando decidió emprender el “rescate” del Centro Histórico, una travesía que cuenta con una variedad de aristas que hacen de esta experiencia un muy peculiar contexto al momento de realizar trabajo de campo en la zona.

Considero que la especificidad de la rehabilitación de la zona central de la ciudad de México requiere un apartado especial en la cual se sustente y declare las condiciones bajo las cuales han surgido estos procesos.

El papel conjunto de la iniciativa privada y el gobierno local, la situación política de la ciudad y el escenario izquierdista de los gobiernos son tres ejes que no pueden pasar desapercibidos al hablar de estos procesos. Habiendo un volumen considerable de información e investigación en los diversos aspectos en que se fue gestando dicho proceso reconstructivo creo importante hacer una división interna de este espacio.

El Centro Histórico es *el* punto de referencia simbólica y política del escenario mexicano, y ha ocupado este lugar por más de seis siglos. Ha sufrido un sin fin de transformaciones que lo ha colocado en diversas facetas; que van desde los tiempos coloniales y su magnificencia hasta un declive terrible posicionándolo como un referente en cuanto a peligrosidad y vandalismo.

A la par del deterioro y pérdida de monumentos históricos en el año de 1987 se le declaró oficialmente como zona de monumentos y patrimonio de la humanidad (Mantecon, 2003).¹¹

Pero sería una década después, en el año de 1997, cuando el Distrito Federal¹² viviría una evolución en su organización administrativa, al tener

¹¹ Fueron el 11 de diciembre de 1987, cuando el Centro histórico de la Ciudad de México y la zona chinampera de Xochimilco son declarados Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO, al considerar que cumplen con los criterios establecidos.

una jornada electoral que le permitiría escoger a su dirigente. La descentralización de esta entidad del poder federal le brindó independencia pero, al mismo tiempo, la carga de administrar sus recursos y encargarse directamente del mantenimiento de sus espacios y edificios. La zona central representaba todo un reto, sobre todo en cuanto a mantenimiento se refería; al contar con una cantidad considerable de monumentos e inmuebles con gran valor patrimonial, pero al mismo tiempo descuidados y carentes del uso adecuado para poder ser rentables.

Sin embargo, el panorama era pesimista para las inversiones de particulares, tal como lo mencionan el Dr. Manuel Perló Cohen y la Mtra. JulietteBonnafé:

«En la realidad el actor público no puede asumir el costo completo de una rehabilitación exitosa de zona patrimonial, por lo cual es el sector privado quien se integra al proceso de desarrollo y de esa manera ejerce plena participación en la formulación de prioridades, la definición de los planes de conservación, el financiamiento y la ejecución de las inversiones en la operación y mantenimiento de los monumentos. Esto explica los esfuerzos por parte de las autoridades de atraer capitales privados.

No obstante los costos; entiéndase trámites y tiempos de aprobación son complicados debido a la zona catalogada como patrimonial; son una de las principales causas para la negatividad de inversión en la zona centro.»¹³(Perló Cohen, Bonnafé, 2010)

Al momento de atraer inversión privada en el Distrito Federal la primera herramienta que se utilizó fue el establecimiento de incentivos fiscales en el Código Financiero del DF que permitía promover inversiones privadas y sociales; lo cual resultó infructuoso al presentarse costos elevados de impuestos que desmotivaron la inversión.

Una segunda opción fue el sistema de transferencia de potencialidad, un mecanismo interesante y creativo aunque con un impacto muy limitado. Consiste en la compraventa de densidades entre particulares, etiquetada para la restauración de edificios históricos, permitiendo la generación de recursos económicos para la recuperación del Centro Histórico de la ciudad de México. En síntesis se trata de una venta entre particulares pero sujeta a que los recursos se apliquen a un interés colectivo, el rescate del centro (Bistrain Reyes, 2000).

Entonces, ¿Qué ocurrió? En el 2001, apareció en escena un representante de la iniciativa privada que dio el empuje necesario a este escenario: Carlos Slim Helú.

¹² En este texto se utiliza Distrito Federal, para referirse a la ciudad de México, puesto que ambos son usados como sinónimos al referirnos a dicha ciudad.

Los hombres detrás del proceso de rehabilitación del Centro Histórico

La rehabilitación del Centro Histórico ha sido sustentada por un hombre en particular: Carlos Slim Helú. Su apuesta e interés por el proyecto ha sido decisivo para la trayectoria que seguiría en la última década, no obstante no es el único nombre que ha sido fundamental en su realización. En este apartado pretendo articular cómo diferentes fenómenos ocurridos desde 1998 fueron creando las condiciones necesarias para poder gestar un proyecto de esta naturaleza y el papel que tomaron los diferentes Jefes de Gobierno de la ciudad, empresarios, arquitectos, promotores culturales, todas aquellas personas que están orquestando el diseño de la zona centro.

Carlos Slim Helú tomó públicamente la decisión de activar el rescate de la zona, con objetivos y medios cercanos a los que podría tener el actor público, como lo dejó ver en numerosas entrevistas.

En el texto antes citado (Perló Cohen, Bonnafé, 2010), los autores se cuestionan: ¿Por qué decidió Carlos Slim invertir en el Centro Histórico? ¿Qué le hizo ver la zona como una inversión rentable? Y de esa manera enumeran una serie de razones:

A. Las razones se explican de diversas maneras: la progresiva rehabilitación del patrimonio edificado de centros históricos en AL, así como las políticas de densificación de las zonas centrales.

B. Hay suposiciones sobre que Carlos Slim supo tomar en cuenta en sus cálculos, el considerable capital privado existente en el centro histórico, cosa que el gobierno nunca consideró. El capital inmobiliario y comercial de ciertas zonas del Centro Histórico representan una riqueza importante que contribuiría sin duda al movimiento general de valorización (por no decir especulación) de la zona

C. Consideró el comercio como indeseable en un centro patrimonial que había querido transformar en la vitrina turística de una capital desarrollada.

D. Finalmente, Carlos Slim sabía que tendría la suficiente fuerza económica como para obligar a los gobiernos local y federal a acompañar el proceso de la mejor manera.

Las razones dieron frutos y lo que fue una fuerte voluntad política, fue avalada por los recursos necesarios para generar confianza en el proyecto. Los primeros trabajos se centraron en el llamado “corredor financiero” del Centro Histórico, la zona mejor conservada y con menos problemas sociales y arquitectónicos de la zona: la calle 5 de Mayo.

Después vino un programa de rehabilitación de las redes hidráulicas, sanitarias y la renovación de pavimento y guarniciones, así como el programa de rehabilitación de fachadas. Y una serie de acciones gubernamentales que respaldaban las acciones emprendidas por el empresario. El impacto de Carlos Slim y sus inversiones en la zona es indudable al fungir como motor de la participación privada al rescate de este espacio.

Para el año 2002, otro de los acontecimientos que crearon un precedente, no sólo en la zona sino en la capital fue la contratación del consultor internacional en materia de seguridad: Rudolph Giuliani. Esto con el fin de que diseñara una propuesta de prácticas y medidas para solucionar los niveles delincuenciales en la ciudad. Ya que en ese entonces gozaba de un alto nivel de popularidad y credibilidad debido al desempeño que tuvo como alcalde de la ciudad de Nueva York y los resultados sorprendentes que demostró en los niveles de índice delictivo en su gestión.

Tal como lo apunta Davis (2007), el programa de reformas de aplicación es generalmente genérico para todas las ciudades que ha asesorado y se basa en el modelo de "ventanas rotas" (*brokenwindows*) que estimulan la restricción y el escrutinio de ciertas conductas públicas. "Cero tolerancia" frente a conductas que no fueran apropiadas para la convivencia en la ciudad con el fin de sancionar pequeñas faltas, para así evitar grandes delitos. En este evento también participó el empresario Carlos Slim (quien donó los fondos necesarios para la realización de la consultoría), así como el entonces Jefe de Gobierno Andrés Manuel López Obrador, quien invitó formalmente al asesor a sólo 10 meses de haber asumido el cargo.

¿Fue la invitación de Giuliani un estandarte para la nueva administración? Davis (2007), versa sobre las posibles hipótesis frente a esta cuestión; la realidad es que el gobierno de la ciudad de México se encontraba en una situación bastante difícil. Como partido de oposición al frente del gobierno de la capital, tuvo fuertes roces con la administración federal desde un inicio. El primer sexenio al frente del gobierno (1997-1999) fueron momentos muy difíciles para el Ing. Cárdenas quien se enfrentó a la discrepancia de una variedad de actores que dificultaron su administración. No obstante, en el sexenio de López Obrador (2000-2005) el panorama no había sufrido grandes modificaciones, de hecho la enemistad del entonces Presidente de la República: Vicente Fox Quezada (2000-2006) con el jefe de gobierno era latente y pública.

De acuerdo a Davis (2007), hay incluso información de que la visita del ex alcalde neoyorquino y el proceso de rescate del primer perímetro de la ciudad fue un acuerdo consensuado entre Slim y López Obrador, por los intereses que tenía el primero en el sector inmobiliario de la zona.

Seguridad y remodelación, fueron en este sentido causa y efecto, razón y propósito. Por un lado, las condiciones imperantes de inseguridad en la ciudad de México eran un fuerte punto para ganar popularidad por parte del gobierno del Distrito Federal y, al mismo tiempo al ofrecer una solución "de primer mundo" como lo era la estrategia Giuliani se podía legitimizar la rehabilitación del primer cuadro de la ciudad. Evidentemente el plan de acción propuesto no estaba diseñado para toda la ciudad, de hecho el informe final se enfocaba particularmente en la zona centro y en detalles que coincidían con la inversión inmobiliaria en el lugar.

La implementación de un programa de cómputo para el monitoreo de las calles, la creación de un cuerpo de seguridad especial para la zona, así como el incremento de facultades de los cuerpos policiacos eran unas de las propuestas en materia de seguridad; la explotación de “pequeños logros” en el mejoramiento de la imagen urbana, así como la remodelación de las avenidas principales completaban el esquema.

Evidentemente la aplicación de todas las medidas era algo prácticamente imposible para la realidad mexicana, sin embargo, sí se aplicó un considerable número de recomendaciones. El plan de acción de Giuliani y su equipo fue bien recibido en las esferas de la iniciativa privada, así como en los medios de comunicación que no dejaban de publicar noticias sobre el asunto. En las negociaciones oficiales, se encontraba el entonces Secretario de Seguridad del Distrito Federal: Marcelo Ebrard. Quien sería el sucesor de López Obrador en la jefatura del gobierno.

De esta manera se iniciaron una serie de transformaciones encaminadas a la recuperación de este lugar en particular dentro de la escena urbana. Lo que había sido el paisaje común en las calles del primer cuadro se trató de cambiar de manera total, así es como Davis lo percibe al citar a Pineda y señala que «Slim y otras personas tenían la esperanza de revertir este estado de cosas al "reconquistar y reconstruir casa por casa y calle por calle" las áreas históricas del centro de la ciudad de México» (Davis, 2007: 21).

Aunque no es el objetivo principal de este proyecto, considero necesario tener en cuenta la manera en la que se constituye el “rescate del Centro Histórico” puesto que todo parecía sugerir que los planes para el uso de este espacio público estaban destinados a una cierta audiencia, debido a que:

El acento se ponía en cambios en el uso y acceso al espacio público en forma de nuevos controles sobre la vida callejera que tenían la intención de cambiar la ambientación del centro, donde la principal fuente de problemas se decía que era la suciedad y desordenes acarreados por el comercio informal y las actividades ilegales (Davis, 2007:29)

Lo que fue una estrategia de seguridad capitalina parecía que se integró de manera más armónica con la renovación del primer cuadro de la ciudad y, con esta, una nueva era social. Los acuerdos entre Estado e iniciativa privada dieron sus frutos y día a día se fueron añadiendo nuevos espacios a esta renovación total.

Los esfuerzos poco a poco fueron dando resultados y ahora el Centro Histórico vive una época vigorizante de re poblamiento, principalmente por parte de jóvenes de clase media – media alta, fenómeno que Davis (2007) ha comentado:

Se podría decir que una estrategia clave de este nuevo desarrollo en la zona ha sido seguir el estilo "Sharon Zukin" como modelo para construir conjuntos residenciales y centros comerciales para artistas y estudiantes, cuyo regreso a la ciudad se anticipa como fuente de una nueva efervescencia para las calles que antes quedarían desiertas al anochecer.

Lo que se ha sumado a un importante proyecto de posicionar, y mantener a la capital dentro de las exigencias de las ciudades globales tiene en el primer cuadro de la ciudad una responsabilidad y necesidad de acondicionar estos espacios para que sean comparables con las plazas públicas de las metrópolis por excelencia como Barcelona y Berlín. Se ha apostado por la recuperación de espacios públicos de los vendedores ambulantes, la remodelación de calles completas. Como mencione anteriormente el proceso de re poblamiento del Centro Histórico es hoy una realidad, las actividades multitudinarias para celebrar las diferentes festividades son un escenario recurrente en nuestra urbe.

La zona central de la ciudad no ha sido el único polo que se ha visto reconstruido con esta visión con tintes internacionalistas, habría que recordar el caso de Santa Fe y las intenciones que diseñadores llevaron a este espacio. Margarita Pérez Negrete destaca que:

La materialidad de Santa Fe como enclave global lleva detrás de sí una serie de ideales y utopías propias del momento histórico en que fue concebido. Con la idea de crear una nueva imagen de la Ciudad de México como punto de articulación a la economía mundial, los planeadores buscaron romper con la apariencia de la vieja ciudad de la etapa de la industrialización: aglomerada, contaminada, llena de fábricas obsoletas. Trataron de crear un sitio que fuera el fiel reflejo de los ideales de la globalización: un sitio intensivo en la transferencia de conocimientos, de tecnología, de información... (Pérez Negrete, 2009:35)

La apuesta por rediseñar una ciudad que pueda ser posicionada en la escena global tiene diversos escenarios. Por un lado, encontramos en Santa Fe el diseño del punto de referencia económico y corporativo que tanto se ha anhelado y pareciera que el Centro Histórico aspira ser un polo de atracción turística que encante a visitantes extranjeros y nacionales, una vitrina al aire libre que recorren un par de millones de personas a diario.

Un escaparate que presente las marcas que se encuentran en las metrópolis globales, que oferte al mismo tiempo cultura y consumo, que combine historia con modernidad, pasado con progreso, un centro comercial al alcance de ¿todos?

Los participantes en la rehabilitación del primer cuadro de la ciudad, no se concreta a sus principales inversionistas, ni a la parte gubernamental; sino que también se han involucrado en este proceso: arquitectos, historiadores y promotores culturales que han aportado desde sus espacios las herramientas necesarias para fomentar este cambio. Sin embargo, hablaré de ellos en el transcurso de los siguientes apartados.

La administración de Ebrard: posicionando a la ciudad marketing

La dirección de Marcelo Ebrard (2006-2012) al frente del gobierno de la ciudad de México asentó todos los proyectos que sus antecesores cimentaron. La apuesta por una ciudad rentable se dejó ver desde los primeros meses. La creación e impulso de una diversidad de proyectos y acciones se llevó de la mano de un carismático Jefe de Gobierno, coherente frente a las cámaras y cercano a la gente. Es durante este periodo de seis años que se concreta la ciudad marketing, se crea y diseña la vitrina que fascina a los visitantes y oriundos por igual. Es por eso que el desempeño de Ebrard al frente de la ciudad es de vital importancia para los estudios que se presentan en este trabajo.

Ebrard consolida la mayoría de los proyectos que se venían gestando en la ciudad. Al ser tan cercano a los inicios de esta obra, pudo ser parte del proyecto desde el principio y aplicarlo de manera muy eficiente al estar al frente de la administración.

Marcelo Ebrard Casaubón llegó al gobierno del Distrito Federal del 5 de diciembre de 2006 al 4 de diciembre de 2012 y fue el primero de los jefes electos en terminar una gestión completa.

Desde muy joven inició su carrera política en el ámbito público y aunque no siempre fue militante de la izquierda, desde el inicio de la administración de López Obrador fue un colaborador cercano y afín a sus ideas y proyectos¹⁴. Primero fungió como Secretario de Seguridad del Distrito Federal, pero a raíz de un conflicto ocurrido en Tlahuac, es destituido por el entonces presidente, para después ser renombrado como Secretario de Desarrollo Social. Desde esta Secretaría impulsó una serie de reformas y proyectos de corte social que fueron característicos del gobierno obradorista.

Era evidente que era el favorito para la sucesión, no sólo por parte del entonces jefe de gobierno, sino también por un amplio sector de la población que le reconocía y consideraba como una excelente opción.

Una serie de problemáticas al interior del partido no lograron detener su trayectoria y, al final, fue el candidato para contender por la jefatura del gobierno. Los resultados electorales le favorecieron con 47 % de la votación, mientras que la participación ciudadana en las votaciones fue de 68 %, de las más altas en el país. Para de esta manera darle el triunfo, por tercera vez consecutiva al Partido de la Revolución Democrática.

¹⁴ Trayectoria profesional consultada en la publicación « Perfil: Marcelo Ebrard Casaubón » en la sección “Yo político” publicada en el periódico El Universal en su versión digital. Puede ser consultada en: <http://yopolitico.redpolitica.mx/yopolitico/view/4d952e10-652c-4c3c-a852-1ee1c0a802cd>

Sus políticas de corte social le ganaron la simpatía del sector popular de la ciudad. De manera que no sólo dio continuidad a los proyectos iniciados en su gestión frente a la Secretaría de Desarrollo Social, sino que impulsó nuevos programas con los que garantizó la expansión de éstos a los sectores más jóvenes, a las madres solteras y a las personas de la tercera edad de forma más amplia.

Promovió la construcción de varios proyectos relacionados con la infraestructura de la salud, como fue el caso de los hospitales de especialidades en diversas zonas de la capital; así como la promulgación de leyes controversiales como la despenalización del aborto (antes de las 12 semanas de gestación) y el apoyo al matrimonio entre personas del mismo sexo y posteriormente la adopción por parte de este sector.

Con este tipo de políticas, comenzó a promover una ciudad a la vanguardia y liberal, lo cual le valió ser reconocido en el ámbito internacional como el *Mejor alcalde del mundo* en diciembre de 2010 por el Proyecto World Mayor, al considerarlo como *un reformador liberal y pragmatista que no ha temido desafiar a la ortodoxia de México. Ha defendido los derechos de la mujer y se ha convertido en un defensor de asuntos en materia ambiental internacionalmente reconocido.*¹⁵

En cuanto al Centro Histórico, realizó importantes y significativos cambios, primero al reubicar un número muy importante del comercio ambulante desde la mitad de 2007 en plazas específicamente creadas para ellos, con lo que permitiría liberar las calles de la zona.

Continuó con el rescate del Centro Histórico al iniciar los trabajos de peatonalización en el Corredor Regina, el cual se convirtió en un polo artístico de la zona centro, así como punto de comercio y diversión entre las generaciones más jóvenes que acuden a visitarlo.

De la misma manera impulsó los proyectos de remodelación del Monumento a la Revolución, la Plaza de la Solidaridad, la Avenida Paseo de la Reforma y posteriormente los trabajos para convertir la calle de Francisco I. Madero en un corredor peatonal.

El lunes 18 de octubre de 2010, tras meses de trabajo, se inauguró la obra, que abarcó más de 11 mil metros cuadrados y casi un kilómetro de longitud, desde la avenida Juárez, a la altura de la calle de López, hasta la Plaza de la Constitución. Con lo cual se pretendía el devolver este espacio a la ciudadanía así como resaltar las cualidades arquitectónicas de los edificios que conforman la calle.¹⁶

¹⁵ Nota titulada «Eligen a Ebrard el mejor alcalde del mundo» publicada en el periódico El Sol de México el 7 de diciembre de 2010 en su versión digital. Puede ser consultada en: <http://www.oem.com.mx/elsoldemexico/notas/n1880336.htm>

¹⁶ Nota titulada «Reabren la calle Francisco I. Madero como corredor peatonal» publicada en el periódico La Jornada en 19 de Octubre de 2010 en su versión digital. Puede ser consultada en: <http://www.jornada.unam.mx/2010/10/19/capital/037n1cap>

De esta manera se empezaba a visualizar lo que sería el corredor que llegaba desde Paseo de la Reforma y desembocaba en la Plaza de la Constitución, como parte de un sólodiseño articulado para peatones y para el goce de nacionales y extranjeros. Evidentemente, estas regeneraciones atrajeron un nuevo sector comercial que buscó posicionarse en los locales de las nuevas calles remodeladas, por lo que la edificación de nuevas plazas, restaurantes y locales en esta zona se comenzaron a percibir desde el principio de las obras. Del mismo modo, se buscó fomentar la seguridad dentro de estos espacios con la creación de cuerpos de seguridad adecuados a las nuevas fachadas de estos espacios, como lo fue la creación de la policía charra, que resultó en un atractivo más visual y turístico que útil para fomentar la seguridad en la Alameda Central.

Estos planes de remodelación de la imagen urbana se encontraron a cargo del titular de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (Seduvi), el Arq. Felipe Leal. Cabeza e impulso de estos proyectos, quien junto con su equipo, trabajó en los diseños y que vio en la inauguración de la Alameda remodelada la culminación de un proyecto articulado que anteponía al peatón frente al automóvil en la zona central.

Felipe Leal estudió la licenciatura en Arquitectura y una maestría en Investigación y Docencia en la UNAM. Fue académico de la misma universidad y dos veces director de la Facultad de Arquitectura. Además, fue el encargado de gestionar que el campus central de Ciudad Universitaria fuera declarado Patrimonio Cultural de la Humanidad por la Unesco.¹⁷

En la entrevista citada, deja ver mucho de lo que ha sido su concepción sobre los espacios habilitados durante su gestión:

¿Cómo podemos ordenar gran parte de nuestra vida cotidiana? Recuperando espacios públicos que estuvieron abandonados durante muchos años. Si hacemos un balance, la calidad del espacio público en nuestra ciudad es muy deficiente. ¿Qué hemos hecho? Recuperar espacios públicos emblemáticos, como la Plaza de la República con el monumento a la Revolución, la calle peatonal de Madero y la Plaza Garibaldi. También la ampliación de las banquetas de la avenida Juárez, que permitió ordenar toda la avenida para lograr una liga desde la Plaza de la República hasta el Zócalo para hacer un solo eje de continuidad peatonal. La tarea es también crear conciencia de que lo público es de todos y debemos cuidarlo, no es únicamente una función de la autoridad. (Leal, 2012)

Más adelante al volver a ser cuestionado sobre ¿Cómo entiende la SEDUVI el espacio público?, él responde:

Como un elemento prioritario. Es un principio de ordenamiento urbano claro. Si se ordena el espacio público, se ordena la ciudad. Pongo un ejemplo: cuando se empezó a ordenar el Centro Histórico mediante el proyecto de rescate, automáticamente vinieron las inversiones y la actividad que ahí se desarrolla. Paseo de la Reforma fue otro caso: se rehabilitó el espacio público, se arreglaron las banquetas, las calles, el alumbrado, la vegetación, las redes; después, automáticamente, vino un desarrollo urbano importante. Es

¹⁷ Nota titulada «Más agentes de cambio: Felipe Leal» publicada en la revista Código en su versión digital, por Sandra Reyes en el 2012. Puede ser consultada en: <http://www.revistacodigo.com/mas-agentes-de-cambio-felipe-leal/>

preferible detonar con acciones de mejora del espacio público algunas zonas de la ciudad que son susceptibles de consolidarse y de crecer adecuadamente.¹⁸

Consideré importante dejar que fueran sus propias palabras las que explicaran el modelo de ciudad que se estaba buscando bajo su mandato puesto que si se visitan estos espacio se logra ver una armonía entre las visiones que se concretaron en estos, una continuidad que refleja el proyecto del que son parte y que al unirse conforman una unidad. Dentro del equipo de Felipe Leal encontramos también a Enrique Lastra, colaborador, arquitecto encargado de las remodelaciones del Centro Histórico, así como director de Proyectos Especiales de la Autoridad del Espacio Público.¹⁹

El diseño de una nueva ciudad, a la manera en la que la describen sus planificadores, no se concretó a los espacios públicos, sino abarcó del mismo modo los espacios de transporte.

La apuesta por un transporte cada vez más sustentable, se vio reflejada en la creación del proyecto “*Ecobicis*”, servicio de renta de bicicletas en diversas zonas de la ciudad de México que promovió el transporte amable con el medio ambiente, así como la creación de nuevos espacios para los ciclistas de esta ciudad; una alternativa viable al caos reinante en las vialidades. La ampliación del servicio de *Metrobús*, sistema articulado de camiones del servicio público que atraviesan las principales vialidades, y que ha desplazado a los microbuses y camiones en estas áreas, también fue considerada un acierto en cuanto a materia ambiental se refiere.

La creación de una nueva línea del Sistema de Transporte Colectivo METRO, que uniría la delegación de Tlahuac con el resto del Distrito Federal, mostró la iniciativa del gobierno por solucionar los problemas viales que imperan en la ciudad. Del mismo modo, se impulsaron, aún en contra de la voluntad popular diversos proyectos, como es el caso de la *Súpervía*, la cual fue motivo de momentos de tensión e incluso agresión.

Del 2006 al 2012 los procesos de rehabilitación urbana fueron una realidad. El impulso que se dio a la zona se pudo concretar en esta fecha y lo que inicio como procesos ajenos, se convirtió en un corredor que “embelleció” la zona céntrica de la ciudad. Aunado a esta afanosa limpieza y recuperación se establecieron programas con una visión de lo que debía ser la ciudad.

La Alameda, Bellas Artes, Av. Juárez, Reforma y Madero son un sólo corredor que desemboca en el centro del país y son el escenario de la nueva cara de la ciudad. Cálida y con una apertura global, tolerante y exitosa,

¹⁸ Estas citas son parte de la entrevista antes mencionada, al ser consultada vía digital es complicado especificar el número de página.

¹⁹ Nota titulada «La Alameda recupera el esplendor del tiempo de Don Porfirio» publicada en la página electrónica: Obras web, el 19 de enero de 2013 por Leslie Aguirre. Puede ser consultada en: <http://www.obrasweb.mx/arquitectura/2013/01/17/la-alameda-recupera-el-esplendor-del-tiempo-de-don-porfirio>

incluyente y a la vanguardia; bajo el argumento de que se llevaban a cabo «acciones locales como parte de su compromiso internacional» se promovieron una serie de actividades en materia internacional, organizadas en función de cuatro ejes temáticos prioritarios:

- Acciones internacionales para una ciudad sustentable
- Acciones internacionales para una ciudad atractiva e innovadora
- Acciones internacionales para una ciudad progresista e incluyente
- Acciones internacionales para ser una ciudad con liderazgo

Abarcando una serie de actividades internacionales, programas de colaboración con el exterior, así como premios y reconocimientos internacionales en temas variados, para de esta manera presentar las principales acciones para promover la presencia, imagen, visibilidad y liderazgo internacional de la ciudad a través de su participación en redes y foros internacionales²⁰

Estas son acciones internacionales para una ciudad sustentable, para una ciudad atractiva e innovadora, para una ciudad progresista e incluyente y para ser una ciudad con liderazgo; bajo la batuta de un gobierno progresista se posicionó como una ciudad capital, aceptó y tomó el reto de convertirse en eje y ejemplo, asumió el adjetivo de metrópoli y encauzó con iniciativa pública y privada por igual el reto que la globalización plantea a las ciudades del mundo: ser rentable. De nadie es secreto que la apuesta por la rehabilitación de la zona central de Distrito Federal responde a una serie de necesidades y políticas que buscan integrar de manera competitiva a la capital mexicana en el mapa global.

Sin embargo, esta reestructuración del primer perímetro de la ciudad en lo que parecía una amplia vitrina, que busca competir con cualquier otra capital del mundo al ofrecer las mismas tiendas, productos de consumo y tendencias no convence a toda la población. Quizás por la generalización y pérdida de arraigo que conlleva internacionalizar un espacio tan emblemático e histórico. Registros de esta postura las he hallado sobretodo en las redes sociales, como es el caso del usuario @jorgepedro (Jorge Pedro) quien tuiteó lo siguiente:

Ya cerraron la cantina La Fuente en Motolinia para abrir un bufet chino. La transformación del Centro en un mall va bien.

22 de Agosto, 2013.

Para lograr esta transformación el papel de Marcelo Ebrard fue decisivo, y es lo que este apartado pretendía resaltar, aunado al gran esfuerzo de la iniciativa privada en el caso de la ciudad de México.

²⁰Datos obtenidos de la publicación “Ciudad de México Ciudad Global. Acciones locales, compromiso internacional “Coedición de la Coordinación General de Relaciones Internacionales de la jefatura de Gobierno del Distrito Federal y el Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad de la Coordinación de Humanidades de la Universidad Nacional Autónoma de México. 2011

El papel del gobierno tuvo un papel trascendental unificando esfuerzos por un propósito que a ambos bandos les convenía. Y los resultados que obtuvieron frente a la aprobación de la población fueron positivamente asombrosos.

Es por ello que me atrevo a nombrar a esta parte de la ciudad, como la ciudad marketing. Un espacio controlado e idóneo hasta donde la realidad les permite controlar, un escenario que en la administración de Ebrard se mantuvo en perfecto estado y pulcritud. Sumado a los esfuerzos de limpieza, se incrementaron programas de corte cultural que esperaban acrecentar el aire cosmopolita que tanto se buscaba obtener. Ofrecer desde la administración esta esfera de ilusión y magia que tanto se explota en las ciudades; regular los espectáculos ofrecidos y generar un ambiente concreto. Una ciudad amigable, rentable que gozara del nivel de credibilidad necesaria para ser ofrecida al mercado.

Al hablar de estas experiencias ofrecidas desde el gobierno en materia cultural, tomaré de ejemplo el caso del Proyecto Permanente: Corredores Culturales en el Centro Histórico, el cual fue anunciado el 5 de Julio del 2012 cuyo objetivo era «acercar las expresiones artísticas a la ciudadanía y que esta explore y disfrute de forma creativa sus calles históricas. Para hacer de la cultura un motor fundamental para el desarrollo sustentable que fortalece la cohesión social.»²¹ Se concretaba a una calle específica del Centro Histórico: Francisco I. Madero, resaltando puntos de esta.

Quedó establecido que se llevaría a cabo en sitios emblemáticos que ahora se han convertido en espacios y escenarios urbanos donde su centenaria arquitectura luce y es ejemplo de salvaguarda del patrimonio histórico que animan a ver y disfrutar la ciudad desde una perspectiva diferente.

Estos cuatro puntos son:

- El Atrio de San Francisco.
- El balcón del Museo del Estanquillo.
- Plaza de la Constitución.
- Patio del Palacio del Ayuntamiento.

Las actividades eran programadas mensualmente por parte de la Secretaría de Cultura y a lo largo de este tiempo algunas actividades que fueron modificadas o suspendidas según el caso.

Relataré el primer episodio que presencié, no por menospreciar algún día o fecha, sino porque considero que este podría reflejar un poco el ambiente que pretendía crearse. Fue la noche del 4 de Agosto del 2012, cuando acudí a presenciar las actividades de este programa.

²¹ Conferencia dictada por Nina Serratos, titular de la Secretaría de Cultura del Distrito Federal, en la Rueda de Prensa de la presentación del proyecto: Corredores Culturales del Centro Histórico, en el Museo del Estanquillo el 5 de Julio del 2012.

Las actividades daban inicio a las 20:00 hrs y horas antes los flujos de personas son impresionantes. Comienzo el recorrido habitual por la calle de Madero, intentando reconocer el antes y después de los escenarios que han sido elegidos. Esa noche se presenta un grupo de soprano en el Balcón del Museo del Estanquillo y este sitio ha captado mi atención desde un principio por la peculiaridad de su ubicación.

Localizada en Isabel la Católica núm. 26, esquina con Av. Madero, se encuentra en un cruce transitado y con la Iglesia de la Profesa a contra esquina. Justo debajo del balcón donde se dan los conciertos se encuentra una conocida tienda de discos, frente a ésta hallamos una franquicia de una reconocida cadena de *fastfood*, y a un lado se ubica la sucursal de una exclusiva marca de ropa. Se encuentra un cruce vehicular por lo que el flujo de personas es aún más intenso, ya que buscan pasar la calle para continuar con su camino.

Desde que lo han anunciado me intriga la manera en que con estas condiciones geográficas esperan que las personas se detengan a observar y disfrutar el espectáculo, y no sólo será mientras pasa el semáforo.

Lo primero que noto es la gran cantidad de gente que hay en la calle, pese a la lluvia las personas están en el lugar, se han detenido e intentan recargarse en un espacio de pared, ya sea del templo como de las tiendas para encontrar la mejor posición. El balcón ahora se encuentra iluminado y señalado con una luz clara que obliga a voltear y la voz del presentador resuena en los micrófonos. Anuncia con voz fuerte y clara para los presentes el nombre del proyecto y da la bienvenida a los presentes.

Debo admitir que en estos tres minutos que me he parado en la esquina del templo estoy sorprendida. Pese a la lluvia, pese a ser un cruce, pese a ser de noche la audiencia es considerable. Algunas de las personas que estaban en el concierto se han detenido para observar lo que va a pasar.

Las sombrillas se abren una a una para cubrir de la lluvia que empieza caer con más fuerza. Incluso las personas cubren a otras de manera discreta. Al salir los cantantes son recibidos con un aplauso y comienza el recorrido musical: canciones emblemáticas hacen que el público se emocione (Bésame mucho, Júrame, Volaré). Se han reunido bajo el balcón parejas de todas las edades, para así apreciar el concierto.

En un momento de la velada ocurren dos sucesos que rompen con la armonía y ambiente hasta ahora logrado en la calle Madero: una patrulla rompe el cerco de personas para “meterse” en la calle, este hecho indigna a la gente, que no sólo lanza miradas de reprobación sino que se comienzan a oír quejas de que su presencia es innecesaria o intentar ver si algo más pasa, algo que está lejos de su mirada y puede significar un peligro.

Este mismo suceso se repite al inicio del concierto y unos minutos antes de concluir, sólo que al término de la velada, son los comerciantes ambulantes los que corren ante la presencia de la policía, quienes recogen

rápidamente las mantas sobre las que llevan su mercancía. Uno de ellos incluso se queda con una señora que estaba observando lentes de sol y les sigue ofreciendo los cuatro que aún tiene en mano. Las personas que conforman el público es variada: personas de la tercera edad, oficinistas, una pareja de “darketos”, niños, parejas, incluso se ha unido con cierta distancia un señor que por su aspecto puedo deducir que vive en condición de calle. Algunos sacan sus celulares ó *tablets* para tomar fotografías o grabar.

Durante el concierto las personas se comportan y crean un ambiente más ameno y amable, detalles que en otro momento pasarían desapercibidos por completo en el ajetreo de la ciudad. Las personas tienen un comportamiento menos violento e incluso son atentos con los otros, ¿por qué me atrevo a hacer esta afirmación? Esto es debido a la manera en que se hablan y piden las cosas, por ejemplo, al querer pasar dicen –con permiso, disculpe, podría pasar– y eso es algo que muy pocas veces nos ocurre mientras caminamos por el centro. ¿O me equivoco?

Del mismo modo hay gente que se ha detenido todo el concierto, como hay personas que sólo han oído una o dos canciones y se marchan, ó llega a haber personas que solo voltean y se retiran. No obstante, el tiempo se ha terminado y el presentador concluye el concierto con unas palabras que engloban más que una despedida: - El corredor cultural Madero se despide de ustedes -.

Me atreví a relatar como era una noche de fin de semana bajo la administración de Ebrard para poder ofrecer una radiografía de la manera en que era vivido este espacio con la implementación de este tipo de programas coordinados bajo la Secretaría de Cultura del Distrito Federal, y su entonces titular Nina Serratos. Del mismo modo, por ejemplo, la noche de la gran inauguración de la Alameda Central se pudo presenciar diversas presentaciones artísticas de alumnos de las escuelas artísticas de la capital, personificaciones de figuras emblemáticas de la época que paseaban por el jardín, así como el juego de luces en todo su auge.

Resultó muy acertado por parte del entonces gobierno apuntar a crear un aura cultural en esta zona, para de esa manera crear la efervescencia necesaria y esa chispa de espontaneidad que marca la diferencia de una capital más a la experiencia citadina.

El sexenio de Marcelo Ebrard al frente de esta ciudad, convenció a miles de ciudadanos que vieron en él a un líder carismático, sin llegar a ser populista; cercano a la “clase media”, incluso a las altas esferas del poder, capaz de generar polémica en pos del progreso legislativo que beneficiara a las minorías, mediador y cercano. El alcalde de una ciudad moderna y a la vanguardia, como lo anuncian sus *spots* por las calles. Un gobernante reconocido por sus esfuerzos en el ámbito internacional como lo dejó ver su nombramiento como Presidente de la Comisión de Ciudades Seguras de la ONU en el año 2012. Y en muchos sentidos la persona idónea para concretar gubernamentalmente un proyecto de la magnitud de la rehabilitación del Centro Histórico.

Administración institucional del espacio:

Fideicomiso Centro Histórico, la Autoridad del Espacio Público y la Fundación Centro Histórico

Del mismo modo que es importante el reconocer los personajes en el ámbito administrativo que fueron fundamentales en la instauración del rescate del primer cuadro de la ciudad, es momento de voltear la mirada a las instituciones creadas por la iniciativa privada que han asumido el mismo compromiso.

La creación de organismos reguladoras del espacio, sus funciones y usos como lo han sido en lo concerniente al Centro Histórico: el Fideicomiso Centro Histórico, la Autoridad del Espacio Público y la Fundación Centro Histórico tiene su propia historia que es importante abordar y que transcurre paralela a los proyectos que se fueron gestando para recuperar el área.

Fue el 14 de agosto de 2001, en el Palacio Nacional, cuando se instaló el Consejo Consultivo para el Rescate del Centro Histórico de la Ciudad de México, en el cual se nombró un Comité Ejecutivo, con el Ing. Carlos Slim Helú como Presidente, el maestro José E. Iturriaga como Presidente Honorario Vitalicio, además de tres representantes del Ejecutivo Federal, tres del Gobierno del Distrito Federal, el historiador Guillermo Tovar y de Teresa, el cardenal Norberto Rivera Carrera y el periodista Jacobo Zabludovsky.

Este evento, crea un antecedente para lo que sería la Fundación del Centro Histórico de la Ciudad de México, A.C., fundada un año después, en el 2002, para llevar a cabo acciones con el apoyo económico de la Fundación Telmex. En los últimos diez años la Fundación, junto con otras empresas e instituciones de Grupo Carso - como la Inmobiliaria del Centro Histórico, la Fundación Telmex y la Fundación Carlos Slim- han implementado acciones en este espacio.

En el caso del Fideicomiso Centro Histórico de la Ciudad de México fue creado con carácter privado en diciembre de 1990, concluyendo sus actividades en 2001. Siendo en febrero de 2002, cuando se reactiva y pasa a ser parte de la administración pública del Gobierno del Distrito Federal.²²

De esta manera se buscaba que el Gobierno del Distrito Federal, a través del Fideicomiso Centro Histórico de la Ciudad de México, se comprometiera a llevar a cabo acciones y programas para revitalizar el Centro Histórico.

²² Extracto del Contrato Constitutivo de Fideicomiso Centro Histórico de la Ciudad de México contemplando sus 9 modificaciones.

Puede ser consultado en http://www.centrohistorico.df.gob.mx/fideicomiso/contrato_constitutivo.pdf

De acuerdo a sus lineamientos, tiene como objetivo el «Promover, gestionar y coordinar ante los particulares y las autoridades competentes la ejecución de acciones, obras y servicios que propicien la recuperación, protección y conservación del Centro Histórico de la Ciudad de México, buscando la simplificación de trámites para su consecución.»²³

Así como el de diseñar acciones y proyectos específicos para el mejoramiento del mismo, promoviendo su ejecución y financiamiento. Por ejemplo, uno de los programas más importantes que desarrolla es el de arreglo de fachadas del Centro Histórico, en coordinación con los dueños de los inmuebles, para de esta manera estimular el mejoramiento del entorno a través de acciones de limpieza y pintura del exterior de los inmuebles, así como la regularización de anuncios, toldos y enseres en vía pública.

Asimismo se encarga de coordinar con otras entidades públicas y privadas programas como «el mejoramiento de fondas en el Centro Histórico, la promoción y desarrollo de equipamiento para nuevas formas de movilidad, como la bicicleta y el ciclotaxi, la promoción de actividades culturales que impulsen la reactivación del espacio público» etc.,

Legalmente es el encargado de coordinar los trabajos, la elaboración del Plan de Manejo del Centro Histórico de la Ciudad de México, documento de suma importancia debido a que es guía al señalar el conjunto de estrategias en las que se ven establecidas las pautas generales para el uso, preservación y gestión del lugar. En su elaboración se contemplan factores de diversas índoles como son los económicos, históricos, sociológicos, urbanísticos etc. con el propósito de implementar las medidas, programas y actividades que garanticen y estimulen una convivencia armónica entre los diversos actores que lo integran: autoridades, edificios, residentes y visitantes. Todo con el fin de promover un desarrollo viable y que brinde calidad en pos de la conservación del Centro Histórico.

De acuerdo a sus estatutos, su comité técnico está integrado por 14 miembros propietarios:

Presidente.- El Jefe de Gobierno del Distrito Federal.

Presidente suplente y Vocal.- La Secretaría de Finanzas del Gobierno del Distrito Federal.

Vocal.- La Oficialía Mayor del Gobierno del Distrito Federal.

Vocal.- La Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Gobierno del Distrito Federal.

Vocal.- La Secretaría de Obras y Servicios del Gobierno del Distrito Federal.

Vocal.- La Secretaría de Desarrollo Económico del Gobierno del Distrito Federal.

²³Información consultada en la página electrónica de la publicación Km. Cero. Puede ser consultado en <http://guiadelcentrohistorico.mx/kmcero/fchcm>

Vocal.- La Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno del Distrito Federal.

Vocal.- La Secretaría de Turismo del Gobierno del Distrito Federal.

Vocal.- La Delegación Cuauhtémoc.

Vocal.- Servicios Metropolitanos, S.A. de C.V.

Vocal.- El Instituto de Cultura de la Ciudad de México y/o La Secretaría de Cultura del Gobierno del Distrito Federal.

Vocal.- La Asociación Mexicana de Profesionales Inmobiliarios, A.C. (AMPI);

Vocal.- La Cámara Nacional de Comercio de la Ciudad de México, (CANACO);

Vocal.- La Asociación de Desarrolladores Inmobiliarios, A.C. (ADI).

Como invitados de las sesiones del Comité Técnico con voz pero sin voto se encuentran: el Director General del Fideicomiso, el Secretario Técnico del Fideicomiso, el Comisario designado por la Contraloría General del Distrito Federal, la Autoridad del Centro Histórico y un representante de la fiduciaria.

El Director General del Fideicomiso del Centro Histórico de la Ciudad de México, desde el 2008 es Inti Muñoz Santini, nombrado por el entonces Jefe de Gobierno del DF: Marcelo Ebrard. Desde muy joven ha sido cercano a las causas culturales, desde el ámbito político, destacando la presentación de una iniciativa para elevar a rango constitucional el "derecho a la cultura", la cual sería aprobada en 2009.

El trabajo que coordina Muñoz Santini en la zona central asume sus tareas de acuerdo a lo que denomina "líneas de acción":

- Promoción, Concertación y Divulgación
- Vivienda
- Obra Pública
- Adquisiciones, Prestación de Servicios y Arrendamientos
- Inversión Inmobiliaria
- Inversión Financiera

Una diversidad de acciones que integran estos seis lineamientos y bajo los cuales se enmarcan dentro de, una serie de campañas, que serán objeto de análisis en el apartado siguiente. Sin embargo, la línea de acción más pública de esta institución es la divulgación de eventos para la generación de ambientes culturales armónicos que alienten la participación y convivencia entre los ciudadanos. En declaraciones de Inti Muñoz, director del Fideicomiso del Centro Histórico, se celebra "que el Centro Histórico se consolide como el polo cultural más importante del Distrito Federal y del país", lo cual es trascendente porque en este espacio se concentran cotidianamente más de dos millones de personas.²⁴

²⁴ Discurso de Inti Muñoz, director del Fideicomiso del Centro Histórico en la Rueda de Prensa de la presentación del proyecto: Corredores Culturales del Centro Histórico ocurrida el 5 de Julio del 2012.

Por último, encontramos a la Autoridad del Espacio Público, creada el 26 de septiembre de 2008 por el Gobierno del Distrito Federal, para ser «un organismo descentrado —ágil, vinculante y antiburocrático— encargado de coordinar y materializar la rehabilitación y el desarrollo de ciertas zonas de la ciudad.»²⁵ Formalizó su adscripción a la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, el 12 de julio del 2010.

La Autoridad del Espacio Público desde su creación se ha encontrado fuertemente vinculada a la Secretaría de Desarrollo Urbano, opinando en materia de espacio público, a efecto de que la Secretaría incorpore dicha perspectiva en la formulación de los programas y demás instrumentos de planeación del desarrollo urbano, reforzándose esta vinculación al quedar adscrita a ella como órgano descentrado.

De esta forma, la Autoridad del Espacio Público y la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda trabajan en el desarrollo de los proyectos urbanos de ingeniería y arquitectura, participan en las acciones de restauración de los bosques urbanos, coadyuvan en el diseño y planeación de obras y servicios en materia de espacio público. Asimismo ejecutan y supervisan las obras públicas que correspondan al desarrollo y equipamiento urbano de la ciudad.

Encargada de los proyectos de recuperación urbana como fue el caso del Monumento a la Revolución y la Plaza de la República para los festejos del Bicentenario de la Independencia y el Centenario de la Revolución; de hecho este fue su primer proyecto en la ciudad.

Después de ese proyecto, ha promovido y coordinado el desarrollo de más proyectos de rescate, que en sus palabras puedan «detonar una mejora en la calidad de vida de los habitantes». Por lo cual también se han incluido entre sus responsabilidades el cambio de banquetas, mobiliario urbano, transporte público, iluminación, pintura, jardinería y retiro del comercio ambulante son algunas de las tareas que realiza en núcleos de la capital.

De acuerdo al arquitecto Daniel Escotto, coordinador general de la oficina, son con «pequeñas acciones se demuestra que el cambio en una sociedad empieza con un nuevo entendimiento de cómo vivir la ciudad, cómo comprender la cultura cívica y cómo apropiarse del espacio público.»²⁶ Otros de los objetivos de la Autoridad son dignificar al peatón por medio de una nueva movilidad, lograr un transporte público integrado y redensificar el centro, para evitar que la mancha urbana siga creciendo y los traslados se hagan cada vez más largos. Su intención es seguir transformando el Centro Histórico en una zona deseable para residir y lograr una ciudad más compacta y vertical, en la que los ciudadanos puedan satisfacer sus necesidades a pie o en bicicleta.

²⁵ Información obtenida de la página electrónica oficial de Autoridad del Espacio. Puede ser consultada en <http://www.aep.df.gob.mx>

²⁶ Declaraciones emitidas en la página electrónica oficial de Autoridad del Espacio.

De acuerdo a sus registros, la Autoridad del Espacio Público ha tenido y tiene a su cargo los siguientes proyectos²⁷:

Plaza de la República.

Restauración del Monumento a la Revolución.

Museo Nacional de la Revolución.

Plaza Garibaldi.

Museo del Tequila y del Mezcal y Plaza Garibaldi.

Mercado San Camilito.

Academia del Mariachi.

Corredor peatonal Madero.

Basílica de Guadalupe y su entorno.

Azotea Verde.

Rehabilitación del Corredor Av. Juárez

Rehabilitación de Alameda Central

Rehabilitación Urbana de la Av. José María Pino Suárez

Plaza Tlaxcoaque

Parque de la Amistad México-Azerbaiyán

Al intentar rastrear las atribuciones de este órgano, uno se encuentra con una descripción bastante amplia de lo que serían éstas. Debido a que sus líneas de acción incluyen el transporte y los espacios públicos de una manera muy integral. Y cito el apartado de la página electrónica:

¿Cuáles son las atribuciones de la Autoridad del Espacio Público?

Proponer al titular de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda las políticas en materia de espacio público y, en su caso, coordinar la ejecución y evaluación de las mismas con las Dependencias, Órganos y Entidades de la Administración Pública del Distrito Federal correspondientes;

Opinar en materia de espacio público, a efecto de que la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, incorpore dicha perspectiva en la formulación de los programas y demás instrumentos de planeación del desarrollo urbano, así como en sus modificaciones;

Coadyuvar en el desarrollo de los proyectos urbanos de ingeniería y arquitectura, así como desarrollar proyectos arquitectónicos en materia de espacio público;

Participar en las acciones de restauración de los bosques urbanos, desde la perspectiva integral del espacio público;

Emitir los lineamientos y criterios de carácter general que deberán observarse para el diseño y planeación de obras y servicios en materia de espacio público;

²⁷ Información obtenida de la página electrónica oficial de Autoridad del Espacio. Puede ser consultada en: <http://www.aep.df.gob.mx/index.php/que-hacemos/proyectos>

Emitir opinión acerca del mantenimiento y operación de las obras públicas que se ejecuten en el espacio público;

Coadyuvar en el diseño y planeación de obras y servicios en materia de espacio público;

Planear, diseñar, ejecutar y supervisar las obras públicas que correspondan al desarrollo y equipamiento urbano del espacio público, que conforme al programa anual queden a su cargo y las demás que le sean solicitadas por cualquiera de los titulares de las Dependencias, Órganos o Entidades que conforman la Administración Pública del Distrito Federal;

Participar en la elaboración de las políticas generales relativas a los programas de remodelación urbana en el Distrito Federal en materia de espacio público y en coordinación con las autoridades correspondientes;

Participar en la realización de los estudios necesarios sobre tránsito de vehículos, a fin de lograr una mejor utilización de las vías como parte del espacio público;

Participar en la planeación de las obras de transporte y vialidad, en la formulación de los proyectos y en la programación correspondiente, en materia de espacio público;

Emitir opinión respecto a la determinación de acciones encaminadas a mejorar la vialidad en lo referente a la materia de ingeniería de tránsito;

Participar con la Secretaría de Turismo en el diseño y programación de las acciones para la restauración de parques y zonas turísticas, desde la perspectiva del espacio público;

Coadyuvar en la proyección, promoción y apoyo al desarrollo de la infraestructura turística de la ciudad y estimular la participación de los sectores social y privado;

Promover la conservación de los bienes históricos, arqueológicos y artísticos ubicados en el espacio público de la Ciudad de México;

Coadyuvar en las políticas para la creación, uso y aprovechamiento de los centros y espacios culturales, que forman parte del espacio público;

Establecer normas técnicas en materia de mobiliario urbano;

Emitir opinión sobre el mobiliario urbano existente en el Distrito Federal;

Elaborar proyectos de infraestructura, equipamiento y mobiliario urbano;

Establecer las condiciones que deberán observar los proyectos urbanos en el espacio público para su integración al contexto;

Suscribir los documentos relativos al ejercicio de sus atribuciones, así como contratos, convenios y demás actos jurídicos de carácter administrativo dentro del ámbito de su competencia; lo anterior, sin perjuicio de su ejecución directa por parte del Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda.

Al ser un Órgano de Apoyo Especializado de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal, de gestión integral de los espacios públicos de la Ciudad de México, me parece que su campo de acción es un poco extenso al incluir todos los espacios públicos. Puesto que al ser de ámbito de competencia de la Autoridad del Espacio Público los espacios públicos del Distrito Federal, tómese que estos son todas las áreas para la recreación pública, las vías públicas y demás de naturaleza análoga.

Si a su cargo se encuentran todos los espacios públicos de la ciudad ¿debiera considerarse un órgano independiente de la Secretaría de Desarrollo Urbano? Las responsabilidades que asume como propias son vastas y conllevan una serie de proyectos que impactan de manera integral en los espacios de la ciudad.

El recorrido por estas instituciones fue necesario para poder introducirnos en el ámbito reglamentado que se ha intentado implementar en la zona central de la ciudad de México. Programas que se han llevado a las calles y que a mi parecer ofrecen no solo un nuevo modelo de ciudad, sino que al mismo tiempo intentan crear un nuevo ciudadano, un nuevo urbanita.

**¿Programas de conservación o políticas de educación en el espacio?
Hacia una nueva educación urbana: campañas publicitarias y programas en la zona centro de la ciudad de México.**

Mi estadía en el centro de la ciudad de México me hizo percibir una serie de programas que tenían como fin el “uso y disfrute adecuado”²⁸ de la zona central. Diversos carteles, propagandas y anuncios en sus calles se concentraban en una serie de decálogos que dejaban entrever ciertos lineamientos que pretendían ser una guía para disfrutar el centro.

La primera de estas campañas que se distribuyen por las calles aledañas a la Plaza de la Constitución que llamó mi atención fue la denominada “Acciones ciudadanas para conservar el patrimonio”, un listado de diez acciones que pretende invitar a los visitantes del lugar a cuidar de la zona. Casi siempre lo hallamos en los puestos de periódicos de las zonas óen las cabinas de teléfonos públicos. El cartel con el cual exponen este listado, se encuentra avalado por el Fideicomiso Centro Histórico, la Autoridad del Espacio Público, la Fundación Centro Histórico y el Gobierno del Distrito Federal.

El decálogo que se exhibe en estos lugares enlista las siguientes recomendaciones:

1.- Usar transporte público no contaminante como: Metro, Metrobús, EcoBici, taxis eléctricos y bicicletas.

2.- Tirar chicles, colillas de cigarro y basura en los botes de basura. Un chicle pegado en el suelo contiene hasta 50 mil bacterias y sólo una colilla tarda 10 años en degradarse.

²⁸ La campaña “El Centro Histórico es tuyo, cuídalo. Acciones ciudadanas para conservar el patrimonio” fue impulsada en el 2012 por parte del Gobierno del DF y demás instituciones afines, con el fin de concientizar a los capitalinos sobre el valor de la zona de acuerdo a nota publicada por el periódico Excélsior titulada: “Implementa el GDF 10 acciones para proteger el Centro Histórico”, el día 28 de Octubre del 2012.

Puede ser consultada en: <http://www.excelsior.com.mx/2012/10/28/comunidad/866765>

- 3.- No contaminar con ruido, se exhorta a respetar los espacios de convivencia.
- 4.- No tirar basura en las calles ni en plazas y así contribuir a conservar limpias las áreas verdes.
- 5.- No pintar, dañar o grafitear las fachadas de los edificios, mobiliario urbano y plazas públicas. Retirar un graffiti cuesta en promedio 250 pesos por metro cuadrado.
- 6.- No consumir bebidas alcohólicas en la vía pública.
- 7.- Respetar el mobiliario urbano.
- 8.- Respetar a los peatones y ciclistas.
- 9.- Respetar las zonas especiales para personas con capacidades diferentes.
- 10.- Reportar emergencias a los números: SSP, 060; bomberos 068 y 57 68 37 00; locatel, 56 58 11 11; Secretaría de Obras y Servicios Públicos, 072; Cruz Roja, 065 y 53 95 11 11; Protección Civil, 56 83 22 22; Centro de Atención del secretario de la SSPDF, 52 08 98 98.

El cartel termina con la frase: «El centro histórico es tuyo, cuídalo ». Del mismo modo este tipo de carteles se han extendido hasta los medios de transporte, por lo cual considero pertinente hacer una reflexión en torno al impacto que han tenido este tipo de incisiones en el escenario común de la zona. El lugar y forma en que son presentados nos habla de una forma diferente de llegar a las personas, debido al tiempo y espacio en que se habita en esta urbe.

No es lo mismo que estés expuesto a esta información, e invitación, por medio de un curso o reglamentos rígidos a que forme parte de una campaña de publicidad de la zona, que sea una imagen recurrente en la que te topes por casualidad mientras caminas y paseas por la zona, o al abordar el metro Allende, o al caminar por el pasaje Pino Suárez. Por lo cual, esta es la primera característica a resaltar de esta innovación, la manera tan ligera y discreta bajo la cual se comenzaron a gestar estas “recomendaciones” para el goce de la zona.

Posteriormente, en los meses de octubre- noviembre en las líneas del Sistema de Transporte Colectivo METRO se comenzó a distribuir una serie de carteles que buscaban promocionar una conducta más amable y considerada entre los usuarios del transporte, llamada “Ponte la del metro”. La cual buscaba promover un ambiente de respeto entre los usuarios con una selección de alusiones al fútbol, como lo fueron las imágenes de un árbitro y las tarjetas que éste utiliza en el juego; promocionaba pautas para hacer más ameno el viaje.

Estos carteles estaban distribuidos en los vagones del tren, en los espectaculares que están en los andenes, así como en las escaleras eléctricas por lo que era imposible no verlos al usar el popular medio de transporte.

Fue este ejemplo en la implementación y distribución de la publicidad lo que a mi parecer, sugiere un nuevo modelo de educación urbana para la ciudad de México. Con programas culturales y mediante campañas

publicitarias, la creación de un nuevo “urbanita” capitalino intenta posicionarse como una realidad en las zonas con mayor afluencia turística. Lo cual me lleva a pensar en una nueva educación urbana que abarca el ser y el estar de una manera correcta en los espacios habilitados.

Puesto que al dar los lineamientos de un uso correcto están del mismo modo, reprochando y repudiando cualquier conducta que se salga de este decálogo perfecto del estar. Pensar todo esto me lleva a una pregunta, a la cual no hallo respuesta: ¿habrá una manera correcta de disfrutar la ciudad? No será que al concretarnos a una sola forma de habitarla estamos negando la diversidad y la propia naturaleza de la ciudad?

Porque una cosa muy diferente es el respeto y las medidas de manutención que como ciudadanos debemos seguir e implementar para ayudar a la conservación de una ciudad limpia y armónica, pero de ese punto de ciudadanía a pensar en una única forma de comportamiento hay todo un esquema rígido de diferencia. ¿Será posible que lo que en tiempos pasados fueron “Manuales de urbanidad” hoy se conviertan en campañas publicitarias que hacen uso de colores brillantes, frases cortas e imágenes espectaculares para invitarnos a comportarnos de manera adecuada?.

Dentro de esta misma pedagogía del espacio público, encontré una campaña de limpieza en el Corredor Madero que atrajo mi atención por la peculiaridad de su campo de acción.

En el 2010 se anunció la campaña “El chicle al bote”²⁹ que tenía como finalidad el remover los chicles que había en la banqueta de la zona central. Los trabajos iniciaron en la calle de Madero pero se pretendía extenderse por las calles aledañas. Un programa que incluía una cantidad considerable de personas para su implementación, así como de maquinaria especializada para esta empresa. El propósito: retirar chicles pegados de la calle, para preservar las losetas utilizadas en la remoción de estas banquetas.

De acuerdo a la información de la nota, dicho programa se inscribía en otro proyecto presentado por el gobierno capitalino el 23 de Septiembre: “Ciudad de México, Capital Ciudadana”.

Los inicios de tal campaña se remontan al año 2010, sin embargo en los primeros meses de trabajo de campo (2012) fui testigo del seguimiento de esta campaña. Los equipos de limpieza y remoción trabajaban seccionando el corredor Madero, acordonando la zona con cinta de seguridad y ocupando sólo la mitad de la calle, por lo que el flujo de personas se concentraba en el espacio disponible. Se realizaban en el transcurso del día, por lo que sí interferían con la marcha de los peatones.

²⁹ Nota publicada por el periódico El Universal titulada: “GDF declara la guerra a los chicles en el Centro”, por Johana Robles, el día 19 de Octubre del 2010.

Puede ser consultada en: <http://www.eluniversal.com.mx/ciudad/103753.html>

A la par de este proceso de remoción, se instalaron en el Corredor Madero una serie de botes de basura que se asemejan a los utilizados en los hogares, los cuales son de color llamativo y a su vez traen la leyenda en mayúsculas: Deposita tu chicle aquí.

A mi me resultaba bastante peculiar la presentación de estos botes de basura a través de la calle, no eran fijos, y el personal de limpieza del GDF los vacía continuamente. La explicación de su forma la tendría de voz de Felipe Leal la noche de la inauguración de la Alameda Central. Al ser cuestionado por la ausencia de botes de basura dentro del jardín histórico explicó que se utilizarían modelos similares a los dispuestos en la calle de Madero, los cuales por su espacio compacto y fácil remoción están pensados para asegurarse que no puedan ser usados por los vecinos o personas cercanas para el uso privado y puedan convertirse en foco de infecciones y plagas.

En un espacio tan público como lo es la plaza principal de una capital, ¿se puede controlar hasta en donde tiran los chicles sus visitantes? ¿Es necesaria la remoción de los chicles pegados en las banquetas? A mi parecer son acciones muy extremas. Por supuesto que los espacios públicos necesitan depósitos donde se concentre la basura, pero ¿es esta la manera correcta de controlar la limpieza del área? La hiper-reglamentación de este espacio no se ha concretado únicamente a establecer dónde se tienen que tirar los chicles.

En agosto de este año, se inició un nuevo programa, bajo la misma línea del “goce y disfrute del Centro Histórico” en esta ocasión se busca controlar los niveles de ruido en este espacio. Denominado “Menos Ruido, Mejor Convivencia³⁰” tiene como fin el disminuir el ruido en el centro, dentro de los establecimientos y en vía pública.

El objetivo de este programa es evitar la contaminación sonora, al regular el volumen usado por los equipos de sonido, megáfonos y todos aquellos aparatos o situaciones que puedan rebasar los límites sanos. La novedad es la sanción que puede ocurrir hacia aquellos que generen ruido nocivo, ya sea en establecimientos o la vía pública³¹. Bajo el estatuto que instaura «la Norma Ambiental NADF-005-AMBT-2006, se establece que las emisiones sonoras no deben rebasar los 65 decibeles (dB) en el horario diurno (de 6 a 20 hrs.) ni los 62 dB en el horario nocturno (de 20 a 6 hrs.)»³²

³⁰ Entrada titulada: Menos ruido, de la página electrónica de la publicación KM. Cero, Núm. 63. Escrita por Roberto Marmolejo. Puede ser consultada en:

<http://www.guiadelcentrohistorico.mx/kmcero/acciones-de-gobierno/menos-ruido>

³¹ Con información de la nota: El ruido en la vía pública se considera alteración de la paz pública y constituye una infracción a la Ley de Justicia Cívica. Por lo cual, las sanciones pueden ser multas equivalentes a 11-20 días de salario mínimo o arrestos de 13 a 24 horas. Los encargados de remitir a los infractores al Juzgado Cívico son 60 elementos de la SSP capacitados por la PAOT en el manejo de la norma y del decibelímetro. Los oficiales deben presentar una boleta con los datos de la medición, para dar fe de la infracción.

³² *Ídem*

El programa fue pausado en el mes de septiembre, por considerarse una época atípica por los diversos festejos que acontecen en el mes, aunque se piensa retomar en el mes de octubre. De hecho, en el caso del corredor Madero, han sido sobretodo establecimientos nocturnos los afectados por la implementación de este programa, ya sea al ser sancionados o incluso clausurados con la acumulación de éste y otros operativos como los implementados por Protección Civil. Se muestra un cambio, por ejemplo en la Plaza Madero, lugar de entretenimiento entre los jóvenes y trabajadores de la zona. Cuyos negocios en su interior han llegado a encontrarse clausurados por un tiempo indefinido en vista de las condiciones ambientales. Actualmente, incluso en viernes y sábado, los días de más actividad nocturna el volumen de la música se mantiene en niveles bajos.

La última de las campañas que ocurren bajo este esquema, es el programa que se instauró el verano de este año. Un proyecto que en esta ocasión buscaba llegar a los ciudadanos más pequeños, y que tenía como escenario la plancha del Zócalo se convirtió en un circuito que simulaba una urbe y bajo el nombre de “Guardia Urbano”³³ se buscaba comenzar la educación urbana desde temprana edad. Apoyados por monitores de diversas instituciones, principalmente el INJUVE³⁴, se diseñó un ciudad a escala que simulaba ser el Distrito Federal, donde los niños de entre de 5 a 13 años de edad podrían aprender sobre cultura vial, medio ambiente y civilidad. Uno de los objetivos primordiales era hacer conciencia sobre la convivencia de los diversos actores de la capital: peatones, ciclistas y automovilistas.

Al ser una actividad lúdica y recreativa diseñada para niños dio inicio en temporada de vacaciones, con lo cual también se planeó que la asistencia fuera considerable, incluso entre semana.

Como bien se puede observar, los programas que se han implementado abarcan todos los rangos de edad, no se concentran en uno solo sino que más bien buscan modificar las conductas de los ciudadanos en espacios específicos. Las zonas que se han visto beneficiadas bajo el esquema de rehabilitación y que cuentan con el aval como zona turística son las que

De acuerdo a la nota publicada: Fue en el año 2011 cuando se hizo un diagnóstico de la situación del ruido en el primer cuadro “y se detectó que había calles como 5 de Febrero o Correo Mayor, que alcanzaban unos 130 dB, el equivalente a estar en una pista del aeropuerto al despegar un avión”, de acuerdo a lo expuesto por el director de Enlace del Fideicomiso Centro Histórico de la Ciudad de México (FCHCM).

³³Nota titulada: Aprenderán niños educación vial con ‘Guardián Urbano’ en el Zócalo de la página electrónica del periódico Excélsior.

Puede ser consultada en:

<http://www.excelsior.com.mx/comunidad/2013/07/25/910555>

³⁴ De acuerdo a lo publicado:

“Cerca de 140 monitores (instructores) del Instituto de la Juventud local (Injuve DF) apoyarán a los pequeños -quienes a bordo de carritos, bicicletas o simplemente caminando conocerán las reglas viales, como el respeto a los colores del semáforo, ceder el paso a los vehículos de rescate y de seguridad; no obstruir pasos de cebra, tomas de agua; utilizar el cinturón de seguridad; usar el claxon con moderación para no causar contaminación auditiva; portar casco y chaleco reflejante al andar en bicicleta, entre otras medidas.”

mantienen fervientemente este tipo de programas. El caso concreto del primer cuadro de la ciudad es un ejemplo de esto. Se busca tener un visitante con educación vial y cívica que promueva en sus actitudes durante su estancia la conservación del trabajo de rehabilitación que se ha llevado a cabo. Quizás suene muy banal pensar en dónde tiramos una envoltura de dulce cuando caminamos por Madero, pero yo intento hacer memoria de alguna situación donde haya visto que fuera tirada indiscriminadamente a la vía pública... y no encuentro un ejemplo de la situación.

La instauración de este tipo de programas y campañas de publicidad es muy reciente, por lo cual en mi opinión, sería importante vislumbrar la manera en que se irán desarrollado los siguientes proyectos afines a esta línea. Encontrar la manera de analizar cómo está afectando el comportamiento de las personas y su relación con el espacio. La manera correcta de estar y portarse en la zona centro pareciera ser un ideal difícil de alcanzar, gracias a la diversidad de visitantes que acuden a él, lo cual es esperanzador ante estas reglas del espacio que intentan articular una manera peculiar de comportamiento.

No obstante, en una de mis visitas al lugar, mientras muchas personas cruzaban con el semáforo en rojo, a mi lado había una familia detenida, el pequeño volteó a preguntar a su padre: -¿por qué se cruzan?-; mientras el señor le respondió: -Porque no tienen educación-. Lo que me llevó a pensar, que después de todo...hay gente a la cual sí está llegando esta formación.

Pareciera que este escenario pretende ser una guía de cómo disfrutar el centro de manera adecuada, al acudir a los lugares que explotan esta experiencia, un restaurante o un bar que sea promocionado en los lugares correctos, avalado por las instituciones correctas. La cartelera de qué hacer y qué no hacer en el centro se publica mensualmente a través de la publicación Km. Cero que edita el Fideicomiso Centro Histórico de la Ciudad de México, desde junio de 2008³⁵. Es la página oficial de esta publicación, la primera que nos brinda información sobre la zona en caso de que decidamos utilizar un buscador de internet; y así nos mantiene informados sobre lo que acontece en la zona. Considera importantísimo « la construcción de un medio de comunicación especializado y profesional que impulse los planes y programas de recuperación del Centro Histórico, difunda la riqueza histórica y patrimonial que éste alberga y dé testimonio de su vitalidad cultural y su calidad humana.» al parecer por ahora ocupa dicho lugar.

Quizás no percibimos al inicio de los proyectos de rehabilitación que estos iban a incluir el qué hacer, a dónde ir, qué tan alto escuchar la música y por qué no, incluso dónde tirar la basura.

³⁵ Información recaba de acuerdo a su política editorial publicada en su página electrónica oficial.

Capítulo 2

Los lugares: la zona central vista desde dos puntos.

Del Corredor Peatonal Francisco I. Madero y la Plaza de la Constitución han sido el punto de observación, estudio y análisis los últimos meses; por lo cual es necesaria una contextualización de ambos lugares de manera que más adelante sean presentados como un solo corredor que engloba una serie de particularidades.

A dos años del proceso de rehabilitación y recuperación la calle de Madero en el Centro Histórico de la ciudad de México, se ha visto inmersa en una serie de proyectos que buscan organizar y planificar el uso que se le dé por parte de los ciudadanos. Analizar sus usos y conflictos que se desatan en la actualidad y la manera en que los usuarios de este espacio regulan y negocian su participación, y apropiación es el objetivo de este apartado. Haciendo un amplio recorrido por sus antecedentes como calle principal de la ciudad hasta llegar a su transformación como corredor peatonal.

Además de dar un escenario general de la calle, busco acercar a los personajes que habitan el espacio de manera permanente o semi permanente, en vista de que dentro de sus dinámicas se observan actores que tienen una fuerte presencia dentro de ésta. Artistas urbanos, comerciantes, manifestantes, botargas etc. se unen para dar vida y forma a este espacio vivido.

En cuanto al Zócalo es un punto de referencia para la identidad mexicana, un emblema de la metrópoli y un lugar donde pude analizar de manera más directa los ambientes que ahí se crean. Y es que es difícil de imaginar que en una superficie de un número dado de metros cuadrados se pueda volver tan multifacético: galería de arte, centro de convenciones que alberga ferias del libro, de la vivienda, etc., estadio de fútbol, pasarela, sala de conciertos, área de juego para los niños, lugar de descanso para los jóvenes, el escenario de un mitin, observatorio astronómico por un día y la lista continúa. Analizarla como un espacio vivido será el reto en este apartado para poder describir los usos de ésta en el presente.

Corredor peatonal Francisco I. Madero

La calle Francisco I. Madero³⁶ es una de las principales calles que rodean la plancha del Zócalo de la ciudad de México, siendo desde la época colonial el acceso principal a la plaza.

Ubicada justo frente a Palacio Nacional, es decir al oriente de la Plaza de la Constitución, inicia en la calle Monte de Piedad y se extiende por seis cuadras hasta llegar al Eje Central Lázaro Cárdenas.

Cruza de manera perpendicular las calles de: Palma, Isabel la Católica, Motolinia, Bolívar y Gante (en orden); mientras que de manera paralela encontramos las calles de 5 de Mayo a su izquierda, y a la derecha 16 de Septiembre.

Por su ubicación privilegiada está llena de edificios de valor patrimonial que resaltan en la ecléctica arquitectura que la compone; sobresaliendo edificaciones como el Palacio Azul que se remonta al siglo XVI, que poco después cambiaría su nombre por La Casa de los Azulejos (hoy ocupado por grupo Samborn's) en la antigüedad fue habitada por los condes del Valle de Orizaba (González ,1992).

Frente a esta estructura encontramos el atrio de la iglesia de San Francisco, la primera iglesia construida en la capital y por supuesto un edificio emblemático de la época contemporánea: la Torre Latinoamericana, sede de la famosa compañía de seguros que en su momento fue considerado el edificio más alto de la ciudad.

En la esquina de Isabel la Católica y Madero, encontramos la iglesia de La Profesa, de estilo barroco. La edificación del siglo XVIII era utilizada por la orden de los jesuitas. Su nombre oficial es Oratorio de San Felipe Neri, en honor al santo patrón de la iglesia y quien se halla en el retablo mayor. Además de albergar una importante colección de arte novohispano es recurrente hallarla en las leyendas e historias de la época colonial.

Muy cerca de la calle de Gante encontramos el Antiguo Palacio de Iturbide, pieza de la época colonial que hoy en día pertenece al grupo Banamex. Es utilizada por el Patronato de la institución financiera como museo para diversas colecciones y exposiciones a lo largo del año, cuenta con una tienda del museo, cuya entrada es libre. Quizás no hallemos grandes cambios en las estructuras que conforman la calle de Madero³⁷, no obstante la dinámica social que se presenta en la calle no ofrece la misma estética ni permanencia.

³⁶El nombre fue puesto por Francisco Villa el 8 de diciembre de 1914, en honor de Francisco I. Madero, político anti reelecciónista y uno de los personajes más importantes de la historia mexicana.

³⁷Aunque se puede encontrar edificios en obra, casi siempre son remodelaciones de la fachada o en acondicionamiento de nuevos locales.

Hace dos años se iniciaron los trabajos de peatonalización en la calle para que fuera transformada en Corredor Peatonal de la zona central. Fue necesaria una intervención en los 11 mil metros cuadrados y cerca de un kilómetro lineal que ocupa la calle Madero.

Estos cambios en su estructura y, en su sentido, han dado un giro total a las dinámicas que se presentan en este lugar ahora de peatones. Sirve como un corredor que articula y da continuidad al Paseo de la Reforma para desembocar en la Plaza de la Constitución.

Es usada como calle de tránsito tanto por los empleados de oficinas y empresas aledañas, por personal que labora en los múltiples comercios que se han abierto sobre la calle, por los habitantes de la ciudad que acuden al centro a realizar compras, por turistas nacionales e internacionales.

De la misma manera que hay personas que sólo la usan como un “puente” entre los diversos lugares que conforman la zona central, un importante número de usuarios acuden a calle Madero a “estar”.

Los restaurantes, cafeterías, heladerías, y bares abundan sobre todo en los cruces con las calles de Gante y Motolinía. Podemos encontrar una oferta variada de contenido y costos, desde pequeños locales hasta franquicias internacionales se dan cita en Madero. Cuenta con dos plazas comerciales, ubicadas muy cerca la una de la otra: Plaza Madero y Pabellón Madero.

La primera alberga en su planta baja el restaurante del Palacio de Hierro y una sucursal de una marca de ropa llamada Shasa. En el interior encontramos una oferta de bares y cantinas bastante variada, lo cual es el principal atractivo por lo que suele ser punto de reunión de jóvenes, especialmente los fines de semana (jueves- sábado). En la entrada de este edificio podemos observar un grupo de “promotores” de estos locales que se acercan con menú en mano a los transeúntes de la calle, con frases como - ¿buscas un lugar para tomar?, tengo el litro de chela a..., tengo lugar, buen ambiente, música en vivo- enganchan a los grupos de chicos que transitan.

Este tipo de locales funcionan hasta las cuatro de la mañana los días viernes y sábado, mientras que entre semana habitualmente cierran a las 11:00 pm. Cuenta con un sistema de seguridad interna que se coordina con la seguridad de los locales con el fin de evitar y, sobretodo, expulsar a los jóvenes problemáticos.

Otra de las atracciones de esta plaza es el restaurante de comida china que se ubica en la primera planta del edificio. En contraste, Pabellón Madero es de reciente creación y solo cuenta con una planta baja en función que alberga heladerías de renombre. Quizás uno de los negocios que más llama la atención por lo peculiar de los productos que ofrece es la frutería: DiFrutetto. Con dos sucursales sobre la calle de Madero, es una opción bastante popular en el consumo de los visitantes.

Madero también cuenta con una importante oferta de joyerías que se extiende por dos cuadras y alberga centros joyeros completos. Es de resaltarse el importante número de comercios dedicados a la venta de perfumes, reconocidas marcas de ropa, zapaterías y tiendas comerciales que se han establecido en el corredor y que suelen tener un número importante de consumidores.

La oferta de consumo no se detiene en los productos materiales, la calle funciona como una especie de museo al aire libre que alberga distintas expresiones artísticas durante su trayecto.

Artistas urbanos han acaparado la escena, se pueden agrupar en cuatro grupos: las botargas, los artistas urbanos, los payasos y las personificaciones, estos dispersados en el largo de la calle.

Habitualmente se encuentran los fines de semana (jueves, viernes, sábado y domingo) aunque no es extraño encontrar uno o dos aislados de lunes a miércoles. Al inicio de Madero encontramos a las botargas y algunas maquillistas de fantasía, después los auto nombrados artistas urbanos (4 esculturas vivientes y un cantante) posteriormente se encuentran el grupo de payasos urbanos (4 payasos titulares y dos auxiliares), y por ultimo las personificaciones (superhéroes, villanos, figuras míticas).

Lo poco que pude interactuar con las botargas sirvió para darme cuenta que su exigencia es ser reconocidos como “artistas”. En su caso se encuentran “lidereados” por una señora que se mostró muy renuente a darme más información al respecto. En el transcurso de este año han extendido los lugares que ocupan, anexándose las escaleras del edificio del Banco de México.

Los payasos, casi siempre ubicados antes del cruce de Palma con Madero, son los que mayor audiencia tienen. A su alrededor se congrega un amplio número de espectadores que siguen con entusiasmo sus chistes y bromas, casi siempre relacionados con el imaginario mexicano popular. Sexistas la mayoría de sus bromas y actuaciones, utilizan un lenguaje de doble sentido y abundan los albures. La rutina es bastante coordinada, actúan por parejas acoplando la dinámica entre ellos, mientras los otros dos descansan sobre Madero alejados del grupo reunido, en tanto un asistente siempre se queda rezagado al ras del suelo para proporcionarles los materiales requeridos durante la función.

Una vez terminada la rutina, comienzan a decir en voz alta que van a pedir una cooperación, aunque esta suele ser dirigida por ellos mismos. Dividen al grupo en secciones (dos ó cuatro de acuerdo a la audiencia) y señalan el turno de la facción correspondiente, en caso de que alguno de los que se encuentra en primera fila no pasa a depositar es evidenciado por ellos mismos, de la misma manera que el monto de las cooperaciones.

Esto concluye la actuación e inmediatamente, con una breve presentación se incorpora la siguiente pareja y ellos se retiran a descansar³⁸.

En el caso de las esculturas vivientes es muy diferente a la mecánica con la que interactúan con el público. Se encuentran en un podio construido por ellos, el cual a los pies tiene una leyenda en la que pueden explicar qué es lo que hacen o piden su cooperación para seguir ahí. Al momento de depositar una moneda en el contenedor ellos se activan y comienza la interacción. Ya sea que te den tu fortuna, escriban tu nombre en hebreo o simplemente poseen para la fotografía. La actuación dura menos de 5 minutos y siempre es aprovechada por curiosos que pasan por ahí.

En el caso de este grupo existe una fuerte tensión y resistencia por parte de ellos para defender su derecho a estar ahí. Comentaron de un acercamiento con el GDF para la legitimación de su estadía y que se les otorgara un permiso. Las negociaciones fueron canceladas un día antes de firmar el acuerdo y en sus propias palabras “los vendieron a la mafia” debido a que se acercaron de manera inmediata líderes de ambulantes a negociar su permanencia.

En el caso de las personificaciones ellos se encuentran recluidos en la calle de Motolinía, debido a que firmaron un acuerdo con los comerciantes y su lideresa, aunque no logré identificar cual de las facciones presentes en el centro, no pueden salirse de este estrecho espacio. Entre ellos han alcanzado una organización que permite “rolarse” el tiempo de exhibición de unos y otros para que todos puedan ser vistos.

En tiempos recientes se han añadido nuevos personajes, incluso grupos de baile o de música andina y hombres con telescopio que permiten observar el cielo. Pero la constancia de los grupos descritos lo hace más relevante para la descripción.

Es importante puntualizar que la oferta cultural no se restringe a estas expresiones, sino que ha habido programas implementados por el GDF y la Secretaría de Cultura del DF para promover expresiones específicas de arte: música y teatro, especialmente en sitios emblemáticos que puedan ser disfrutados por los peatones en su paso por la calle³⁹.

Este tipo de programas ha sido casi siempre en horarios nocturnos, por lo cual es momento de hablar de una de los factores que más ha cambiado en el corredor: la seguridad. O mejor dicho la percepción de la seguridad en la calle.

³⁸ En las últimas observaciones he notado que se han trasladado a la Avenida Juárez, muy cerca del Museo de la Memoria y la Tolerancia, donde continúan con la misma dinámica, pero desconozco las razones de su cambio de escenario.

³⁹ Me refiero al Programa Corredor Cultural Madero, que se implementó el año pasado durante los meses de julio a diciembre, con gran éxito. Este año, a inicios del mes de marzo comenzó un ciclo denominado “Opera en el balcón” auspiciado por Fundación Telmex, que se realiza en el Palacio de los Azulejos los fines de semana.

Es un poco antes de las nueve de la mañana que se inician los relevos en la calle por parte de la policía capitalina, el recorrido lo hacen dos supervisores que van asignando y dejando a un grupo de dos a tres policías en los cruces de calles sobre Madero, habiendo un aproximado de 12 policías en cada cuadra. Se quedan todo el día, haciendo turnos para comer, señalando a los ciclistas que no pueden circular, distrayéndose con el teléfono celular ó caminando un poco sobre la calle. Por las noches se reduce, aunque nunca desaparece la presencia policiaca, sobretodo en los cruces de Bolívar y Gante, que es donde se concentran los centros nocturnos. Ya sea para “cuidar” a los clientes ó para vigilar el abastecimiento de estos comercios, que suele ocurrir en la madrugada.

El público que asiste a la calle de Madero se puede describir en dos palabras: variado e indescriptible.

Todos tienen cabida en la calle: turistas, visitantes, empleados, indigentes, comerciantes, niños, mujeres, hombres, personas de la tercera edad, estudiantes de medicina, “darketos”, “reguetoneros”, “skatos”, la comunidad gay tiene una fuerte presencia, antropólogos, estudiantes de secundaria, absolutamente todos pueden y acuden en base a sus posibilidades.

Sin embargo, la aglomeración de personas en la calle de Madero es una constante. Los fines de semana o en días festivos la gente acude con mayor presencia. Para retratar un poco esto, hablaré de mi propia experiencia ocurrida el día 2 de Noviembre.

Salí de la estación Zócalo por la entrada que da directamente a la plaza de la Constitución, las actividades por las festividades del día de los muertos habían iniciado dos días antes, no obstante era 2 de noviembre y sé que los mexicanos y la muerte tenemos una relación muy peculiar, así que esperaba que la noche fuera emocionante. Eran aproximadamente las 19:00 cuando yo llegaba, al salir la plaza se encontraba repleta de vida: alebrijes decoraban la mitad de la plancha, mientras en contra esquina se había colocado un escenario donde en ese momento se ofrecía un concierto, Las personas iban y venían, muchas de ellas disfrazadas ó por lo menos con algún detalle alusivo a la celebración. Familias completas, grupos de jóvenes, parejas y personas solitarias abarrotan la plancha de zócalo en busca de una mejor toma con sus celulares de las esculturas de papel maché, que parecía habían invadido toda la ciudad, pues las encontré por diferentes puntos.

Al caminar rumbo a la calle de Madero, era inevitable chocar con alguien o intentar esquivar: los vendedores de juguetes para los niños, lentes, diademas y demás productos no se hacían esperar, y hacían gala de las características de sus productos.

Una vez en el cruce rumbo a Madero fue que enfrenté a la multitud, la calle peatonal se encontraba abarrotada, repleta de personas; flujos de

personas que iban en contracorriente, y sí, es un corredor bastante amplio pero esto supera cualquier expectativa

Oigo los comentarios al aire - No está así entre semana, ahorita hay mucha gente, entre semana hay artistas urbanos- , -¿Esa es Madero?- , - Esto esta muy neoyorquino, ¿no?- Gente...gente...gente...esta calle nunca ha sido tan peatonal como hasta esta noche, al menos en mi estremecimiento de la cantidad de gente que hoy se ha volcado a Madero: niños, bebes, adultos, jóvenes, ancianos, todos son público y caminan por Madero, aunque la multitud marque el camino y las paradas.Pese a que la gente es muchísima y se mezcla con los vendedores ambulantes...todos tienen cabida. Yo misma soy empujada a voluntad de las personas, y no he llegado ni a la segunda calle que cruza Madero cuando ya sufro un terrible dolor de cabeza. ¿A qué han venido estas personas en esta fecha? ¿Qué buscan? ¿Qué encuentran? ¿Han venido a caminar únicamente? ¿por qué las tiendas no están abarrotadas? Bueno, salvo las franquicias de tiendas exprés como el Eleven, pero no hay mayor atractivo que pelear a contracorriente y esto con dos direcciones: la primera el Zócalo donde hay una exposición y el escenario ó hacia Eje Central, donde se hallan los primeros destellos de lo que será la Alameda Central, pero continua en remodelación, entonces solo puedes ver de lejos.

El frío arrecia y no puedo desplazarme con rapidez por Madero, que digo rapidez, no soy dueña de mi ritmo, ni de mi meta, no puedo ni siquiera hacerme para un lado de la calle. Esto me recuerda a la salida de un concierto donde las personas estaban ansiosas por salir y había una sola salida. Todos cohesionados, el espacio vital personal ya no existía, y los diminutos pasos que dábamos sólo servían para chocar con el de enfrente, si es que se podía. Esto es igual, sólo que a mi lado caminan payasos que evocan a "Eso", gatitas con orejas de diadema, hombres lobo caracterizados, un grupo de adolescentes que emulan una cadena de condones, caballeros de la noche, pingüinos, guasones, brujas, calabazas, fantasmas, espantapájaros, catrinas ¡hasta los perros están disfrazados!. Empezar a perfilar una calle es un verdadero triunfo y, a pesar de la fecha, ese grupo de payasos que han llamado mi atención están aquí, haciendo reír a la multitud que se congrega a su alrededor, y que ahora crea mas caos que el habitual. El público no se mueve ni un milímetro de su lugar y pese a que desde atrás no se puede apreciar nada del show, se quedan ahí, dispuestos a oír de lejos un chiste.

Contrario a mis suposiciones y a lo ocurrido con otras fechas festivas esta vez el corredor cultural sigue en pie. La gente pasa y el cantante que hoy ocupa el balcón del Museo del Estanquillo hace notar que nadie lo está viendo. Y para rendir honor a su condición comienzan las primeras notas de una pieza del excepcional musical Chicago y el cantante hace una referencia a su invisibilidad para los peatones y comienza a cantar "Mr. Celofán". Sólo lo oyen pero en realidad no lo ven y es que en el transcurso de un cruce ¿cuánto realmente te detienes a ver? Si en un viernes y sábado regular es muy aleatoria su audiencia, en esta noche lo es más.

Quizás Madero sea la única, o una de las pocas calles donde al cruzar la calle lo haces al ritmo de la Traviata...al menos en fines de semana. Puedes abordar el camión que te llevará a casa mientras un tenor alcanza una nota particularmente difícil ó la pelea con tu novio puede ser amenizada por una balada agridulce que te ponga emotiva. Si quieras un "momento" lo puedes vivir en Madero.

Los bares del lugar están abarrotados y las promociones pululan. Frente a La Profesa han improvisado un bar. En espacios muy cortos se puede tener mayor movilidad, pero es muy relativa, las personas aprovechan para tomar la foto del recuerdo de los disfraces que más llaman su atención. En unas jardineras hay un grupo de niños disfrazados con mayor esmero que están siendo retratados con insistencia. El tiempo pasa lento, muy lento y las pocas zonas de descanso están abarrotadas de paseantes cansados. El atrio de San Francisco está atiborrado y hoy alberga a la exposición "Como viví seré recordado" montada por el Fideicomiso del Centro Histórico. Rinde homenaje a los personajes que fallecieron este año: Chávela Vargas, Carlos Fuentes, Arq., Legorreta, etc. Lo engalana en la entrada un arreglo floral que es aprovechado por los usuarios como fondo para sus propias fotografías.

Logro llegar a Eje Central y siento una mezcla de emociones al ver develada una parte de La Alameda. Cruzo hacia Av., Juárez y noto con un dejo de decepción y alivio que no ha sido inaugurada. Tan solo revela una parte para crear más expectativa. Decido regresar a Madero, y grabar mi experiencia. El regreso es muy diferente, y pienso que en el Centro Histórico no suceden las mismas cosas dos veces. Es tan aleatorio lo que puedes vivir en este pequeño espacio, que hay que aprovecharlo y exprimirlo al máximo. No importa si vas como investigador o visitante.

Quizás fue esta, la vez que mayor trabajo me ha costado recorrer todo Madero... tengo dolor de cabeza y se acentúa con cada calle que alcanzo. Estoy a punto de ponerme los audífonos y olvidarme de todas estas personas que me rodean, pero perderme los comentarios al aire que logro atrapar sería una perdida de información, así que sigo peleando por un espacio para transitar sobre Madero.

Madero ha cumplido su cometido de ser un "puente" que atrae a miles de personas a la semana. Es ahora un importante corredor comercial, social y cultural que ha cambiado sus dinámicas sociales gracias a los procesos de rehabilitación que han sucedido a su alrededor y de los cuales también ha sido detonante.

Una calle que ha sido transitada desde tiempos coloniales hoy ofrece toda una experiencia al recorrerlo. Nos vemos expuestos a una larga vitrina que nos atrae con sus escaparates y colores. Sus atractivos locales contrastan con la dureza de las joyas coloniales y si luchamos lo suficiente por un pequeño espacio quizás podamos "*maderear*" a gusto.

Zócalo

En el caso de la principal plaza pública del país, aunque parezca tentador describir las losetas que cubren los 200x200 metros cuadrados que cuenta como superficie, lo que quisiera relatar es la manera en que fue utilizado este espacio en el tiempo en que estuve realizando observación. Con el asta reinante en el centro como epicentro, este espacio es transitado por cientos de personas a todas horas, ya sea para acortar distancias entre las diversas calles que la rodean, para apreciar los edificios colindantes o para disfrutar un poco de la sombra que ofrece la bandera en días calurosos.

Cuenta con dos salidas del Sistema de Transporte Colectivo Metro, cuya estación Zócalo es la principal vía de acceso para los cientos de visitantes.

Se encuentra rodeada de la Catedral Metropolitana de estilo barroco, el Palacio Nacional, el Ayuntamiento, las ruinas del Templo Mayor azteca, modernos hoteles de lujo y viejos almacenes instalados en edificios neocoloniales»(Wildner, 2005)

Fue la oferta existente de eventos realizados en el lugar lo que llamó mi atención aunque no por lo novedoso de la utilización del espacio. Habrá que recordar que como espacio público el Zócalo capitalino es el escenario ideal de una variedad de eventos desde la historia antigua de nuestro país. Funge como marco de manifestaciones y mitines con tintes políticos y de lucha social; en pasadas administraciones ya ha sido usado como sala de conciertos masivos entonces ¿por qué habría que voltear a ver la oferta en este momento? ¿qué información relevante podría ofrecer?

Al percatarme del ambiente creado en la calle de Madero me pareció encontrar un modelo muy parecido en la plancha del Zócalo capitalino. Una agenda creada para disfrutarse de manera ordenada y coordinada por las instancias gubernamentales correspondientes, cuya logística reforzaría la idea de estar en una ciudad cosmopolita donde todo puede ocurrir. Un modelo de ciudad importado de las ciudades globales para transformarlas en ciudades turísticas, rentables, el lugar que aspira ocupar la ciudad de México y a donde las iniciativas políticas y sus actores pretenden llevarla

Como ejemplo de estos eventos que pude presenciar tomaré el caso de cuatro de estos. Aunque de másesta decir que no fueron los únicos; resulta humanamente imposible el cubrir en su totalidad estos eventos, ya sea por falta de tiempo y en ocasiones por decisión propia en vista de la magnitud de estos como es el caso de los conciertos masivos. Cada uno de ellos representa un contexto muy diferente entre sí, por lo cual considero que pueden ser una estampa ideal para representar los diversos escenarios que se crean en la Plaza de la Constitución. Encuentro una muestra de la manera en que es usado lo mismo como espacio deportivo ó educativo que como sala de exposición.

El primero de estos es el Torneo Homeless World Cup México 2012 que se realizó del 6 al 14 de Octubre del 2012. Dicha competencia se organiza desde el 2003 y ha sido organizada por ciudades de todo el mundo, albergando a jugadores sin techo que se unen para celebrar el cambio de sus vidas y crear conciencia sobre la falta de vivienda. Y en esta ocasión se llevó acabo en la ciudad de México teniendo como lugar la Plaza de la Constitución.

De acuerdo a la página oficial del torneo eran 54 países los invitados a participar: Argentina, Austria, Bosnia y Herzegovina, Brasil, Bulgaria, Camboya, Canada, Chile, Costa Rica, Croacia, República Checa, Dinamarca, Inglaterra, Finlandia, Francia, Alemania, Ghana, Grecia, Haití, Hong Kong, Hungría, India, Indonesia, Irlanda, Italia, Costa de Marfil, Lituania, Luxemburgo, México, Namibia, Países Bajos, Noruega, Perú, Filipinas, Polonia, Portugal, Rumania, Rusia, Escocia, Eslovenia, Sudáfrica, Corea del Sur, Suecia, Suiza, Ucrania, EE.UU., Gales, Zimbabue. Y en el caso del futbol femenino contaba, únicamente con 14 países: Argentina, Brasil, Canadá, Colombia, Inglaterra, Hungría, India, Kirguistán, México, Países Bajos, Nigeria, Paraguay, Chile, EE.UU.

Y es que ver el zócalo convertido en cancha de futbol fue sin duda una experiencia novedosa, y cautivante. Con tres canchas alfombradas con pasto sintético, una gran carpas que hacia las funciones de vestidores y *lounge* de los jugadores, ocupó toda el área del primer cuadro de la ciudad de México.

Resguardadas las instalaciones por un cuerpo privado de seguridad, tenían colocados tres accesos: uno frente a Palacio Nacional, otro que desembocaba en Madero y el último que daba a la calle 20 de Noviembre. Es de imaginarse lo variado del público que acudía ahí: desde oficinistas y empleados de los edificios aledaños, personas que iban de compras al centro, indigentes, jóvenes estudiantes, vecinos, etc. Todos se acercaban con interés a observar a las selecciones entrenar y apreciar los partidos.

Los partidos eran llevados a cabo en una superficie de 22x16 mts² y con una dinámica muy diferente a la habitual, en la cancha sólo se encuentran 5 jugadores (incluyendo al portero), son tres tiempos de 11 minutos cada uno, hay tres cambios permitidos y se cuentan con tres árbitros (un titular y dos auxiliares).

El primer día que acudí a la copa quedé aturdida con la estructura y el ambiente que se lograba crear. Justo debajo del asta de la bandera la selección española calentaba y hacía un concurso de “dominadas”; la selección japonesa se paseaban de un lado a otro y las gradas de la cancha principal se llenaban poco a poco por personas curiosas. El modulo de simulación de Play Station III (PSIII) estaba semivacío y las personas a la entrada lo primero preguntaban era que si se podía pasar.

La manta espectacular que cubría las gradas llevaba la inscripción de “Ahora la copa es aquí”; mientras que la catedral servía de fondo.

A mi mente vino la consigna de que todo puede pasar en el zócalo, ¿todo? Desde un desfile militar hasta una copa de futbol. ¿Los habitantes sabrán de esta idea? O sólo lo vivirán y, más allá de esto, ¿cómo es que lo viven?

La propaganda que más abundaba era la de Fundación Telmex, principal patrocinador de la copa y una figura presente en el Centro Histórico así como en la historia de su recuperación.

El partido que comenzaba era justo uno de la selección nacional y la gente se acercó con más curiosidad de la habitual. Las gradas prácticamente se llenaron, y el ambiente nacional no se hizo esperar. Los gritos, las porras, una bandera salió de entre la multitud (¿de dónde?). El encargado de sonido hacia alusión a aquellos símbolos nacionales; mientras se oía de fondo el tradicional “cielito lindo”. No sin antes hacer un llamado al respeto, tanto por parte de los jugadores, como de la afición.

En las canchas aledañas los juegos seguían el transcurso de manera un poco menos escandalosa, aunque con un público bastante animado. En el lugar sólo se encontraba una cadena televisiva (TVS) que estaba transmitiendo los juegos.

En medio del partido comencé a reflexionar en ¿qué hace un ambiente? ¿cómo crearlo? Es la música, la voz, la gente, la respuesta de esta ólos símbolos que usamos como referente. Esta reacción es la esperada ó no se puede planear. Afortunadamente la selección ganó y las porras de triunfo se entonaron con más ánimo.

El segundo evento que llamó mi atención fue el realizado el día viernes 16 de Noviembre del 2012. un desfile del FashionWeek México Mercedez-Benz.

En esta ocasión el Zócalo fue el marco de un suceso inusual: un desfile de modas. No cualquiera, sino el cierre de lo que fue una semana emocionante y excitante en la moda mexicana: FashionWeek México Mercedez-Benz.

Con un peculiar desfile que pretendía acercar la moda a la gente, en la mitad de la plancha del Zócalo se instalaron varias carpas y una pasarela blanca. La mesa de prensa era la más asediada, y las personas que pasaban por ahí se acercaban a observar el evento que se presentaba. Diversos carteles mas pequeños invitaban al público a acercarse; no obstante una valla de metal creaba una barrera entre las personas con el acceso oficial y el público general.

Las personas del *staff* e invitados al evento se encontraban y destacaban de entre la multitud, no solo debido a los gafetes negros que portaban sino por la manera de vestir (casi todos con gafas oscuras y ropa formal). Editores de moda, fotógrafos, fans, personas allegadas al círculo de la moda eran en su mayoría el público que se encontraba en las cercanías; se

reconocían, se saludaban y conversaban entre ellos. Muy pocos transeúntes se hallaban en la audiencia y si era así había una distancia considerable para admirar la pasarela que inicio a las 17:15, con música estridente, se iluminó el marco blanco que presentaba la marca Express. Compañía estadounidense que a partir de este evento inicia actividades en nuestro país, presentando las tendencias primavera-verano 2013.

Los comentarios que sobresalían en los momentos anteriores al inicio del evento por parte de las personas cercanas a mí, eran de incredulidad, molestia y sorpresa ante la decisión de los organizadores de hacer la pasarela final en un lugar tan poco convencional como lo es la plancha del zócalo. -¿En serio con esto cierra?- , - Hace mucho sol- , -A la gente no le interesa- son algunas de las frases que alcance a percibir y en verdad la incomodidad de los asistentes era perceptible. No sólo ante los rayos insistentes del sol, sino por el escenario que se había elegido; algunos gestos corporales eran particularmente marcados ante el escenario.

No obstante en cuanto apareció la primera modelo, celulares, iphones e ipads en mano no dejaron de disparar e intentar captar la mejor imagen. Al ritmo de un remix dinámico y juvenil una tras otra fueron desfilando las y los 16 modelos que integraban esta compañía. El cuerpo de seguridad que custodiaba el evento destacó de manera importante, todos vestido de traje y alejando a los asistentes de los lugares "exclusivos" y concediendo el paso a aquellos con acreditación. Durante el desfile, frente a mi había un muchacho entre 20-25 años que se encontraba en una posición poco usual, intentando no obstaculizar a unas chicas que estaban sacando fotografías y que le pidieron que "no estorbara".

Los asistentes cuando no intentaban sacar fotografías hacían señalamientos de tal o cual prenda que se lucía. El desfile con una duración aproximada de 45 min, concluyó con un entusiasta aplauso por parte del público.

Los gestos, palabras, señalamientos de algunas personas del público me hicieron reflexionar sobre si la remodelación del Centro Histórico de verdad está cumpliendo su cometido y está cambiando la percepción que se tiene de este lugar. Asociado con manifestaciones y aglomeraciones, con caos y estrés, un lugar de masas se llenó esta vez del glamour que encierra un mundo privilegiado y distintivo. ¿Cuántas de las personas que vieron las prendas irán a Interlomas a comprarla? ¿Tienen el poder adquisitivo de hacerlo? ¿Les interesa? y eso pensando que pudieron apreciar las prendas, porque la distancia entre esa colección primavera-verano no sólo es social sino física, y sobretodo económica. Las adolescentes de la secundaria pública que se encontraban hasta atrás de la audiencia es muy dudoso que puedan adquirir una prenda original, mientras que la invitada por parte del *staff* probablemente asista a la exclusiva inauguración de la tienda y en ese momento adquiera las prendas que hayan captado su atención en el desfile.

Este evento en particular ha puesto en jaque el punto central de esta renovación, en lo oficial se está realizando una limpia que parece

funcionar. La vitrina se está acomodando constantemente, afanosamente se limpia y se cuida de lo que se está exponiendo pero... ¿se está llegando a los consumidores que se pretende llegar? O con todo y la pulcritud alcanzada sigue siendo un lugar estigmatizado que simplemente no tiene la altura (aún) para ciertos eventos, para ciertos círculos, para ciertas clases que aún (a mi parecer) ven con recelo, distancia, malestar y sobretodo incomodidad el acercarse a este sitio. ¿Por qué digo esto?

La persona a mi lado resultó ser un reportero de la agencia AP que cubría el evento. Al principio y con sus conocidos era de los primeros que se quejaba de la locación, de la osadía de los organizadores para cerrar un evento tan importante en un lugar tan público, tan expuesto que le restaba exclusividad y quizás legitimidad a lo que parece fue un evento impecable. No obstante en el transcurso del desfile me pidió que al final le respondiera unas preguntas, durante las cuales su discurso cambió por completo. Habló de la importancia de acercar a las personas un evento de tal magnitud, destacó su malestar ante la empresa que cerró el evento, extranjera en lugar de una mexicana, sugirió que se tratara de una estrategia de mercadotécnica ante su incorporación en el mercado mexicano. Hablamos de la versatilidad del lugar y como es que el círculo de la moda esta expandiendo sus horizontes, al menos en lo más superficial. Este doble discurso, por un lado como asistente y por otro como profesional me puso a reflexionar en la distancia que aún hay entre las diversas clases sociales que conforman la sociedad mexicana.

Una vez terminado el evento e iniciado el desmontaje de las carpas, al regresar a la plancha del Zócalo podía notar que la pelea por el espacio no es sólo de los usuarios sino de los espectáculos que pretenden montarse. Al mismo tiempo se encontraban desmontando las imponentes carpas del MBFW, que instalando las gradas para las actividades navideñas con las que se engalana el centro histórico cada temporada invernal y en el fondo el escenario más pequeño y discreto se encontraban en el *soundcheck* para el día siguiente y la jornada de astronomía que homenajearía a los mayas.

Fácilmente había tres compañías distintas de montaje haciendo su trabajo en un espacio en el que no sólo estaban las carpas y escenarios sino los transeúntes que buscan llegar al corredor madero, aquellos trabajadores que intentan llegar lo mas rápido posible al metro zócalo, los turistas que recorren con sus ojos fascinados el alumbrado patriótico que aun se lucía o alguno de los edificios, los vendedores ambulantes y la antropóloga que se encuentra haciendo trabajo de campo, todos ellos buscando un espacio dentro de una ciudad vasta y dinámica.

El tercer evento que quiero describir es el ocurrido del 15 de Febrero al 6 de marzo del 2013 en la Plaza de la Constitución. Se instalaron cuatro accesos, cada uno ubicado en las esquinas de la plancha del Zócalo que servían de entrada para la exposición "Fuerzas Armadas, pasión por servir a México", montada en toda la superficie contaba con 14 carpas que rodeaban

el asta bandera, cubriendo prácticamente toda la superficie de la plancha del zócalo; la cual abría sus puertas a las 11:00 am y hasta las 19:00 horas.

En la parte central se ubicaban tres áreas diferentes: una recreación del entrenamiento militar, donde los niños podían entrar y vivir esta experiencia; una segunda área donde te podías subir a los vehículos terrestres y hacer uso de una tirolesa, y una tercera que rodeaba toda el asta bandera, y cubría el área perimetral de la plancha y que contenía diversos stands de cada uno de los destacamentos que conforman las fuerzas armadas del ejército nacional, incluyendo el ámbito naval.

Fue en el marco del centenario del ejército mexicano que se montó esta exposición, con la finalidad de que la población en general pudiera conocer y convivir con las fuerzas armadas del país.

A la entrada dos militares te daban la bienvenida y había una mesa donde se revisaban las maletas, bolsas y bultos con los que las personas accesaban. La cordialidad y amabilidad de los uniformados sorprendían al público asistente, quien se acercaba a los diferentes stands dentro de las carpas.

En casi todas las carpas se encontraba organizado por una parte histórica, una sección de armas y materiales y en ocasiones simulaciones; ya fuera el caso de recreaciones del equipo o de situaciones específicas.

Se hizo exhibición de uniformes, insignias, armas, materiales etc. En cada carpa se encontraban un aproximado de 15 a 20 soldados que explicaban a los curiosos que se acercaban o se posaban para las fotografías del recuerdo.

Debo resaltar que todas las carpas se hallaban abarrotadas de personas de todas las edades: niños, adolescentes, adultos y ancianos, el público que acudió era variado. Los niños eran quienes más oportunidad tenían de disfrutar las instalaciones, ya fuera en el campo de entrenamiento: una superficie de unos 40 mts². Se hallaban distribuidas llantas, vigas, túneles y paredes falsas que eran usadas una y otra vez por los pequeños.

Después de hacer una larga fila, por fin entraban al lugar cercado y una vez dentro uno de los diez soldados que se hallaban en el área, era el encargado de dirigir el entrenamiento. Acompañándolo en todo momento, ayudándolo en algunas ocasiones por cuestiones de equilibrio o corrigiendo el ejercicio; los niños daban un aproximado de 5 vueltas a todos los equipos, eso si no volteaban a ver a sus familias o los sorprendían haciendo gestos de dolor o cansancio, si era eso la multa iba desde unas lagartijas hasta la repetición de toda la sesión.

Una vez terminada la sesión, el soldado buscaba entre la multitud a los acompañantes del pequeño y se lo entregaba, mientras más niños esperaban con ansia su turno.

Justo debajo del asta de la bandera, se hallaba otra actividad que sin duda era de las más concurridas, en esta podías subirte a un tanque de guerra y lanzarte en tirolesa. Los más pequeños eran ayudados por soldados al inicio y al final del trayecto.

En la carpeta de "Operaciones especiales" había un simulador de visión nocturna del que podías disfrutar si tenías la paciencia para aguardar en la larga fila. Una vez que habías disfrutado de la exhibición te marcaban con un sello el rostro, esto con la finalidad de que no repitieras la experiencia y más personas pudieran accesar.

Un helicóptero de la Marina, un camión-cocina, un campo de exhibición de perros (cuyas dos funciones al día eran a las 11:00 y alas 17:00) y hasta un invernadero, complementaban las actividades que se podían disfrutar en la exposición. La cual estuvo abierta al público en general del viernes 15 de Febrero al 6 de marzo.

Un momento clímax durante el día, era a las 18:00 hrs, hora en la cual todos los stands y militares dejaban las actividades y dirigían toda su atención a las puertas del Palacio Nacional de donde salía una escolta y varios soldados de apoyo quienes izaban la bandera que ondea en el centro de la Plaza. Con mucha amabilidad, minutos antes de este momento las personas eran evacuadas de las carpas y los soldados se ponían en firmes para saludar y entonar el toque de bandera, un momento solemne que era respetado por los espectadores, quienes rodeaban el asta en busca del mejor lugar para ver el ritual. Una vez cerradas las puertas del Palacio Nacional todas las actividades volvían a la normalidad.

Por último, la Aldea Digital se realizó del 16 de Marzo al 26 de Marzo del 2013.⁴⁰

Desde el 5 de Marzo se anunció que el evento Aldea Digital se realizaría en la plancha del Zócalo capitalino, lo cual despertó mucha inquietud y curiosidad en las redes. El evento patrocinado y auspiciado por Fundación Telmex se celebra una vez al año y resulta ser una verdadera fiesta para los amantes de la tecnología.

Siempre organizado en lugares cerrados y restringidos, el campamento que daba lugar a la creación de una comunidad temporal por los tres a cuatro días que duraba, en esta ocasión se realizaría al aire libre, en el foro más grande de la capital: el Zócalo.

Esta no era la primera vez que visitaba una edición de Aldea Digital, en el 2008 acudí a la realizada en el Palacio de los Deportes, y fueron experiencias totalmente distintas, los públicos que acudían, las expectativas que tenían por el evento, en esa ocasión eran en su mayoría chicos del

⁴⁰ Originalmente se anunció que se realizaría del 16 de Marzo al 18, sin embargo el día 17 en un comunicado Telmex notificó que se extendería hasta el 26 de Marzo debido al éxito obtenido.

Distrito Federal así como de otros estado de la república, muy poco público femenino y familias que visitaban esporádicamente a sus conocidos.

Los chicos, en su mayoría, acudían a una estancia con internet ilimitado. “Aldeanos” se nombraba a los que se quedaban a acampar y traían consigo una infinidad de equipos, todos ellos registrados con el mayor cuidado y rigor que se podía. La competencia estaba a la orden del día, debido a los concursos que se organizaban ya fuera de manera oficial o extraoficial.

La velocidad del internet era una queja constante, así como la pérdida de la señal; los robos de equipo o material eran una cosa de todos los días. Evidentemente el acceso era con una cuota, que se elevaba si decidías quedarte en la zona de camping.

Instalado bajo carpas que cubren toda la plancha, en esta ocasión destacaba el operativo policiaco situado por el GDF, el cual vigilaba de manera permanente las instalaciones. Antes de accesar era necesario hacer un registro previo en las mesas que se encontraban en las entradas, por lo que la entrada aunque fluida era un poco densa. Las puertas se abrían desde las 10 de la mañana a 8 de la noche, sin ningún tipo de restricción para el público asistente.

El espacio de Aldea digital se encontraba dividido en tres secciones: el Salón del Conocimiento donde se podían realizar actividades familiares con las tecnologías de la información, uso y préstamo de equipo (laptops, pc y dispositivos móviles) ; la Biblioteca Digital Telmex donde se podían realizar recorridos breves, talleres de iniciación y mini cursos básicos de cómo utilizar las tecnologías en la vida diaria así como talleres más especializados como realidad virtual, marketing digital, desarrollo de aplicaciones etc.; por último encontrábamos el Foro Telcel 4G LTE donde se daban las conferencias, se contó con una variedad de presentaciones que abarcaron desde líderes del medio digital, como lo son algunos desarrolladores, hasta personalidades de las redes sociales como blogueros (los cuales fueron de los más concurridos por la audiencia).

En cuanto al público, fue un verdadero éxito, no hay más. En lo personal acudí tres veces a los eventos debido a que se extendió en la duración ante la demanda y los tres días lo hallé abarrotado, totalmente abarrotado; niños, adultos mayores, mujeres, hombres, familias enteras gozaron de las instalaciones y los equipos. Los más jóvenes y expertos eran el público de las conferencias, los talleres eran buscados por los jóvenes adultos y los conciertos eran disfrutados por aquellos que previamente hicieron el registro online.

Los expositores eran bastante amables con el público, pacientes con las personas que estaban aprendiendo; utilizaban un lenguaje muy sencillo y eran empáticos con las personas, sobretodo con los niños y los adultos mayores.

Entre los comentarios aislados que podía captar a mi alrededor, me sorprendió uno de un chico de unos 26 años, familiarizado con estas tecnologías que se quejaba de no haber podido asistir al campamento como en años anteriores y se mostraba inconforme con los talleres “tan básicos” que estaban realizando en esta edición. Discutía con su compañero sobre si era verdad que las personas estaban utilizando por primera vez un equipo así, lo cual los llenaba a ambos de sorpresa e incredulidad.

Por otra parte, una chica de unos veinticuatro años acompañada por su mamá la convicción de acercarse a pedir una computadora, a lo cual la señora ponía mucha resistencia para hacerlo, diciendo cosas como – ¿Cómo la voy a pagar si la descompongo? , Yo no sé de esas cosas, Mejor otro día - Hasta yo misma le dije que lo intentara. Diez minutos después la señora aún temerosa estaba formándose para entrar al área junto con su hija, la cual se mostraba más emocionada que su madre porque hubiera aceptado.

Las reacciones de los asistentes eran de asombro y curiosidad por lo que se encontraban viviendo, gente que sólo venía de compras al CH aprovecharon la oportunidad. Una familia completa se divertía al ver al abuelo usar por primera vez una computadora, mientras los más pequeños de la familia se hallaban más familiarizados, algunos turistas paseaban por los sitios. Si tal como se anunció en la conferencia de prensa se buscaba la inclusión, a mi parecer se logró de manera temporal.

La necesidad de programas de alfabetización digital es un necesidad y realidad pues de esta manera se acortarían distancias entre las diferentes zonas de la capital. Lo que ha sido el proyecto de *cibercentros* en el Sistema de Transporte Metro ha sido la prueba de que estos proyectos son aceptados por la población, pero ¿habrá que ir hasta el Zócalo para poder usar una computadora? ¿Un ama de casa que vive en Tlahúac necesita trasladarse hasta el Centro Histórico para poder tomar un curso de iniciación a estas herramientas? ¿Para poder navegar a una velocidad decente es necesario estar bajo la tutoría de Telmex? ¿Son este tipo de eventos, esporádicos, anuales, escasos lo que podemos esperar como sociedad de parte de nuestro gobierno?

Este tipo de oportunidades deben extenderse a todas las delegaciones, no sólo quedarse en la zona central, eso acorta las posibilidades reales de llegar a más gente, a más personas que se encuentran en condiciones de marginalidad digital, que no han tenido este tipo de oportunidades y es muy probable que no las tengan.

¿Qué pasa con las personas que en esos diez días no fueron al Zócalo? ¿Cuándo se realizará una edición de Aldea Digital en sus barrios y colonias?

Creo que el punto más rescatable de estas observaciones, es notar que no todos los eventos que se realizan en el Centro Histórico cumplen su cometido, la sobreexposición del espacio, el bullicio que se crea, la pelea constante de los eventos, el desmontaje y montaje tan rápido que se tiene que realizar para iniciar un nuevo espectáculo crea caos, no sólo en los

eventos, sino en la organización de estos, ¿como puedes organizar un evento sin tener el espacio para realizarlo?

Un espectáculo no ha terminado, cuando ya está llegando el tráiler que trae todos los materiales para montar el que sigue; con esa rapidez y fluidez de eventos las personas no están preparadas para planificar una visita. Yo tuve que rastrear por las redes sociales eventos a realizarse y aún así ¡hubo momentos en que no los reconocía!

Esta sobreexplotación del espacio es importante de analizarse y criticarse puesto que se puede vender la idea de lo indomable, esta idea de aventura y expectativa porque no sabes con que puedes encontrarte si acudes al Zócalo.

Probablemente la mayor crítica vaya dirigida a las autoridades del GDF, a la Autoridad del Espacio, a los planificadores que agendan este tipo de eventos y que lo más seguro es que no acudan a ver cómo es que se desarrolla y qué es lo que están ofreciendo a las poblaciones, no a los turistas sino a la población en general.

Capítulo 3

Todo sucede en el centro: Experiencias en la ciudad marketing

Araíz del impulso por hacer la ciudad un espacio vivido y rentable, las experiencias y eventos que se llevaron a cabo en la zona central se han disparado gracias a la coordinación entre la Secretaría de Cultura del Distrito Federal, el Fideicomiso del Centro Histórico, el Gobierno del Distrito Federal y varias instituciones académicas. La vida cultural y los eventos masivos regresaron con mayor ímpetu a este escenario. Se buscó trasladar y convertir en museos, galerías, exposiciones los nuevos rincones del centro y así explotar los espacios al aire libre para crear un escenario de ciudad.

La variedad de eventos que se han presentado en esta zona son parte de una programación diseñada y planificada para competir con cualquier urbe del mundo, ¿o no?

En este apartado describo y analizo la manera en que ha sido vivido este tipo de eventos por parte de una serie de informantes. Indago y profundizo acerca del apropiamiento por parte de los usuarios, la accesibilidad a este tipo de situaciones y la manera en que son recibidos los diferentes programas para el goce de la zona. Escuchar de viva voz a los protagonistas y llevar como un punto de eje los diferentes orígenes de estos, me permitirá crearme un panorama sobre la manera en que llegan a la población estas políticas. Es gracias a las diferentes coordenadas sociales a las cuales tuve acceso lo que permitirá vislumbrar de qué manera se vive este nuevo Centro Histórico remodelado y hecho, de acuerdo a sus diseñadores, para los peatones. ¿Será que la aglomeración propia de Madero pasa desapercibida y es hasta disfrutada? ¿Quizás las largas filas para entrar a los eventos son sólo una experiencia más para los visitantes?

Habrá que recordar que de acuerdo a la metodología empleada, estos informantes fueron elegidos en vista de ciertos criterios como lo fueron su edad, su lugar de residencia, la frecuencia con la que acuden al lugar, así como su escolaridad y sexo. Los recorridos, no sólo son una postal escrita de la manera en que en ese momento fue vivido, sino al mismo tiempo fue una descripción gráfica gracias al apoyo del material visual que ellos mismos recabaron. De esa manera, tenemos diferentes *Maderos* y *Zócalos*, cada uno con una peculiaridad diferente que resaltar, pues las personas a su manera destacaron de una u otra manera diferentes puntos.

La peculiaridad de la ciudad, fue la principal razón en la elección de la metodología, sin embargo, no puedo dejar de pensar que fue la mejor opción que tuve para el lugar y para la dinámica que ahí se gesta. Por lo mismo, a continuación se presenta una serie de relatos, de vitrales que pretenden crear un mosaico de lo que ha sido la zona central este tiempo en campo.

Postal Número 1

De acuerdo a la tabulación sugerida en la metodología esta primera postal se puede anclar en las siguientes características:

| | | | | |
|---------|---|--------------------|---------|---------------|
| 30 - 40 | M | Hogar / Trabajador | Oriente | Escasa (nula) |
|---------|---|--------------------|---------|---------------|

Decidí iniciar con este relato, por lo impresionante que fue, para mí, el encontrar una persona de esas características. El informante llevaba unos cuatro años sin acudir a la zona centro y la manera en que la disfrutó fue muy didáctica. Considero que es un buen reflejo de cientos de ciudadanos que trabajan en horarios muy extremos, de modo que no queda tiempo en sus agendas para disfrutar la ciudad ni las actividades que se ofertan. Lo que fue para esta persona, un par de horas libres se convirtió en una gran experiencia que contar.

En esa ocasión se encontraba un evento deportivo ocupando la plancha del zócalo, la cual intrigaba de sobremanera al informante. La experiencia NFL se presentaba ante él no sólo como una oportunidad de conocer y distraerse sino como un contacto con lo que fuera su actividad deportiva de adolescente. Por lo cual me pidió que acudieramos a la zona. Ya dentro de los límites de las actividades, no importó lo largo de las filas ni el rayo del sol, ni siquiera el radio que sonaba alertando sobre las llamadas del trabajo; para él estar ahí fue una experiencia que agotar. Recorrimos todos los módulos que ofertaban una actividad para adultos y, aunque el tiempo de espera superaba la media hora, no importó. Lo disfrutó de sobremanera, pero ante él quedaban las dudas de cuando podría acudir a la zona con su familia.

Después de estar y disfrutar la experiencia NFL nos encaminamos a la calle de Madero, le sorprendió la implantación de semáforos para peatones, así como el flujo de personas que acudían. Él tenía en mente una calle muy diferente a la que se encontró ese día. Una década antes había trabajado en la zona, por lo cual constantemente hacía referencia al caos que se vivía y a la manera en que se tenía que trasladar de una calle a otra por cuestiones laborales. Justo al inicio del corredor llamó su atención, las personas que se encuentran manifestándose en contra de algunos episodios de la iglesia católica; la vestimenta de la señora que encabeza ese pequeño mitin, fue lo primero que llamó su atención. Se detuvo a mirar y leer cada una de las lonas que informaban a los ciudadanos que se detenían, sobre noticias y escándalos que han ocurrido en el seno de la iglesia. Comenzó a relatar varias anécdotas que había leído o escuchado en los medios de comunicación brevemente. Una vez dentro de la calle de Madero, él fue quien comenzó a rememorar la manera en que recordaba esta calle, le sorprendió el hecho de que fuera peatonal y la cantidad de personas que en ese día se encontraban ahí. Bromeo sobre lo benéfico que hubiera sido si en

los tiempos en que era trabajador de la zona hubiera sido peatonal la calle. Llegábamos a la primera calle cuando ya había lanzado dos-tres flashes sobre escenas que le habían llamado la atención.

La frutería DiFrutteto fue la segunda escala que lo impresionó, con sus coloridos frutos y la pulcritud de sus escaparates hicieron que la vista y los comentarios se volcaran sobre la excelente idea de poner una frutería en esta zona, sin importar lo elevados de los costos, él reflexionó para sí: - Es que si vienes caminando y hace calor, volteas y se te antoja una manzana, una pera, se antoja sólo con verla: -si hay este tipo de lugares puedes comprarla y seguir tu camino -. Yo aludí en primera instancia, al hecho de que fueran un poco elevados los costos de las frutas, pero insistió que podían ser elevados en vista de que era el único lugar que las ofertaba en la zona.

Continuando con el recorrido, nos encontramos con un par de jóvenes con una cartulina, sin saber qué decía el mensaje el informante se detuvo a tomar una foto. Al momento que estaba tomando la foto, uno de los chicos le tomo al mismo tiempo una fotografía. El cartel contenía en sí una frase positiva y las fotos eran parte de lo que los chicos llamaron “experimento social” en la calle. Su objetivo era saber cuantas personas se detendrían a tomar una foto e intentar documentarlo. En este caso, aludió a la juventud de los chicos y la manera en que podían hacerse muchas cosas en la calle, que a su parecer se disfrutaba caminar y estar en ella. Llamó su atención la manera en que la presencia policiaca es casi decorativa, puesto que se encontraban de una manera desenfadada y distrayéndose con su celular o al platicar con alguno de sus compañeros, sin estar “haciendo su trabajo” como sería vigilar que todo transitara con normalidad, lo cual dejó reflejada en una fotografía, que de hecho repitió dos veces.

La iglesia de la Profesa no podía pasar desapercibida, debido a la estructura que se impone en el trayecto de la calle, sin embargo, nunca había entrado a ella, ni sabía su nombre o alguna de las leyendas que se cuentan de esta edificación. Por lo cual, ingresamos a la iglesia y dimos un breve recorrido por su interior. Sería en la esquina de Motolinía donde encontraría una de las esculturas vivientes: un vaquero cubierto de oro que se presentaba en la calle. Primero volteó a ver al grupo de personas que se encontraban admirando al artista, por lo cual alistó la cámara para preservar el momento de su actuación, sin embargo, jamás se percató del recipiente que aguardaba a los pies del pedestal de la escultura y que pedía una cooperación por fotografía o video. La escultura al percatarse del flash proveniente de la cámara, se dirigió hacia él y lanzó un sonido altisonante muy típico de la sociedad mexicana y que alude a causar molestias a la progenitora de quien la recibe. El público no pudo evitar la carcajada, mientras mi informante aun no se percataba de la razón de la grosería y volvía a lanzar el segundo flash al artista urbano.

Tardo una fracción de segundo en comprender el contexto bajo el cual había sido objeto de burla; le resumí de manera muy breve la manera en que

se manejan las estatuas, artistas y personificaciones de la calle y cómo el tomar una foto sin pago previo podía ser razón de ese comportamiento.

Una dinámica que por el largo tiempo de ausencia en la zona desconocía y que se ha desarrollado sobretodo después de la peatonalización del lugar. Un comportamiento que podría resultar evidente para una persona que acude con regularidad a la zona, pero para él, con años de ausencia en el área resultaba bastante complicado este comportamiento, sobretodo pensando que este tipo de espectáculos “decoran” la calle y la brindan de un aire cultural según definió.

Del mismo modo fotografió a una personificación de un hombre lobo en la calle de Gante, así como a un mago mientras realizaba su acto de magia, esta vez sin ninguna grosería o burla de por medio. Aunque después de la experiencia con aquel vaquero fue más precavido al momento de lanzarse a capturar un momento.

El mobiliario urbano que compone la calle fue otro de los aspectos que atrajo su atención y asombro por la manera en que las personas se sentaban y gozaban de estar ahí, en una de las contadas bancas o jardineras que hallamos sobre la calle, pero para él fueron espacio para descansar, platicar o simplemente estar sin mayor razón.

Y otro de los aspectos que respetó de manera intrínseca fueron los semáforos que se encuentran durante la calle y que no son respetados por todas las personas, sin embargo consideraba que la razón de que estuvieran ahí coincidía con una nueva fase del centro, donde ya no se permitía el caos vial, sino con estos se podía dar una especie de “reordenamiento” tan necesaria en otro tiempo en la zona y que ahora se tenía.

El recorrido que hicimos desde la plancha del zócalo hasta Eje Central fue didáctico, creo que de esa manera lo podría describir. No demos por sentado que todos los ciudadanos de esta ciudad y sus alrededores se encuentran en condiciones de disfrutar y gozar esta zona; podríamos pensar que son las diferencias socio-económicas las que marginan, no obstante las ocupaciones y los trabajos con horarios extenuantes en esta ciudad, son uno más de los impedimentos a los que se enfrentan miles de ciudadanos.

¿En qué momento entre las ocupaciones laborales y personales se puede acudir a este lugar? Si se trabaja en el poniente de la ciudad y se vive en la zona oriente del valle de México, invirtiéndose más de un par de horas en el transporte público, ¿Cómo se podría ser parte de esta experiencia internacionalizada de la ciudad? El recorrido terminó con un gran entusiasmo de esta persona por regresar con su familia y poder gozar de este espacio.

Postal Número 2

A continuación se detallan las características que engloba esta segunda postal.

| | | | | |
|---------|---|------------|-----|-----------|
| 20 – 30 | F | Trabajador | Sur | Constante |
|---------|---|------------|-----|-----------|

El siguiente recorrido, fue hecho con una persona que se encuentra trabajando en la zona, más específicamente por la calle de Onceles, pero que desde muy pequeña se ha sentido ligada a este espacio por su historia personal. La manera en que mira este lugar, como algo propio que no le es ajeno y con el que se siente conectada es algo que valía la pena retratar. Cuando la contacté, no sabía de esta historia previa entre el sitio y la persona, sin embargo bastaron unos pocos minutos de la plática y la manera en que se dirigía *en el lugar y del lugar* para percatarme de la relación que había establecido con éste; alterada por los cambios pero del mismo modo anclada a una serie de memorias difíciles de olvidar.

La zona central ha fascinado por igual a turistas y a nacionales; sus calles, sus edificios y las aventuras que suelen atribuírsele desde tiempos ancestrales, quedan en la memoria colectiva, la cual muchas veces se entrecruza con la personal, dotando a un espacio público de esta magnitud de significados y símbolos personales, que lo hacen un espacio privadamente público. En una ciudad como la de México, ¿no son necesarios estos espacios? Lugares a los que te sientes ligado, a los que acudes buscando la tranquilidad y que terminan siendo refugio en medio del caos de la urbe, sitios anclados a la memoria y al pasado que nos fascinan incluso con los cambios a los que son sometidos, tan intrínsecamente apropiados que no podemos ver ajenos, sino que adoptamos como uno más de los cambios que trae el transcurso de la vida y porque no de la misma ciudad en la que vivimos.

En este caso, el recorrido inició de Eje Central hacia el Zócalo, por lo cual no habíamos dado ni los primeros pasos cuando inmediatamente comenzó la creación de fotografías: las botargas que se encontraban en la escalinata del Banco de México, fueron de los primeros retratos que se establecieron, esto en vista de las figuras a las que eludían. Rememoró las muchas vivencias que ha creado en este sitio, el lugar donde suele desayunar, o el Atrio de San Francisco escenario de pláticas y visitas a las exposiciones, la cantidad de personas que transitan por la calle y que dificultan la circulación.

Entre las imágenes sobresalen aquellas que tomó de los cestos de basura que son ocupados en la calle y que de acuerdo a ella, se encuentran un poco descuidados, pero son útiles para que la calle no se ensucie.

Comenta que siempre está la caza de estos recipientes y que muchas ocasiones no están a la mano y hay que recorrer tramos de la calle en su búsqueda.

Enfoca hacia las nuevas remodelaciones que se están haciendo a la altura de Gante y que seguramente conllevarán con ellas nuevos locales y tiendas. Retrata el museo de Banamex, el cual le intriga en vista de la gratuidad que manejan. Dispara hacia los restaurantes que frecuenta, los lugares donde compra y las tiendas donde acude regularmente. Justo al lado de la iglesia de la Profesa también se hallan trabajos de construcción y se puede ver las letras del nuevo local: un Starbucks, la sucursal de la popular cadena de cafeterías, lo cual provoca una abierta señal de desaprobación por su parte.

Dos fotografías destacan: un semáforo vehicular que marca el verde, y le sigue la imagen de la Calle de Bolívar donde un grupo de personas atraviesa la calle llena de coches y de fondo se nota el semáforo peatonal en rojo. Charlamos un largo tiempo sobre este tipo de situaciones y la manera en que son transgredidas las reglas de tránsito en el lugar. Los peatones literalmente se avientan entre los coches, mientras nosotras decidimos esperar que el semáforo marque nuestro turno para seguir nuestro camino. Mientras avanzamos, dirige la cámara hacia la parte de arriba, algo que no habían hecho en los otros recorridos, pero que sin embargo para ella es importante: -Ahí, hay muchas oficinas, locales, tiendas, que nadie ve, pero que están-. Una cuadra antes de llegar a la plaza de la Constitución, se detiene a admirar un show de personificaciones de súper héroes y descubre detrás un grupo de chicas sentadas en una cornisa y que descansan después de lo que parece fue una larga jornada de compras, por las bolsas y artículos que son visibles. Enfoca la cámara y asegura que ellas son el *backstage* del show, el detrás del telón.

La charla se ha tornado tan amena y tan accesible, que decide compartir su propia visión de Madero en un corto escrito que reproduzco de manera íntegra a continuación; lo cito, porque con sus palabras no hay mejor forma de presentarles el Centro Histórico que ella vive:

«Me he criado al sur de la Ciudad de México. He vivido en varios sitios de esta ciudad, pero siempre me he considerado una chica del sur. Desde hace 25 años he sido, además de todo, rata de ciudad, tal y como esa gente de la que peyorativamente se dice que “nunca ha salido de su pueblo”, yo no he salido mucho de mi ciudad. He visitado pocos estados de la República Mexicana y por tiempo muy breve, y jamás he salido de este país.

Crecí con un imaginario comercial del Centro de la Ciudad de México, comprar algo bueno, bonito y barato, en el Centro (con mayúscula, claro está, porque el Centro es un lugar en sí mismo), porque además en el Centro, todo lo consigues porque es variado y muy comercial por excelencia, y sobre todo muy accesible desde la Línea 2 del metro, mejor conocida como la Línea azul, pues es mucho más sencillo pensar en los colores para saber cual es cual. La primera calle importante para mi fue Motolinía, por dos razones, una, comencé a tomar clases de inglés en un instituto de esa calle, y dos, porque era la calle donde encontrabas las famosas vendas de yeso que se ocupan para las férulas, y más aún, la que te piden para hacer la siempre popular máscara de yeso que es un básico en toda primaria ó secundaria de este país.

Entonces no reparaba mucho en el hecho, pero Motolinía hace esquina con Madero, una calle entonces insípida para mi curiosidad. No recuerdo del todo nuestro primer encuentro... para nada fue amor a primera vista, debió haber pasado desapercibido, porque verdaderamente no recuerdo cómo fue, pero de repente Madero aparecía en el mapa del Centro. Conecté después con Bellas Artes y La Alameda, entonces comencé a ubicar muy bien Madero por ser la calle que conecta, justo frente a Bellas Artes, con el siempre conocido Zócalo, y ahí comencé a quererla. Ya era paseo obligatorio, pasar por un costado, los libruchos del andador Condesa para terminar saliendo a Madero se volvió un ritual obligado por mucho de mi agrado.

Eso fue durante mi primer año en la universidad. Comencé a reparar en sus comercios y en su forma, había algo chispeante en esa calle, no se del todo que era, pero lucía especial. Recuerdo perfectamente una vitrina engalanada por ese maravilloso libro que tanto ha marcado mi vida: de Marcela Lagarde, Los Cautiverios de las Mujeres. Era adorable pasar y mirarlo, pues ahí conocí su verdadera portada.

Poco tiempo después esa calle se volvió un polvadero difícil de transitar, la razón: una remodelación que la hacía peatonal. La idea sonaba bien, pero esperar por ella era difícil. Vinieron tiempos difíciles y solos en mi vida a los que comencé a dedicarles meditación, entonces ir a la calle de Madero se volvía un ritual indispensable para mi debilidad emocional, y eso me mantenía con vida, especialmente yendo al Mix up, a comprar esos discos acumulados de Alejandro Sanz. Rezagados para ellos, legendarios y llenos de amor para mí.

Aguanté y superé la remodelación... pero la fama venía corriendo: ahora que se había vuelto peatonal, Madero lucía radiante, y parecía que se le subieron los humos: era más linda, cierto, y por lo tanto más cotizada. Estaba llena de gente, incluso hubo un festival de Primavera al que muy entusiasmada asistí, pero la miré distinta a pesar de mi corta historia con esta callesita. Al día de hoy la sigo usando con frecuencia y agrado, la quiero, pero la gente la usa de más: lo que antes fuera mi vínculo emocional entre Bellas Artes y el Zócalo, pasando por los libruchos del andador Condesa, pasaba ser de muchos más que empezaban a contar su historia con ella. Reconocí Motolinía y mi comida china favorita, pero Madero ha cambiado, si hay que amarla ahora hay que amarla llena y no sólo añorarla vacía.

Realmente es una cuestión platónica y de admiración sincera... Hay una iglesia y muchos museos, actividades en general, yo básicamente no participo, soy ambulante de mí, a menos que mirar estatuas vivientes y nunca pagar por el arte robado se considere participación, no, no lo hago. Lo que sí, hay arte para muchos, arte accesible, sencillo e inentendible, arte botarga, arte foto, arte de pedir dinero por la musiquita citadina, del resto no conozco tanto, me convierto en pasajera.

Sigue habiendo magia, más difícil de encontrar el sábado, pero con suerte se mira, y siempre se mira bella.

Sigue estando ese Mix up que una vez me desapareciera mi paraguas, sigue estando ese Mc Donalds, sigue estando esa tienda de ropa cuyo nombre no recuerdo a propósito porque mi libro hacía sonar penosamente su alarma y me pidieran dos veces mostrar mi bolsa, sigue estando ese centro joyero, y sigue siendo mi favorito enlace entre Bellas Artes y el Zócalo pasando por los libruchos del andador Condesa...»

Este micro relato de lo que ha sido para ella esta zona específica de la ciudad fue una aportación que agradezco, y que me hace reflexionar cómo en esta urbe que definimos caótica e incluso inabarcable no deja de pertenecer de diferentes maneras a las personas que la habitan, del mismo modo que ella se ha apropiado emocionalmente de lugares y espacios es compartida con cientos, quizás miles de personas que como ella también se sienten mudamente ligados a una esquina, a una calle, a un recuerdo, a la ciudad.

Postal Número 3

En este caso, se ubica al informante en el grupo de los internos, en vista de los detalles que se desglosan más adelante.

| | | | | |
|---------|---|------------|--------|-----------|
| 20 – 30 | M | Trabajador | Centro | Constante |
|---------|---|------------|--------|-----------|

El siguiente recorrido fue hecho por un extranjero, residente de la ciudad, el cual lleva tres años viviendo en la Ciudad de México. Su manera de mirar a Madero peatonalizado, está relativamente marcada por las figuras emblemáticas del turismo en esta zona, como lo son los edificios y las tiendas. Con tres años en la ciudad, y vecino de la zona, conoce la dinámica que se presentan en el lugar, así como se ha familiarizado con las conductas del espacio. Este recorrido fue hecho partiendo del Zócalo hacia el Eje Central.

Sin embargo hay algunas observaciones que realiza que son puntualizadas, en el transcurso del recorrido. Lo primero que llama su atención es la vista imponente de la Torre Latinoamericana, así como la cantidad de gente que transita la calle. Hace notar que: - una tienda de artículos religiosos que como que descoloca o no está muy acorde a la calle o al paseo peatonal que es como más comercial- Por el contrario resalta un restaurante de sushi que se encuentra en el segundo piso de un edificio de la calle.

Termina diciendo que: Está como bien equis la primera parte de Madero- y seguimos el recorrido hacia la segunda calle: Palma. Se detiene a admirar la fachada de un edificio que se halla justo en la esquina de Palma con Madero, sin embargo hace la observación que de está un “poquito descuidado y se va a deteriorar en algún tiempo”.

Al voltear la mirada a las jardineras que se hallan sobre Madero, le gustan, con sus palabras: - los árboles con base flotante me parece una muy buena idea para no dañar el suelo ni que las raíces dañen el pavimento y estéticamente se ve mejor.- Por lo cual estos también son retratados en la serie que esta llevando a cabo.

Al llegar al museo del Estanquillo comenta que de acuerdo a su opinión se pierde visualmente gracias a la instalación de una tienda en la parte inferior y mucha gente no sabe si es o no museo. Lo cual se puede prestar a confusiones, sin embargo recalca la belleza arquitectónica del edificio.

En cuanto a la iglesia La Profesa, considera que: -Es muy imponente, siento que mucha gente no valora lo que es y la verdad está preciosa- . Hace

alusión a un comentario sobre que ahí reposan los restos de alguien, cree que es de Moctezuma.

Centra su atención en la iluminación pública. Específicamente de las calles laterales a Madero, las cuales siguen conservando, de acuerdo a él, “el estilo arquitectónico e histórico del centro”. No ocurre lo mismo con las luces nuevas de la calle Madero que define como: - una especie de focos modernos que no tienen como concordancia con la arquitectura de la calle en sí con los edificios, aunque hay edificios nuevos la mayoría son edificios antiguos que creo que deberían de haber puesto un poquito más de presupuesto para eso.-

Al enfocar el nuevo Starbucks considera que se encuentra “bien bonito”. Hace el comentario de que : -Las nuevas tiendas le dan una nueva imagen y perspectiva a la calle y además generan más comercio, mueve la economía, trabajo, empleos y una cadena muy cíclica la cual beneficia a México en sí y además no está rompiendo ningún esquema de estructura de edificios ni nada.-

Lo que más le inquieta o impresiona es la cantidad de gente, no le gusta, de hecho considera que tiene que ver con cuestiones del país donde se encuentra: - es México con una sobre población importante y obviamente eso lo vemos en la cotidianidad de todos lados pero acá en Madero como que se hace muchísimo más presente, ya que es como un punto de unión en el Centro, entre Zócalo, Alameda y donde toda la gente fluye básicamente por el comercio o de forma recreativa.-

Intenta definir a la calle de Madero como: un lugar comercial de paso, es lo mismo que si estuviéramos dentro de una plaza comercial con una calle larga cerrada y techada, la diferencia es que acá está al aire libre y obviamente los artistas callejeros, ya sean bandas, mimos, payasos, estatuas vivientes se tomaron este espacio para diversificarlo un poco, pero si por dado caso eso no se diera, pues culturalmente Madero no tiene nada, o sea la cultura que hay acá es muy flotante, rotativa y si es que le podemos llamar también cultura.-

Al percibirse de hay una visita guiada en las cuales, lo considera como una actividad simple: - hay una persona con una cantidad de gente hablando básicamente de lo que es la arquitectura de la calle-.

Sin embargo vuelve a señalar la deficiencia cultural que atraviesa a su parecer la calle, considera que la presencia de museos en esta calle es mínima, (- creo que hay uno o dos y ya-.) Justo frente al Palacio de Iturbide, considera que tiene una fachada impresionante pero al mismo tiempo mucha gente ni tiene una idea de que hay un museo, en vista de lo que llama la ausencia de una presencia tan destacada. Al referirse a las estatuas y artistas callejeros, lo hace nombrándolas “una de las actividades pseudoculturales de esta calle”, y considera que estos distan de actividades culturales, sino que es una forma de sobrevivir de estas personas, y no es exactamente cultura

Repite que considera que Madero es ya plenamente una calle comercial y cada vez ve que se cierran viejas tiendas para instalarse nuevas tiendas de cadenas mundiales, internacionales. Al pararse frente al Templo Expiatorio, exclama que llama su atención, porque tiene un estilo diferente. No es como las otras edificaciones, pero sigue pasando desapercibida dentro de la atención de las grandes tiendas que es lo que le interesa a la gente que transita. Aunque hace una interesante excepción: les interesa a turistas y extranjeros, que vienen a conocer la zona y que son asiduos visitantes de todas las zonas que se hallan en su camino.

Pese a ser uno de los edificios más representativos de la calle de Madero: el Palacio de los Azulejos no logra conservar buenos comentarios sobre él, en vista de que el hecho de que alberga a una cadena de ventas, del grupo Sanborn's, le resta importancia cultural, como si el hecho de ser un edificio colonial le impusiera una responsabilidad con el fomento a la cultura en la zona. Propone que sea utilizado como: - algo culturalmente mejor, no sé un museo, centro cultural, para resaltar lo que es más la cultura en esta calle-. Justo al terminar Madero es cuando toma la última imagen de lo que considera es "la única parte cultural de la zona": el Palacio de Bellas Artes. Termina el recorrido con las palabras - Creo que es una ganancia que Madero sea peatonal, en el sentido en que la da más vida al centro, viene más gente y en el sentido económico para los negocios ya que hay más afluencia de gente y habiendo más gente hay más compras.-

La fuerte visión que se presentó en este recorrido dista mucho del anterior, la percepción del corredor Madero como una interminable calle de comercios y locales parece estar muy cómoda y aceptada para esta persona. Que sí gusta de acudir a las tiendas y de estar en los restaurantes de la zona, pero que no se siente del todo satisfecho con el ambiente de cultura que tanto se promueve. La cuestión de qué es cultura en cuanto a espectáculos, no es el fin de este capítulo, sin embargo: ¿las expresiones culturales tendrán el mismo peso de atracción que los centros comerciales? ¿O es que la apuesta para atraer personas debe hacerse sobre las grandes líneas comerciales? La visión que como extranjero residente nos dio de esa calle, refleja el modelo que se está llevando a cabo, una internacionalización de las calles de los centros históricos, que compiten con las mismas tiendas y escaparates, que ofertan los mismos servicios pero en diferente moneda.

Cuya lógica esta en el mercado y no en las expresiones locales, las cuales intenta explotar de manera que sean peculiaridades que ofrecer al mercado internacional para distinguirse de entre las ciudades, brindar un toque original que sea el punto decisivo en la elección del mercado turista y que está en busca de nuevos destinos, o quizás de lugares de antaño en remodelación, donde se combinen diferentes intereses en un sólo lugar: que se pueda lo mismo ir de compras, que admirar un poco de arte, comer en un lugar conocido que entrar a conocer una arquitectura colonial. ¿Habremos de convertir toda la ciudad en un gran *mall* para de esta manera ser un país turístico?

Postal Número 4

Por ultimo hallamos en nuestra informante las siguientes peculiaridades, lo cual la ubica en el grupo de los externos, de acuerdo a la tabulación previa.

| | | | | |
|---------|---|------------|-------|---------------|
| 20 – 30 | F | Estudiante | Norte | Escasa (nula) |
|---------|---|------------|-------|---------------|

El último recorrido, fue realizado por una chica cuya residencia es al norte de la ciudad y que acude de manera escasa a la zona. Casi siempre a consumir y estar en el lugar.

En este caso, se ofrece la descripción que hizo del lugar, iniciando por Eje Central hacia la Plaza de la Constitución.«Siempre me ha gustado el Samborn's de los azulejos es muy colonial, muy lindo, espero que nunca lo quiten. Lo único que me molesta de esta calle es que hay tanta gente que a veces no puedes caminar, de ahí en fuera es linda».

Al comenzar el recorrido voltea hacia el callejón Condesa y menciona que «esta calle me gusta mucho aunque casi no se ve, pero siempre hay banditas tocando, es como muy artístico».

Llaman su atención las caracterizaciones de estatuas vivientes. Señala la que es su tienda favorita: Shasa.

Al contemplar a los empleados de las ópticas que se plantan en el centro de Madero y que ofrecen los servicios y volantes opina ; está bien que trabajen estos chicos de las ópticas, es mejor que trabajen a que estén de *ninis*, no molestan es como ya característico que estén ahí. Me desespera y me estresa ver a tantas personas porque a veces hasta chocas y no puedes caminar bien.

Al dirigir su mirada a un salón de clases de baile, ubicado en el segundo piso de un edificio de los que conforman Madero, señala que le gustaría tomar clases ahí: - porque está en Madero, como tiene balcóncito sería padre estar escuchando mientras tú tomas tu clase a todas las personas que están pasando.-

Comenta las rutinas que sigue al venir a la calle, como por ejemplo el hecho de que: - Me gusta mucho que el Nutrissa esté en Madero, porque así puedo ir a Shasa y después me puedo ir por un helado, son mis helados favoritos.-La más reciente cafetería, también logra captar su atención: Este es un nuevo Starbucks que la neta está muy bonito pero anteriormente ahí había un jardincito muy lindo y la verdad estaba más chido el jardín que el Starbucks pero bueno, así es esto del comercio voraz.-

En cuanto al balcón del Estanquillo, a su parecer: - Está precioso y por lo regular en ese balcón pues llegan a tocar como algunos músicos, muy cultural.-

Al percibirse de las botargas hace el comentario de que son bastante llamativas, aunque para ella es muy característico que estén ahí en vista de la cantidad de niños que acuden y que se toman la foto con su personaje favorito. Considera que se han vuelto una parte elemental de Madero, no obstante cree que las estatuas vivientes son mucho más interesantes que las botargas, y asegura que no estorban y lo considera una fuente de trabajo para esas personas.

Sus observaciones suelen ser bastante generales, por lo que asegura que: «Siempre me han gustado los edificios que están sobre esa calle, sobre todo el de azulejos, la calle en sí es linda, pero ya con tantas personas no se puede apreciar del todo ni se disfruta. Lo que me llama la atención también es la variedad de personas, géneros, tribus, desde niños hasta personas adultas, como que aquí se concentra una población muy diferente, están los policías, las botargas, las estatuas, músicos, niños, perros, los papás con los niños, eso sí me gusta aunque me estrese. Me gusta la combinación de los edificios como las iglesias, o edificios muy coloniales y el contraste con las construcciones nuevas, más modernas.»

Al cuestionarle sobre si hay algo de la calle que le desagrade, responde que: - En sí no hay algo que me desgrade mucho, sólo el hecho de que haya una cantidad enorme de personas, pero en general sí me gusta. Me gusta mucho la imagen de los extremos de la calle al comienzo en Eje Central y al final en el zócalo. No me gusta mucho que sea peatonal porque atrae a más personas, pero es obvio que siempre va haber esa cantidad por todos los locales y tiendas que hay sobre toda la calle-.

Al pasar cerca del personal de limpieza del Gobierno del Distrito Federal, la cuestiono sobre el papel de la limpieza en la zona y la presencia de estos servicios en una calle tan transitada, a lo cual responde que: - Las personas que trabajan limpiando ahí sí son personas que hacen falta por la gran cantidad de personas y obviamente siempre va haber basura y ellos hacen bien su trabajo porque por lo regular si se ve bastante limpio.-

Por último, concluye que : Antes de que fuera peatonal era mucho más tranquilo y no estaban esas tiendas que hacen que la calle sea más concurrida, aunque no había tanta variedad como ahora, hay lugares para comer, para comprar ropa, helados, cafés y toda esa oferta hace que vayan más personas aunque no quieras.

Esta chica, para mí representó a los cientos de personas que acuden a consumir, a estar y a ser parte del escenario urbano que ya es Madero. Un espacio dedicado a la compra donde acude una nueva generación de jóvenes, entre los 20 y 25 años que están descubriendo el centro histórico, después de los procesos de remodelación y que lo ocupan de una forma diferente. Ya sea para adquirir objetos que les brinden cierto status frente a su grupo social, o para socializar en lugares diferentes a los regulares. Son ellos quienes le están devolviendo la vida nocturna al Centro Histórico, aquellos que frecuentan los bares y restaurantes que se encuentran en los pisos de las plazas comerciales, en los segundos pisos de edificios y que viven un Madero

a través del consumo que realizan. Madero se ha posicionado, como un punto de encuentro y recreación entre las clases más jóvenes de esta ciudad.

En sus calles encontramos a grupos de jóvenes y adolescentes en búsqueda de un lugar donde puedan consumir bebidas y alimentos y puedan disfrutar un rato de diversión. ¿Quién no quiere una foto de perfil en su red social con la torre Latinoamericana de fondo? Ir a Maderear era un término utilizado en los años 20's por los alumnos de las escuelas cercanas a la calle, y pareciera que tiene un nuevo auge con estos consumidores.

Las distancias que recorren para estar en el lugar, es otra de las características que llama la atención respecto de otros jóvenes que optan por lugares más cercanos y más accesibles en cuanto a costos se refiere.

Pese a no contar con el mismo potencial de compra que los turistas nacionales o extranjeros, la derrama económica que dejan en estos lugares es digna de revisarse y voltear a ver. En un miércoles de quincena estos lugares se llenan de jóvenes dispuestos a pagar el precio de estar en este lugar, de esperar a que haya una mesa disponible y a regresar a sus casas con solo el dinero del pasaje después de una divertida tarde *madereando*.

Las tiendas de ropa que se encuentran en la calle son otros de los espacios donde se consume, especialmente de parte de las chicas, que acuden a comprar las prendas de temporada que hay en las vitrinas exhibiéndose. Quizás no son de la calidad necesaria pero salir con la bolsa a colores o dorada característica de algunas tiendas las introduce en un juego de poder, de adquisición que les brinda seguridad y en ocasiones asegura la conservación de su posición en su grupo social.

Por lo cual habría que revisar qué se consume y quien consume en esta zona, en la medida de nuestras posibilidades como investigadores. Sin embargo, lo más destacable de este relato es la presencia del sector joven en la calle, que se la está apropiando, del mismo modo como nuevo punto de reunión que como fuente de trabajo, ya sea en las calles como en las tiendas que componen el recorrido de vitrinas. La presencia de los jóvenes es innegable en esta zona.

Cuatro puntos de vista, que reflejan de manera particular perfiles muy generales de gente que acude a la calle y la transita, que está, incluso con la ausencia define presencia en el lugar. Visitantes cotidianos, con los que podemos identificarnos o no, pero que son audiencias en este espacio, que lo conforman y lo van definiendo y redefiniendo del mismo modo. Sujetos que viven, gozan, compran, piensan, analizan, crean y recrean un mismo espacio que para nada es igual entre ellos, de la misma manera que sus orígenes, vidas, profesiones, edades no lo son. Ciudadanos de esta ciudad que reconocen la diferencia en la igualdad, y la igualdad en la diferencia.

Capítulo 4

La vitrina se rompió

Del año 2012 estuvo marcado por una jornada electoral que culminaría en la Ciudad de México con el relevo del Jefe de Gobierno. Después de la administración de Marcelo Ebrard entró en escena Miguel Ángel Mancera, candidato por el partido de la izquierda y ganador por una mayoría aplastante en la ciudad.

¿Qué cambios he podido percibir en la zona con el cambio de gobierno? Es lo que este apartado pretende expresar, la necesidad de responder esta interrogante surge de la reflexión de una serie de acontecimientos que como investigadora y ciudadana comenzaron a emerger en el día a día. El cambio administrativo que hasta ahora había sido casi imperceptible en vista de la continuidad política que ha marcado la vida del Distrito Federal en esta ocasión desde el primer minuto se dejó entrever. Y así con el seguimiento en campo pude constatar y registrar algunos cambios en las dinámicas presentes, percepciones cada vez más latentes incluso por la población comenzaron a formarse en el horizonte capitalino.

Si me atrevo a enunciar que estos cambios comenzaron en el primer minuto es por lo sucedido el primero de diciembre del año pasado y la manera cómo reaccionaron las personas a cargo de la seguridad y administración de esta ciudad. Más allá de la polémica y del amarillismo, ese día fuimos testigos de una verdadera batalla por la ciudad, por la zona central. El gran escenario que se había fabricado por años, que se pulía y perfeccionaba como el centro histórico rehabilitado se llenó de caos y confusión, los actos vandálicos no se hicieron esperar no sólo en los monumentos históricos sino en establecimientos de la zona.

La recién renovada Alameda Central fue uno de los campos protagonistas y el “puente” que es Av. Juárez, y que sirve para unir el Paseo de la Reforma con el Corredor Madero fue atacado en cuestión de minutos.

Los verdaderos responsables nunca los conoceremos pues bajo este contexto también fuimos testigos de la actuación de los servicios policiales (Federales y estatales) que en un evidente abuso de autoridad violaron las garantías individuales de los ciudadanos que se encontraban en el lugar. Agresiones físicas y verbales se realizaron en las mismas esquinas en que en otro momento se podían disfrutar de esculturas vivientes, detenciones arbitrarias hacia personas totalmente ajena a las protestas se llevaron acabo en el mismo lugar donde en otro momento se caminaba libremente.

Diversos medios atestiguaban lo ocurrido, algunos callaban o documentaban de manera diferente; mientras las redes sociales, mostraban por qué se han ganado el sobrenombre del “quinto poder”, en este espacio, como es costumbre, la información era prácticamente instantánea, por

medio de *retuits*⁴¹ de cuentas de personas que se encontraban ahí: reporteros, ciudadanos, jóvenes y adultos, se constató el ambiente bajo el cual estaba transcurriendo el primer día de Miguel Ángel Mancera a cargo.

Las declaraciones ocurridas después creo que son del conocimiento público: se inculpó a un grupo de “provocadores” que pretendían desestabilizar las protestas. Sin embargo había inocentes detenidos por alterar la paz pública, del mismo modo se exigieron respuestas por parte del gobierno y de la policía capitalina. Se pidieron los videos bajo los cuales se mantiene vigilada a esta parte de la ciudad y de esta manera se iniciaba un sexenio. Mancera inició su mandato fallándole a las políticas de libertad y tolerancia que la ciudad tanto luchó por crear.

Como investigadora, comenzaron a llamar mi atención la regularidad de los eventos en la plaza del Zócalo, después de la temporada navideña, en la que se encuentra tradicionalmente ocupada desde mediados de diciembre y hasta inicios de enero. Se fueron planeando y presentando uno evento tras otro, con una temática cada vez menos lógica. Los eventos que tenían una fecha concreta comenzaron a anunciar extensiones y en un periodo de abril a junio fue ocupada todos los días.

Ante este escenario comenzó a rondar una interrogante: ¿Y si lo que fue promoción turística de la ciudad ahora fuera contención social?

Los puntos que me llevaron a esta cuestión fueron los siguientes:

I. La plaza de la Constitución es, por herencia histórica, el punto de reunión de las protestas sociales de todos los grupos: estudiantes, trabajadores, maestros etc. De hecho la última reunión del ex candidato presidencial Andrés Manuel López Obrador fue en este lugar, como una prueba del poder de convocatoria que tiene como fuerza política.

II. Las protestas y movilizaciones seguían realizándose de manera regular. De hecho hubo otras fechas significativas en las cuales, pareciera se repitió el patrón de violencia y detenciones arbitrarias, el 1^a de Junio, el 1^a de Septiembre, y algunas manifestaciones de diversas índoless.

III. La instalación de protocolos de seguridad que se plantearon después del 1^a de Diciembre tomaban como referencia la zona centro.

IV. Comenzó a incrementarse el número y duración de las actividades en la Plaza de la Constitución de manera sorprendente, a tal grado que muy pocos días se encontró despejada en su totalidad.

V. La presencia de cuerpos de seguridad (Policía de la Secretaría de Seguridad del Distrito Federal, Policía Federal y el ejército) se incrementó de manera notoria.

Resulta muy lógico que la gente prefiera una plaza usada por los ciudadanos que acuden a los diversos eventos que ahí se realizan, a que el espacio sea usado para la realización de manifestaciones de corte político y social.

⁴¹ Aplicación usada en Twitter que consiste en retransmitir el *tuitescrito* por alguien más de forma inmediata a tus seguidores.

Finalmente las políticas de uso de los espacios públicos declaran que se pretende que sean usados como punto de convivencia y ciudadanía, como un detonante y excusa de la sociabilidad y más siendo el Centro Histórico del país se espera que realce no sólo las cualidades sociales sino las turísticas y emblemáticas de la capital.

Sin embargo de un momento a otro fue como si todas las garantías y derechos ganados en este espacio quedaran suspendidos, como si la llegada de algunos manifestantes y la violencia ejercida por y contra ellos cortarán el goce de los demás y todos pudiéramos estar expuestos en esta zona.

Las calles se llenaron de policías, las barricadas aumentaron, los cuestionamientos de estancia en el lugar se incrementan en una fecha en que ha sido convocada una marcha. Los locales se recubren de tablas, se instalan vallas en las afueras de las plazas de la zona.

¿Es posible disfrutar de esta manera el centro?

Este último análisis no pretende mostrar un punto de vista político, ni incidir en controversias. Por el contrario responde a las necesidades y curiosidades que atañen al uso del espacio público, de la zona central como plaza pública que tenemos los ciudadanos derecho a disfrutar. Hablar del derecho a la ciudad en este momento específico donde la rehabilitación y uso de este espacio pareciera que está siendo controlado con fines de contención social y no de promoción turística.

¿Qué podemos esperar en los siguientes años bajo el gobierno de Mancera en cuanto al uso de este espacio? ¿A qué responde la repentina sobreexposición de eventos en la principal plaza del país? ¿Tienen el mismo derecho de estar aquellos que van a consumir la ciudad que los que van a protestar? Son sólo algunas de las interrogantes que me ha dejado el trabajo de campo desde diciembre del 2012.

1DMX

1DMX⁴², se le ha denominado en las redes sociales a los sucesos del 1° de diciembre del año 2012, cuando se presentó el cambio de gobierno en la ciudad de México cuyas acciones marcaron un parteaguas en la manera en que se concebían los espacios de esta ciudad. Las protestas sociales se trasladaron de un punto a otro y la tensión y confrontación con la policía dejó un complicado panorama: detenciones arbitrarias, destrucción y vandalismo en las zonas recién renovadas, pero fue la respuesta de la policía federal y de la ciudad de México la que tomó por sorpresa a los habitantes de la llamada «Ciudad de la Esperanza».

⁴²La etiqueta *#hashtag#1DMX* nació el 1 de Diciembre del 2012 en las redes sociales con el fin de seguir las acciones que ocurrían en momento real.

Las protestas que comenzaron en el recinto legislativo de San Lázaro a raíz de la toma de protesta como Presidente de la República de Enrique Peña Nieto iniciaron desde las primeras horas del día 1º de Diciembre, fecha del cambio de gobierno; no obstante en un viraje de la actuación popular se dirigieron al Centro Histórico ¿Porque dirigirse al Centro Histórico? Por ser el corazón, el punto clave en los sucesos históricos.

Ahí se reúnen las representaciones de un nuevo rostro ciudadano: lo histórico se entremezcla en armonía con lo contemporáneo. Y la vitrina se rompió, fue rota por una horda de manifestantes (provocadores o no) que mostraban su total rechazo, no a un personaje sino a lo que representa: este sistema voraz e inhumano, sediento de poder y que no se inmuta ante nada y nadie.

La Alameda, Bellas Artes, Av. Juárez, Reforma y Madero son un sólo corredor que desemboca en el centro del país⁴³ y son el escenario de la nueva cara defeña. Un rostro que se ha construido desde 1997, bastión y muestra de la fuerza política de izquierda del país: liberal, cálida y con una apertura global, tolerante, exitosa, incluyente, a la vanguardia y diseñada, excluida del caos y espiral de violencia que se ha vivido en los últimos años; bajo la batuta de un gobierno progresista había salido bien librada y ya posicionada como una ciudad capital. Aceptó y tomó el reto de convertirse en eje y ejemplo, asumió el adjetivo de metrópoli y encausó con iniciativa pública y privada por igual el reto que la globalización plantea a las ciudades del mundo: ser rentable. ¿O no?

Ese día la información que circulaba en las redes sociales resultaba escalofriante, ciudadanos que circulaban por la zona eran detenidos de manera arbitraria, la policía encapsulaba a las personas que se atrevían a cuestionar sus acciones, algunos locales se encontraban destruidos, el Hemiciclo a Juárez resultó atacado. Las imágenes y videos no podían equivocarse.

Las reacciones ante tal suceso continuaron en los días siguientes, como ejemplo podemos leer al académico John M. Ackerman en su colaboración en el periódico La Jornada del 10 de Diciembre titulada

⁴³ Nota titulada «Quiere Ebrard una Alameda Central “sin indigentes”» publicada en la Revista Proceso. Puede ser consultada en <http://www.proceso.com.mx/?p=326238>

El proyecto, denominado Jardín histórico, patrimonio cultural de la Ciudad de México corrió a cargo de la Autoridad del Espacio Público (AEP) de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (Seduv), siendo coordinado por el arquitecto Enrique Lastra, quien explicó a la agencia de noticias APRO su idea central: «Es un proyecto que acariciamos desde que trabajamos en la Plaza de la República y nunca lo vimos como algo aislado, sino como *parte de un eje emblemático de la Ciudad de México que enlaza tres espacios públicos, y los más importantes del Centro Histórico: Zócalo, Alameda y la Plaza de la República.*» Lo importante de todo es que el corredor de Madero hasta la Plaza de la República no hay necesidad de subir escalones, incluida la Alameda. Es de una accesibilidad total, el peatón tiene siempre todo a su nivel... Si se pasa por avenida Juárez, es un solo plano; ahí pareciera que los coches entran a una zona que no les corresponde, entran a una rampa controlada para que pierdan velocidad porque van entrando a una zona peatonal, por así decirlo, en un espacio que no es suyo.”

#1DMX no se olvida⁴⁴ donde señala que: «las detenciones arbitrarias y la incapacidad de la policía capitalina para proteger negocios y monumentos revelaron el estado de desprotección en que nos encontramos los habitantes de la ciudad de México».

Y aun más reveladoras resultaron las recomendaciones hechas por la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF) –plasmadas en su recomendación 7/2013, emitida el pasado 10 de abril⁴⁵– por un lado «Una de las principales conclusiones de la Comisión de Derechos Humanos del DF al analizar la actuación de la policía durante los disturbios del 1 de diciembre es que “quedó de manifiesto que para la SSPDF fue prioridad afrontar a personas que se manifestaban y expresaban legítimamente”, en vez de emprender “técnicas y tácticas policiales para el control y dispersión del grupo (agresor)”».

Es por todo esto que lo sucedido ese día es un hito; para mí, la vitrina la rompieron, la estrellaron, no los petardos, las bombas molotov ó los palos, esos sólo fueron los medios; fue el hastío, el repudio y el rechazo a esta manera de hacer política en el país. La ciudad de México quedó a merced de esta breve pero contundente agresión que la sumió en un estado de vulnerabilidad de la que no se recuperaría rápidamente. Como ciudadanos de la capital ¿tendremos que vernos expuestos a estas escenas de confrontación? ¿Son los espacios públicos el escenario para este actuar, no sólo por parte de la policía sino de los manifestantes? ¿Bajo estas situaciones como podríamos ejercer nuestro derecho fundamental al goce de la ciudad?

Los añicos se limpian y se reponen, con la rapidez con la que trabajan las corporaciones, apoyadas siempre por los gobiernos⁴⁶, pero lo que es un hecho es que la realidad lanzó una pedrada fracturando la vitrina del Centro Histórico. Para algunos convertido en un *mall*más de esta ciudad. ¿Cuál sería el alcance de este día? Solo se sabría con el tiempo.

La implementación de nuevos protocolos de seguridad para la capital fue una de las primeras acciones de esta nueva administración. Modificaciones a las leyes contra los manifestantes como un mecanismo para agilizar la libertad de algunos presos fue una reacción secundaria.

Y al mismo tiempo la ocupación del espacio al aire libre que representa la Plaza de la Constitución empezó a tomar fuerza con el paso de los meses: nuevos eventos se añadieron con mayor continuidad, se

⁴⁴Nota publicada en el periódico La Jornada, el día 10 de Diciembre del 2012. Puede ser consultada en <http://www.jornada.unam.mx/2012/12/10/opinion/020a2pol>

⁴⁵Nota publicada en el Portal de Noticias Animal Político el 23 de Abril del 2013 por Paris Martínez. Puede ser consultada en <http://www.animalpolitico.com/2013/04/el-1dmx-la-policia-dejo-operar-libremente-a-50-agresores-cdhdf/#ixzz2h10JbiMA>

⁴⁶ Nota publicada en la Revista Proceso, el día 2 de Diciembre del 2012. Puede ser consultada en <http://www.proceso.com.mx/?p=326695>
MÉXICO, D.F. (proceso.com.mx).- Los cuatro hoteles que resultaron afectados por los disturbios registrados ayer en el Centro Histórico, serán apoyados por el Gobierno del Distrito Federal, informó este domingo el secretario de Turismo de la Ciudad de México, Carlos Mackinlay.

celebraron más conciertos masivos (en varias ocasiones sin darles la promoción adecuada) y se ampliaron la permanencia de las exposiciones montadas en este espacio.

Debo añadir que esta reflexión tomó eco por los comentarios de los asistentes a la inauguración del evento Experiencia NFL⁴⁷, ocurrida el lunes 1 de abril a las 17:00 hrs, cuando en uno de los espacios destinados al entrenamiento se montó el pódium que serviría para llevar a cabo el acto protocolario. Me encontraba del lado de la catedral escuchando los diferentes discursos de las autoridades que acudieron al lugar, cuando al término del discurso de Miguel Ángel Mancera un señor a mi lado le gritó: "Mancera, ya libera el zócalo, no puedo pasar" y al momento estallaron las risas y los comentarios de las personas más cercanas, alegando las incomodidades en que se encontraban por el montaje de estos eventos. Deduje que eran trabajadores de la zona, por algunas frases que dijeron: "Uno tras otro de estos pinches eventos...ya ni la chinga", "Lo que quiero es llegar rápido al metro y no puedo por estas chingaderas" y varios comentarios por el estilo.

Lo cual me llevó a pensar que no era la única que estaba asombrada, por el aumento de estas actividades de manera sorpresiva. Por mi parte, se dificultaba asistir a estos eventos en vista de su frecuencia, pero a ellos les afectaba el tránsito diario y retrasaba la llegada a su destino.

¿A qué podría responder el aumento inusual de estas actividades? ¿Por qué y para qué mantener el zócalo ocupado de eventos que en ocasiones no llegaron a tener ni un lineamiento específico? Por que aquí me atrevo a decir que el zócalo se ocupó de manera oficial, aunque también extraoficialmente por un primer campamento de maestros a finales de abril, no obstante su presencia en el primer cuadro de la capital comenzó con el inicio de este mes. El primer arribo del que yo tengo constancia es el 10 de abril, un día después del desmontaje de la Experiencia NFL, cuando se anunció el arribo de una manifestación de maestros.

Ese día yo me encontraba en la zona y me asombró la cantidad de policías dispuestos frente al Palacio Nacional. Sin ninguna razón aparente, al momento de acercarme a una primera oficial, pregunté sobre su presencia y me dijo que en realidad no sabían porque estaban ahí. Después me dirigí a otro oficial, que yo deduje que tenía un rango más alto en la jerarquía por el radio que traía consigo y la manera en que se referían a él; al cual le hice el mismo cuestionamiento. Él respondió que estaban esperando el arribo de una marcha de maestros, pero que tenían reportes de algunos enfrentamientos y que estaban en la zona para resguardar a la población y los edificios. Aunque nada me sorprendería más que la recomendación que me hizo al final: - Mire, si no tiene nada que hacer aquí mejor váyase, esto puede ponerse feo, ¿para que se expone? - (*Sic*)

⁴⁷Nota publicada en el periódico La Jornada, el día 2 de Abril del 2013. Puede ser consultada en <http://www.jornada.unam.mx/2013/04/02/deportes/a15n1dep>

Agradecí la respuesta y la recomendación y me encaminé a la calle de 16 de Septiembre para dirigirme a Eje Central, mientras caminaba reflexionaba sus palabras: Si se encontraban en el lugar para resguardar ¿Por qué tendría que retirarme del espacio?

Lo que al principio fue una ocupación simbólica del lugar, se convirtió en una toma cada vez más grande por parte del magisterio, cuyas formas de manifestación no sólo incluyeron la toma de esta plaza, sino diversas marchas en las principales avenidas y edificios de esta ciudad. Fue en septiembre cuando fuimos testigos, del momento cumbre de la acción policiaca con el desalojo de forma violenta del campamento de la resistencia magisterial y que culminaría con la ocupación total de las fuerzas policiacas, así como la instalación de retenes en las avenidas colindantes del zócalo⁴⁸.

Lo que me pone a pensar y reflexionar sobre el rumbo que tomarán los proyectos en los próximo seis años ¿Acaso los eventos multitudinarios responderán a una nueva lógica de ocupar el espacio para evitar las protestas? Pareciera que en los primeros meses de su administración esto fue afirmativo, puesto que no terminaban de desmontarse cuando se comenzaba un nuevo evento. Uno tras otro se instaló, ya fuera alargando las temporadas de exposición o con nuevos eventos, lo cierto es que el zócalo paso días contados sin estar ocupado.

¿Cómo debiera proceder la fuerza policiaca ante este tipo de manifestaciones? Porque ese es el otro punto que no se toca en este apartado. La acción de la policía fue reprochable y dudosa es verdad, no obstante como sociedad, ¿qué podemos hacer ante esta realidad?

Los testimonios, los informes, partes policiales, comunicaciones radiales, así como los videos que registraron las cámaras de seguridad del gobierno capitalino fueron clave para entender qué era lo que ocurría ese día. Sin embargo la acción directa de la policía no fue la indicada, dejó mucho que desear su actuación y su proceder con la ciudadanía en general. Y es a partir de este día cuando comienzan los verdaderos cambios en esta parte de la ciudad.

Aquella zona que tanto se jactó de ser un espacio de libertad y tolerancia se convirtió poco a poco en un escenario más sombrío que con el paso de cada manifestación pareciera que deja una estela de injusticia y arbitrariedades. Cuya frecuencia comienza a ser preocupante. Las manifestaciones y marchas siguientes también fueron testigos de este tipo de excesos, y cada vez es más común observar esas vallas de acero y madera levantarse frente a los comercios a la espera de la siguiente acción policiaca y social.

⁴⁸ Para especificar estos retenes, se hallaban justo en el acceso de Madero, el cual está cercado por vallas metálicas, resguardado por personal del ejército, que sólo permite el paso de personas al Centro de Acopio que se instaló en el lugar; del mismo modo en la calle de 5 de Mayo se instaló en las primeras calles un improvisado estacionamiento de vehículos militares y federales que cerraron el tránsito al tráfico local. En el caso de la calle 16 de Septiembre esta tiene sus propios conflictos debido a los trabajos hacia su semi-peatonalización.

Sin embargo, es buen momento para hacer la aclaración que no todas las marchas ocurridas cerca de la zona central terminan siendo marcadas por la violencia.

Últimamente el ex candidato a la presidencia, Andrés Manuel López Obrador ha convocado a manifestaciones multitudinarias en las zonas aledañas al Zócalo, cuya dinámica dista de manera profunda de las convocadas por los estudiantes y el magisterio.

La primera ocurrida el día 8 de septiembre de este año, apenas siete días después de las protestas contra el primer año de gobierno del Presidente Enrique Peña Nieto, consistía en un mitin, que originalmente se llevaría a cabo en el Zócalo, aun ocupado por el campamento magisterial, por lo cual se llevó a cabo en la Av. Juárez, dando inicio desde las primeras horas del domingo.

Al llegar al lugar lo que se podía percibir era un ambiente de tranquilidad y casi verbena popular, en vista de la cantidad de puestos que se habían instalado en la acera de la avenida para comercializar una variedad de productos afines al movimiento político que encabeza, libros, playeras, alimentos etc. eran parte de las ventas. El público asistente provenía del interior del país, aunque también había una fuerte presencia de locales en este. Pese a la afluencia de las personas la cantidad de policías para resguardar la integridad de la ciudadanía y de los edificios era escasa, encontrándose replegados una calle atrás de donde se encontraba el pódium. La única presencia visible de la policía era la de tránsito que realizaba los cortes necesarios a la circulación de la zona.

Únicamente dos edificios se hallaban resguardados por vallas metálicas, pienso yo por la cercanía al templo principal: la entrada del Hotel Sheraton y la Plaza Puerta Alameda. Ambos tenían al frente de sus entradas apostado personal de seguridad privada que vigilaba el acceso y en su caso indicaba el lugar hacia el cual había de dirigirse para entrar a los inmuebles. Cuerpos de seguridad que en todo momento se portaron amables con el público asistente y respondían incluso las dudas de algunos despistados. Entonces ¿a qué responde el cambio en estas marchas? Puesto que ésta fue la primera, pero no la última que se ha realizado bajo condiciones similares.

Pareciera que tal como lo escribió en su cuenta de twitter el usuario No Olvido @no_olvidomx el pasado 5 septiembre:

«De la ciudad de la esperanza a la capital totalitaria, hay un Mancera de diferencia.»

Una nueva era: Mancera

El relevo en el gobierno del Distrito Federal marca una serie de cambios y transformaciones en la vida de la capital, si bien el panorama político en la ciudad es por sí mismo particular; se espera que la nueva administración sea un ejemplar heredero de los logros de su antecedente.

La primera administración de corte perredista se enfrentó a una serie de dificultades que pudo sobreponer (Davis, 2007), López Obrador en su etapa logró iniciar una cantidad considerable de acuerdo y cambios en la escena política, que incluyeron avances notables en los espacios públicos y sus políticas. El caso del Centro Histórico es icónico en este periodo.

Mientras Marcelo Ebrard dio continuidad y consolidó los proyectos que ya estaban iniciados, siendo los proyectos del Corredor Madero y la remodelación de la Alameda Central sus principales acciones, cuyo reconocimiento no se restringió al ámbito nacional sino al nivel internacional.

Estos 15 años gobernado por la izquierda han hecho del Distrito Federal una ciudad diferente, al implementarse políticas públicas de corte social como los apoyos a los adultos mayores, madres solteras, jóvenes estudiantes, un seguro para el desempleo etc. Dio el ejemplo a otras entidades que siguieron estos exitosos proyectos.

Fue la primera entidad federativa que despenalizó la interrupción del embarazo antes de las 12 semanas de gestación, aprobó los matrimonios entre personas del mismo sexo así como su derecho para adoptar.

Ante este contexto llegó Miguel Ángel Mancera Espinoza a la escena política y a ocupar el cargo más importante de la capital del país. Con unatención de votación de más de 60%⁴⁹, una mayoría histórica desde que se llevaron a cabo elecciones para el cargo de Jefe de Gobierno.

El abogado Mancera, había sido colaborador cercano de Marcelo Ebrard quien lo invitó a unirse a su gabinete de gobierno. No obstante apareció bajo los reflectores al asumir el cargo de Procurador General de Justicia del Distrito Federal, después del escandaloso episodio ocurrido en la discoteca “*News Divine*” que puso en entredicho la actuación de la policía frente a un operativo en Junio del 2008. Pese a no ser militante del Partido de la Revolución Democrática, fue elegido como el candidato de la coalición integrada por el Partido de la Revolución Democrática, Partido del Trabajo y Movimiento Ciudadano, que representaría a la izquierda en las elecciones.

La vida política define marca una intrincada red de relaciones que vinculan muy cercanamente a los dirigentes y políticos en lineamientos

⁴⁹Nota publicada en el Portal de Noticias de CNN en español el 2 de Julio del 2013.
Puede ser consultada en
<http://mexico.cnn.com/nacional/2012/07/02/ventaja-historica-de-mancera-en-el-df>

bastante específicos, y de cuyo desarrollo no nos compete especificar en este trabajo. No obstante este momento coyuntural de transición que me ha tocado vivir durante el trabajo de campo, ha dejado entrever los cambios en las políticas de ambas administraciones, lo cual incide directamente en la agenda sobre los espacios públicos.

Con el término del sexenio en el gobierno de Marcelo Ebrard a finales del 2012, se iniciaba una nueva etapa en la ciudad de México. El cambio de gobierno no afectaba sólo el medio local sino a nivel nacional, y lo que fue un complicado escenario electoral se llevó a las calles en multitudinarias protestas. Las últimas acciones bajo el mandato de Marcelo Ebrard y las primeras reacciones de Miguel Angel Mancera han sentado un precedente sobre sus gobiernos, que en más de una ocasión han recaído en acciones directas en este espacio.

Los primeros meses del nuevo gobierno en la ciudad de México nos han mostrado un cambio, si no radical sí perceptible en las formas de habitar el espacio de la zona centro. La implementación de diversos esquemas de seguridad se han ajustado perfectamente con la nueva agenda del gobierno local, implementar una especie de sitio en la plaza pública por excelencia del centro del país. Revisar los acontecimientos que están sucediendo las percepciones de los habitantes y las líneas de gobernabilidad es el objetivo de esta sección.

Después del 1DMX, el primer mes de Mancera al frente de la administración comenzó a perfilar lo que sería su esquema de trabajo en la ciudad. Comenzó a congregar a su alrededor a sus colaboradores y estructuró su equipo de trabajo.

Uno de los principales nombres que anunció para ser parte de su gabinete fue el del Lic. Miguel Angel Torruco, al frente de la Secretaría de Turismo del Distrito Federal, quien desde el inicio de su gestión declaró que el turismo sería un eje fundamental en el gobierno de Mancera.

Una prioridad que daría un giro a la ciudad y la manera en que ha sido concebida; con la implementación de programas de corte social busca acelerar la infraestructura económica, posicionándola en el ámbito nacional e internacional.

Estos programas sociales, además de ser presentado con el protocolo debido, se anuncian y publicitan por medio de las redes sociales de los titulares, en el caso de Miguel Torruco, cuya cuenta de twitter es @TorrucoTurismo el día 9 julio se anuncio los tres programas que conforman estos:

«Disfruta Ciudad de México (paquetes de fin de semana) Hacer Turismo es Hacer Vida (Adultos mayores) Sonrisas por tu Ciudad (turismo social).»

Estos tres programas son el inicio del plan que se tiene para fomentar el turismo, enfocado a una diversidad de públicos. En el caso de “Disfruta Ciudad de México” se trata de paquetes de fin de semana, que sobretodo se ofrecen a la población del interior de la república, aunque no se descarta a la población local, y en su mayoría se promocionan al realizarse un evento de talla internacional en la ciudad de México, o en su caso en alguna festividad nacional como es el caso de las fiestas patrias, o las vacaciones regulares. Para la realización de este programa destacan la vinculación con agencias de viajes, líneas de autobuses y aéreas así como convenios con cadenas hoteleras.

Mientras el programa “Hacer Turismo es Hacer Vida” se encuentra enfocado en las personas de la tercera edad y busca promover que residentes de la ciudad que se ubican en este rango de edad disfruten de paseos en el interior de la república, dando preferencia a los destinos turísticos por excelencia como es el caso del Puerto de Acapulco. Se busca ofrecer paquetes a precios accesibles y no cuenta con la información sobre si se les da preferencia a los adultos mayores que gozan de los programas sociales del GDF.

Por último en el caso del programa “Sonrisas por tu Ciudad” está enfocado a promover el turismo local en las diferentes delegaciones, especialmente hacerlo llegar a personas de escasos recursos o en situaciones vulnerables. En este sentido se hace un previo registro para ser parte de este programa, la planeación de las salidas es coordinada por la delegación y de esta manera el lugar a visitar cambia en cada salida.

Habría que seguir muy de cerca estas propuestas y analizar la manera en que están evolucionando de la manera en que se espera, puesto que las expectativas frente al turismo son altas.

Para concluir este segmento sobre el papel del Turismo en el gobierno de Mancera quisiera citar, una vez más la cuenta de twitter de Miguel Torruco @TorrucoTurismo, quien el día 15 julio de este año publicaba:

«La #CdMex está cambiando, de ser una Cd de negocios esta convirtiéndose en una ciudad cosmopolita, turística, cultural».

En un mismo eje, la cuenta oficial de noticias del GDF, CAPITAL 21 y cuya cuenta es @Capital_21, días antes, el 7 julio anunciaba que:

«El objetivo del #JefedeGob, @ManceraMiguelMX, es convertir a la Cd. de México en una ciudad cosmopolita, turística, cultural y gastronómica».

Habría que ver si este objetivo es alcanzado en los años posteriores de su gestión. Las declaraciones de Miguel Angel Mancera respecto a lo que aspira su gobierno dejar a la posteridad son bastante ambiciosas, y de esta manera lo dejó entrever al realizar su primer informe al frente del gobierno de esta ciudad.

Para explicar las declaraciones a las cuales me refiero, citaré nuevamente la cuenta del portal de noticias del gobierno del Distrito Federal, quienes el día que fue presentado el Informe *tuitearon* fragmentos de este para darlo a conocer a la población y usuarios de este medio:

21 NOTICIAS @21_Noticias 30 jul.

Las ciudades más influyentes del mundo fueron clasificadas en tres clases: Alfa, Beta y Gama. La clase Alfa es la de mayor influencia

21 NOTICIAS @21_Noticias 30 jul.

Una Ciudad Alfa destaca internacionalmente por su fuerte potencial económico, político y social

21 NOTICIAS @21_Noticias 30 jul.

El #DF se encuentra aún en fase intermedia por lo que @ManceraMiguelMX ha emprendido una tarea de desarrollo en beneficio de los ciudadanos

21 NOTICIAS @21_Noticias 30 jul.

El DF trabaja para ser una Ciudad Alfa a través de programas de movilidad, crecimiento económico, solidez y rescate del espacio público

Efectivamente, las ciudades del mundo se han organizado de acuerdo a esta clasificación, que busca organizar por medio de ciertos patrones a las urbes; sin embargo el propósito del jefe de gobierno de llevar a la ciudad de México hacia el nivel Alfa es un reto que habría que tomar con escepticismo y cuidado. Las declaraciones y las buenas intenciones distan de la realidad latente que se vive diariamente en esta ciudad, que sí ha logrado un avance significativo, pero que aún tiene retos respecto a la movilidad, la infraestructura e incluso la seguridad social lo que la mantienen lejos de la primera letra del alfabeto griego.

Regresando a la zona, que me ataña, los planes del gobierno del Distrito Federal continuarán bajo una línea de rescate y reutilización del espacio⁵⁰, siendo el proyecto de la semi peatonalización de la calle 16 de Septiembre, paralela a Madero, la solución al sobre uso de este corredor para dar acceso a la plaza principal.

De acuerdo a la nota periodística: «El GDF, autoridades federales e iniciativa privada definieron los 14 proyectos para la revitalización del Centro Histórico de la ciudad de México. Así lo dio a conocer el director del Fideicomiso del Centro Histórico, Inti Muñoz, quien dijo que se trata de una inversión de más de 400 millones de pesos.»

La inversión incluye trabajos en la Catedral metropolitana, la creación del Centro Económico, Gastronómico y Turístico San Juan; y trabajos para crear los corredores de las calles: 16 de septiembre (semi-peatonal), Moneda-Santísima peatonal); y el corredor Seminario-Argentina.

⁵⁰Nota publicada en el Portal de Noticias del Gobierno del Distrito Federal Capital 21 el 29 julio del 2013. Puede ser consultada en: <http://www.capital21.df.gob.mx/?p=1692>

Así como trabajos de mantenimiento que incluyen algunas calles que también han sido concebidas como peatonales, plazas y la renovación de inmobiliario urbano etc.

Una de las modalidades que se ha implementado y también busca tener eco, no sólo en esta zona sino por toda la capital, son los denominados “Parques de Bolsillo”. Propuesta que tiene su muestra piloto en la plaza de la Constitución y cuyo objetivo es maximizar el uso de espacios que se encontraban desperdiciados, como es el caso de esquinas o lugares baldíos, para instalar ahí una especie de parque compacto, que pueda ser usado por los vecinos o el público en general. Por lo cual está dotado de unas pocas bancas, así como juegos infantiles en versiones reducidas o aparatos de ejercicio para su uso.

Perspectivas

¿Hacia dónde van los planes del gobierno? ¿Qué manejo le dan al espacio público? ¿Qué esperan de la rehabilitación urbana? ¿Cómo lidian con los usos que le da la población a estos? ¿Cómo están intentando regular su uso?

El hecho de haber hecho trabajo de campo en dos administraciones tan diferentes me podría permitir vislumbrar un futuro del espacio en disputa, comenzar a pensar en la era post-rehabilitación para así comprender los procesos que se están gestando ahora y que conllevan un escenario de mantenimiento, donde las nuevas reglas están dadas y como espectadores de estos sitios habrán de crearse nuevas formas de resistencia para reapropiarlas.

A mi parecer en el caso de la zona centro, los planes y proyectos para su rehabilitación están bastante distantes de darse por terminado. Con estos anuncios que apuestan por la continuidad de espacios peatonales se busca que la zona sea accesible únicamente a pie, como lo son algunos de los principales centros a nivel mundial.

Lo cual evidentemente beneficia a la industria turística, pero que habría que visualizarse en el escenario mexicano, donde no sólo conviven atracciones turísticas, sino un importante mercado de comercios (establecidos e ilegales) que se ubican muy próximos a la zona y que se hallan organizados y acobijados por líderes bastante fuertes, así como una parte importante de la economía de la ciudad que se congrega en este sector. Que pese a no ser la atracción principal turísticamente, si atrae a habitantes de la ciudad que acuden a la zona, en ocasiones como una tradición de compra que dista de años atrás, incluso generacionalmente hablando.

Encuentro en los comerciantes una forma de resistencia bastante fuerte que podría dar batalla en el camino de peatonalización del lugar.

En relación a la seguridad, considero importante darle seguimiento no sólo a los eventos que ocurren cuando hay una marcha, sino en la cotidianeidad de los eventos, que es donde se establecen las dinámicas más arraigadas. La creación del imaginario de un Centro Histórico más seguro ha sido una conquista no sólo por parte de las autoridades correspondientes, ni de los patrocinadores, sino también de los locatarios y vecinos que han visto disiparse esta idea en muy pocos meses. La percepción de este lugar como un espacio para estar, debe rescatarse y continuarse.

Y para ello no se necesita duplicar, o triplicar la presencia de fuerzas policiacas, cuya presencia pareciera que da un efecto contrario en las personas sino que es menester convocar al disfrute de este espacio, sin miedo y sin zozobra de lo que pasara si llega una marcha, sino tomar nuestro lugar como usuarios del espacio, con los mismos derechos de estar que cualquier personas que acude.

Hoy en día hay toda una nueva generación de visitantes de la zona, que acuden a divertirse, a comprar, a estar, que usan Madero y el zócalo como punto de reunión, las calles se han abarrotado de la misma manera de jóvenes que de familias que disfrutan de caminar por la calle y admirar por igual las esculturas vivientes que los escaparates.

Usuarios que han desafiado los proyectos bajo los cuales se tenían concebidos estos espacios, pero que crean, realizan en su estadía una nueva forma de vincularse con el espacio, de disfrutarlo y apropiarlo.

Algunos respetando las formas establecidas, pero otros creando la excepción y son estos quienes nos dan historias que relatar; para documentar las experiencias que distan de lo “políticamente establecido y aceptado” y de esa manera crean de estos espacios la zona espontanea, y capaz de sorprenderte que al parecer debe ser un centro histórico, Aunque, claro ¿quién tiene la definición de un centro histórico perfecto y correcto? Al hablar de esta zona, lo más tentador es dejarse llevar por el *fleùner* que todos llevamos dentro.

Conclusiones

La calle de Madero y la Plaza de la Constitución han sido puntos de estudio que me permitieron observar fenómenos singulares de diversa naturaleza.

Por un lado, me fue posible reconstruir gracias a la metodología usada la diversidad de Maderos que se viven por una parte de la sociedad mexicana, tal como lo enunciaba la hipótesis inicial: en esta zona encontramos una diversidad de sujetos que habitan visitan, pasean, consumen, y recorren este espacio. Esta diversidad se ve influenciada por las nuevas etapas de rehabilitación que ha sufrido la zona, los cuales han mejorado la percepción de seguridad y confort en la estadía que se tenía de ésta. Fue a raíz del proceso de “rescate del Centro Histórico” que los sectores de la población regresaron a estos espacios.

Y con ello nuevos visitantes, que reúnen una serie de características que podrían resultar ideales para esta nueva etapa: jóvenes con altas expectativas de consumo que son saciadas por las tiendas que en Madero se han instalado, que se han remodelado ó que han llegado, profesionistas y oficinistas que trabajan en la zona aledaña que buscan un lugar donde pasar un rato agradable y que tenga una ubicación céntrica, turistas extranjeros, nacionales y locales que se asombran y maravillan ante el aire cultural que el espacio ofrece.

Son estos actores los que crean esta diversidad latente en la calle de Madero, con la cual te encuentras al recorrerla y que al mismo tiempo convive con una serie de actores fijos que encuentran en este corredor un espacio de trabajo y expresión artística.

Abordando la segunda hipótesis presentada, las postales que se plasmaron son una expresión singular de la manera en que estos cuatro actores ven la zona. Considero que sí influye la trayectoria personal, económica, social y académica de cada uno al momento de construir y apropiarse de esta zona. Los vínculos creados, o no son un ejemplo tangible de lo que un espacio global puede significar en la historia personal de cada habitante. Por otro lado, el aspecto económico define la experiencia en su estadía en la zona, aquellas personas con recursos escasos verán limitada su visita mientras que para otros se va a comprar, ya sea un café en una famosa cadena de cafeterías ó la ropa apropiada para usar.

Estas diferencias abismales son sólo un reflejo de lo que ocurre en el país y en la capital, contradicciones con las que vivimos el día a día y que construyen este mosaico que llamamos ciudad.

Como última hipótesis, consideré que junto con la rehabilitación de este espacio se llevaba a cabo una política de educación urbana, que pretendía establecer códigos de conducta a partir de programas avalados por las instituciones y gobiernos, utilizando campañas y programas mediáticos

bajo los cuales el usuario recibe-internaliza-reproduce los modos y formas de comportamiento que son aceptables en la zona central. Promoviendo así la formación de un nuevo urbanita capitalino.

En este sentido he podido percibir muestras de cambio en algunos asistentes, que he tenido la fortuna de presenciar, que si bien no pueden permitirme hacer una generalización de este fenómeno, podrían ser ejemplo de un cambio en la conducta.

Pareciera que con el cambio de gobierno no se ha dado una continuidad en este proyecto, pese a que los responsables de las instituciones que yo llamé reguladoras se mantuvieron. Me atrevo a afirmar que fue en el 1DMX donde la prioridad en este espacio cambió.

Si en un momento fue importante, o así pareció, fomentar la transformación en la conducta de los visitantes a la zona, el pasado 1^a de Diciembre cambió las reglas del juego, y ahora pudiera ser que lo que importa son las intenciones de las personas en su estadia.

La conducta gubernamental y judicial ha mostrado una fuerte tendencia a contener y filtrar la asistencia al lugar; primero ocupando de manera abrupta y continua el espacio que ha sido el zócalo, sin una programación planeada con fines turísticos y de promoción, si no más bien desorganizada y espontánea, como si se negaran a desalojar la plaza.

Posteriormente con la llegada de una fuerte presencia policiaca que ha incluido al ejército, la policía federal, la policía judicial y filtros en las calles de Madero y 5 de Mayo, se intenta frenar la asistencia de personas no gratas, como lo han sido los manifestantes.

Si pensar en las campañas publicitarias como un nuevo medio de educación urbana y apostar por modelos “ideales” de estar en la zona se mostraba peligroso y atentaba contra las libertades y diversidad de la ciudad, este reciente fenómeno que se ha dado en la zona debiera ser visto con minuciosidad y atención por parte de la sociedad en general y del ámbito académico. No solo por que la ciudad en sí misma, desde tiempos inmemoriales ha sido concebida como un lugar de libertades, sino que al pensar en la ciudad de México y sus especificidades políticas y sociales, se veía como un bastión de la izquierda y el progreso, un modelo a seguir por las ciudades locales de los estados, una capital que avanzaba en las libertades y derechos de su ciudadanía, que ha tenido fuertes luchas por conservarlas y ganarlas, y que no puede permitirse el perder este espacio. No priorizando las manifestaciones sino el libre tránsito, no creando caos sino defendiendo el derecho a la ciudad, a su goce.

Un derecho al que como habitantes de una ciudad debiéramos tener acceso, sin restricciones y sin tantas trabas, sin tener que defenderlo porque debiera ser algo natural y dado. Porque ser habitante de una ciudad implica defender y reproducir los ideales que han definido a la ciudad: ser un espacio de encuentro y libre circulación.

Bibliografía

Alba, Martha de «Experiencia urbana e imágenes colectivas de la ciudad de México» en Revista: Estudios demográficos y urbanos: El Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano: v. 21, no. 3 (63) (sept.-dic. 2006), [663]-700. México, D.F.

Alba, Martha de «Mapas mentales de la Ciudad de México: una aproximación psicosocial al estudio de las representaciones espaciales» en Revista: Estudios demográficos y urbanos: El Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano: v. 19, no. 1 (55) (ene.-abr. 2004), p. [115]-143. México, D.F.

Borja Jordi “Hacer ciudad en el siglo XXI” en «Ciudades del 2010» Editorial Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Ecuador.

Bourdin Alan «La metrópoli de los individuos» Universidad Iberoamericana Puebla México 2007.

Carrión M. Fernando “Dime quién financia el centro histórico y te diré qué centro histórico es” en «Ciudades del 2010» Editorial Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Ecuador.

Castells Manuel “La región metropolitana en red como forma urbana de la era de la información: de la descripción a la explicación” en «Ciudades del 2010» Editorial Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Ecuador.

Cohen Manuel Perló, Bonnafé Juliette «Modelos financieros para el rescate del centro histórico de la Ciudad de México.» en México: Centralidades históricas y proyectos de ciudad Editorial OLACCHI, Ecuador, Febrero, 2010.

Davis, Diane E. «El factor Giuliani: delincuencia, la "cero tolerancia" en el trabajo policiaco y la transformación de la esfera publica en el centro de la ciudad de México» en Estudios Sociológicos, Vol., XXV, Núm. 3, septiembre-diciembre, 2007, pp.639-681. El Colegio de México, Distrito Federal, Mexico.

Delgado Manuel «La ciudad mentirosa: Fraude y miseria del “modelo Barcelona” » Editorial Catarata Madrid 2007.

Fuentes Gómez José H, «Imágenes e imaginarios urbanos: su utilización en los estudios de las ciudades» en Revista Ciudades Núm. 46, Abril-Junio, RNIU Puebla 2000

García Canclini Néstor «México 2010: Una ciudad que improvisa su globalización.» En: Revista Alteridades, año 13, núm. 26, Julio- Diciembre, pp. 7-14.

García Canclini Néstor “El consumo sirve para pensar” en «Consumidores y ciudadanos» Editorial Grijalbo, México 1995 pág. 41-102.

GigliaAngela, SignorelliAmelia (coordinadoras) «Nuevas topografías de la cultura» Editorial Universidad Autónoma Metropolitana, Biblioteca Alteridades Núm. 21 Archipiélagos México 2012.

Hiernaux, Daniel «Los centros históricos: ¿espacios posmodernos? (De choques de imaginarios y otros conflictos)» en México: Centralidades históricas y proyectos de ciudad Editorial OLACCHI, Ecuador, Febrero, 2010. Pp. 23-46.

Leal Martínez Alejandra «Peligro, proximidad y diferencia negociar fronteras en el Centro Histórico de la Ciudad de México» En: Revista Alteridades, año 17, núm. 34, Julio- Diciembre 2007, pp. 27-38.

Licona Valencia Ernesto «El zócalo de la ciudad de Puebla: Actores y apropiación social del espacio» Benemérita Universidad Autónoma de Puebla- Universidad Autónoma Metropolitana – CONACYT, México 2007.

Lindón Alicia “La modernidad y la subjetividad social: una aproximación a la metropolitana” en «La dimensión múltiple de las ciudades» Miguel Angel Aguilar D y Mario Bassols R. (Coords) Editorial Universidad Autónoma Metropolitana.

López Santillán Ricardo «Lo bonito, limpio y seguro: usos del espacio de la Ciudad de México por una fracción de clase media» En: Revista Alteridades, año 17, núm. 34, Julio- Diciembre 2007, pp. 9-25.

Mantecón Ana Rosas «Los usos del patrimonio cultural en el Centro Histórico» En: Revista Alteridades, año 13, núm. 26, Julio- Diciembre, pp. 35-43.

Mantecón Ana Rosas, Nivón Eduardo (coordinadores) «Gestionar el patrimonio en tiempo de globalización» Editorial Universidad Autónoma Metropolitana, Biblioteca Alteridades Núm.14 Grandes temas de la Antropología, México 2010.

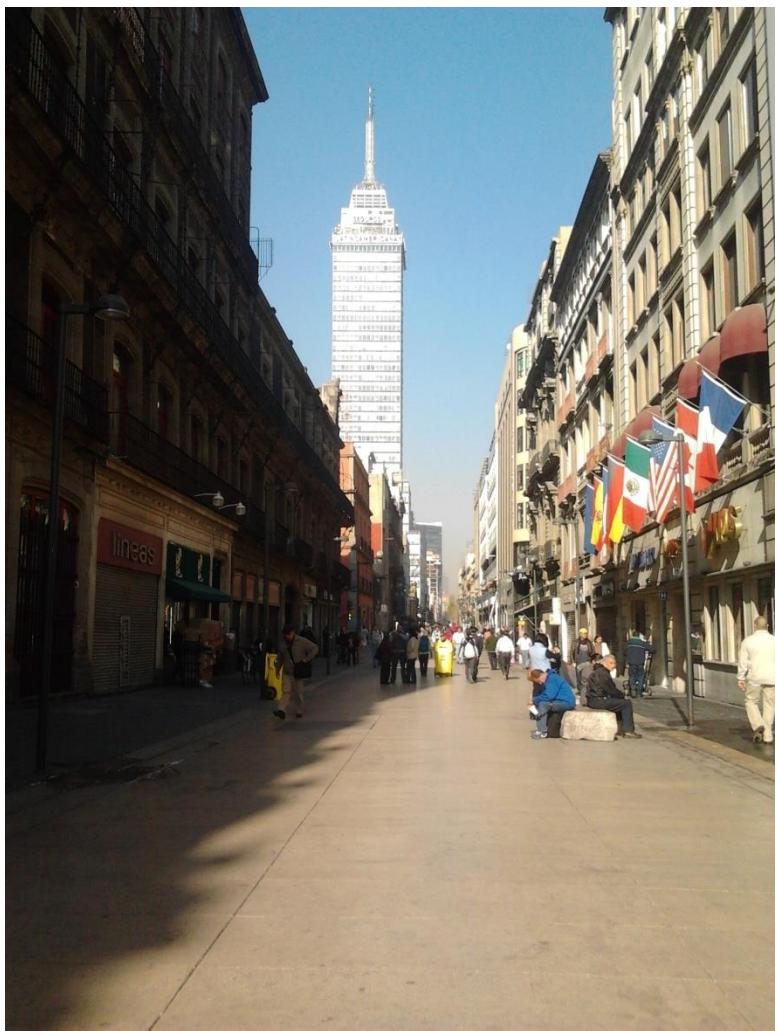
Pérez Negrete, Margarita. «Santa fe: ¿cómo se materializa la utopía de la transformación urbana?» Iberóforum. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana [en línea] 2009, IV (Enero-Junio)

Portal, María Ana «Espacios públicos y prácticas metropolitanas» Editorial Universidad Autónoma Metropolitana – CONACYT, México, 2007.

Silva Armando “Centros imaginados de América Latina” en «Lugares e imaginarios en la metrópolis» Alicia Lindón, Miguel Angel Aguilar y Daniel Hiernaux (Coords.) en Cuadernos Temas de Innovación Social. Universidad Autónoma Metropolitana.

WildnerKathrin «La plaza mayor, ¿centro de la metrópoli? Etnografía del Zócalo de la ciudad de México» Traducción: José Aníbal Campos, Cultura Universitaria/ Serie Ensayos 80, Universidad Autónoma Metropolitana, México 2005.

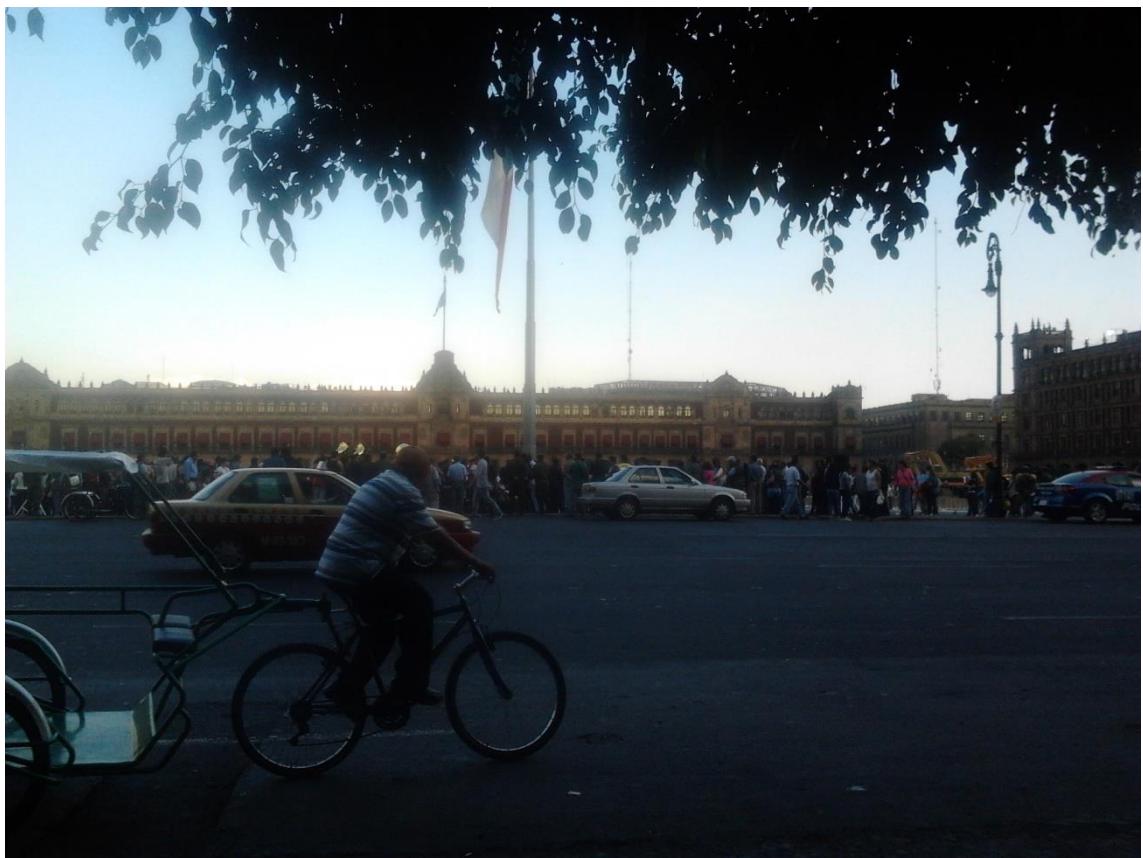
ANEXOS

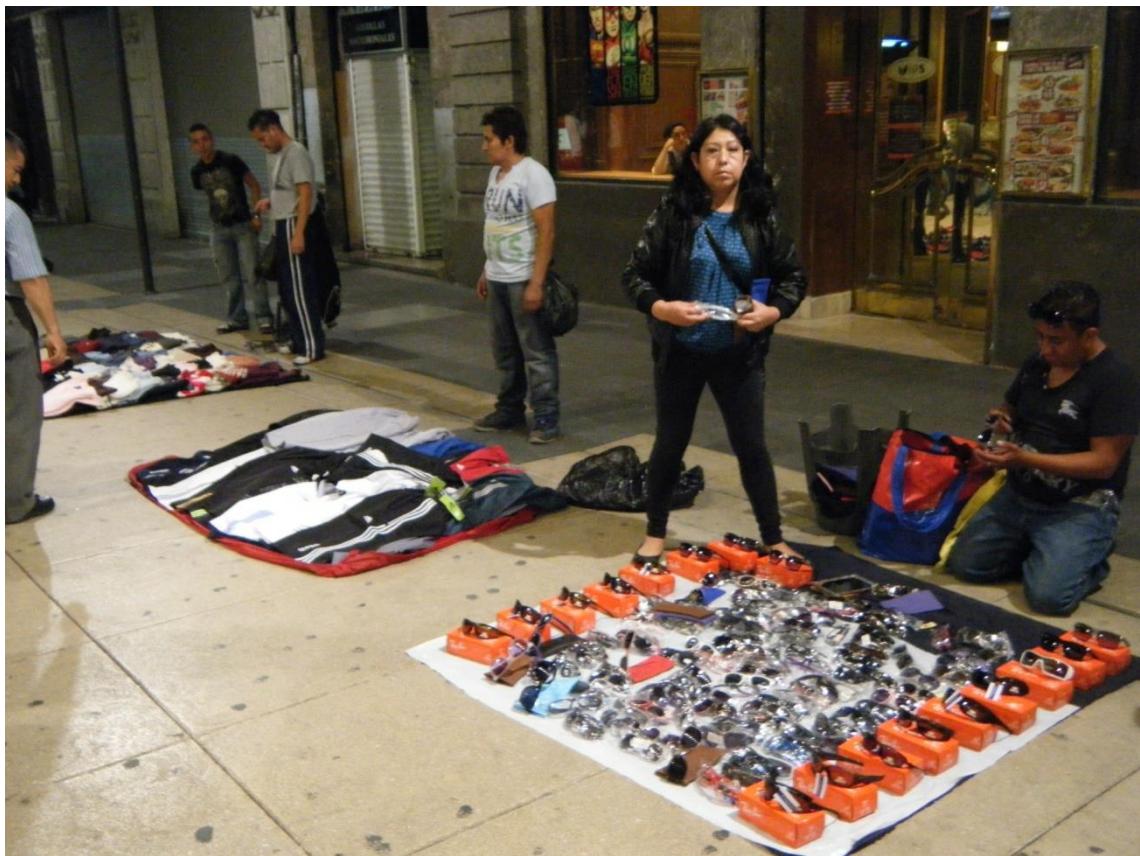
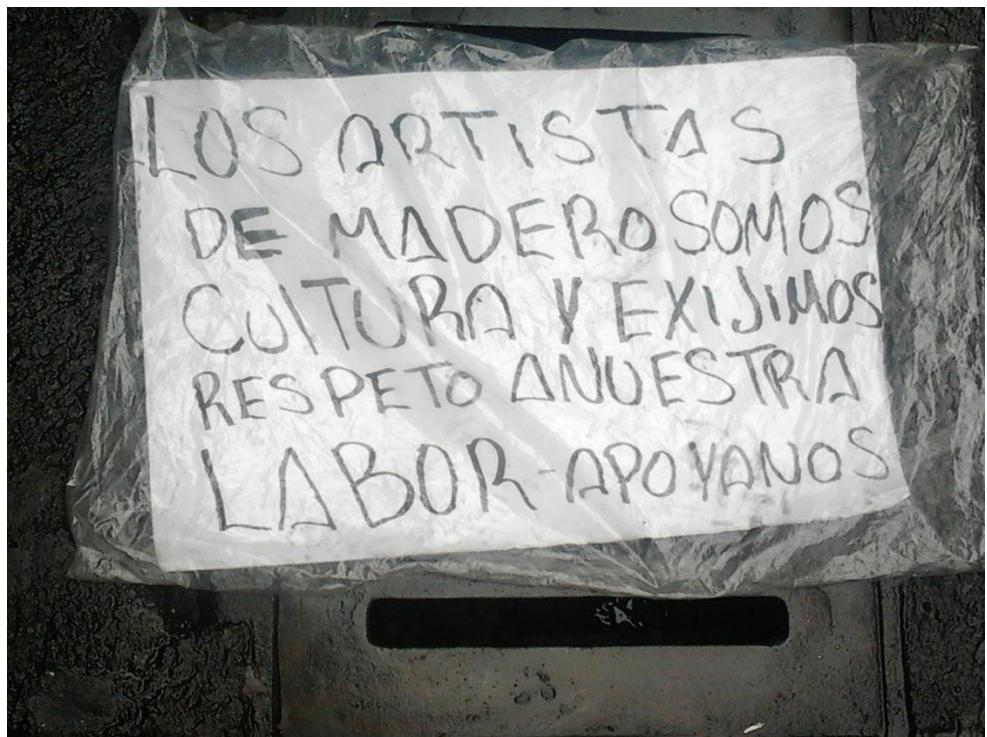






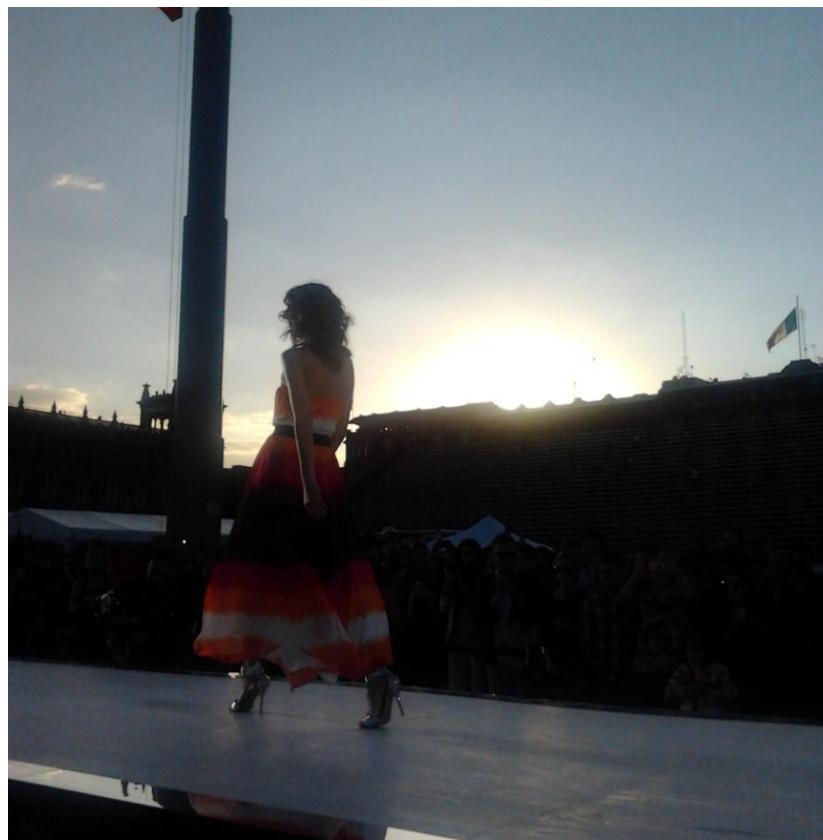




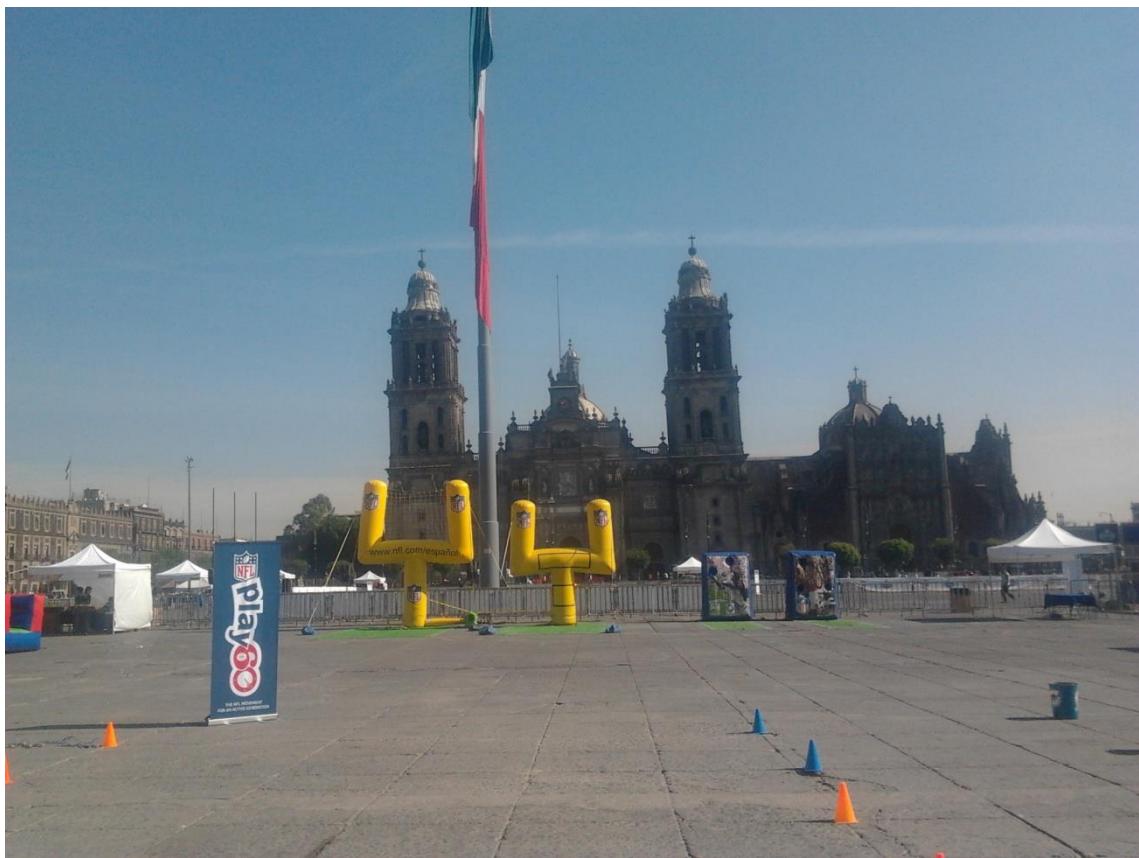










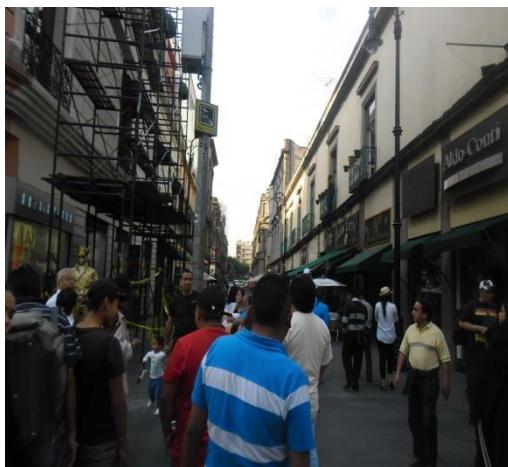




Postal Número 1



Postal Número 2



Postal Número 3



Postal Número 4





