



**Casa abierta al tiempo**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**

**UNIDAD IZTAPALAPA**

**DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y  
HUMANIDADES**

**DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA  
SOCIAL**

---

*Tesina para obtener el grado de  
Licenciado en Antropología Social.*

---

**Tecámac:  
de pueblo a ciudad  
y conjuntos urbanos.**

---

**Rubén David Maqueda Valdez**

---

*Directora: Angela Giglia Ciotta*

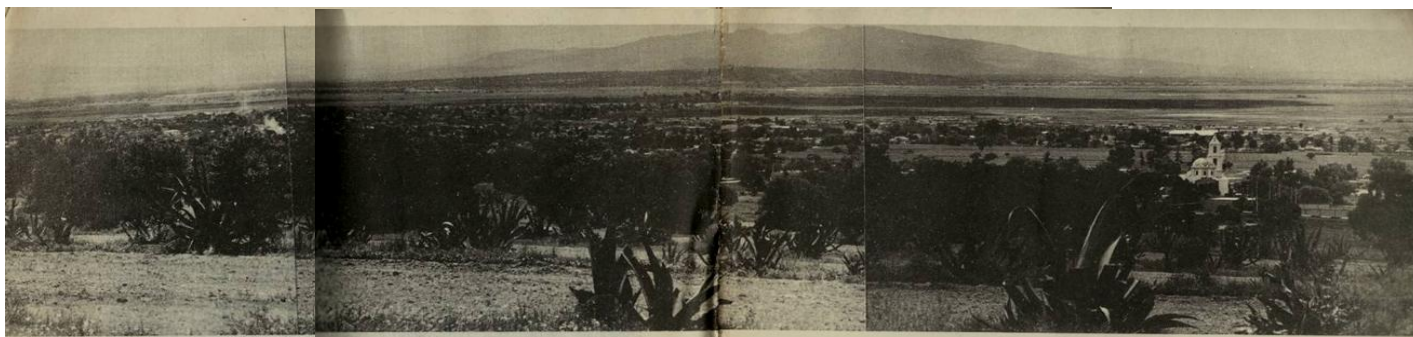
*Asesoras:*

*María Ana Portal Ariosa*

*Cristina Sánchez Mejorada*

México D.F.

Febrero 2014



Este trabajo forma parte del proyecto "Ciudad global, procesos locales: conflictos urbanos y estrategias socioculturales en la construcción del sentido de pertenencia y del territorio en la Ciudad de México" financiado por el CONACYT con la clave 164563 del Fondo Sectorial de Investigación para la Educación (SEP-CONACYT).

***A mí familia y a Leticia Rubio por apoyarme,  
soportarme y comprender tantas ausencias.***

“Cada fraccionamiento es un paso más a la  
extinción del pueblo. Y hacia el cambio de forma de vida.”

Gerardo Suárez

“Los campesinos de Tecamac somos bien  
chingones sembramos maíz y cosechamos casas.”

*Ernesto Suárez<sup>†</sup>*

“Nunca me imagine tener o manejar una camioneta.  
Yo siempre pensé que iba a ser campesino.”

Ubaldo Suárez

“Yo siempre he dicho que los pueblos vivimos de tradiciones y  
cuando nosotros terminemos con esas tradiciones nos vamos a acabar.”

Palemón Camargo

“Las familias crecen y los espacios se achican.”

Odón Camargo

“Toda empresa te vende promesas y te cumple poco.”

Carlos Gutiérrez

## ÍNDICE

### Introducción

8

### Capítulo I (Marco teórico)

#### **Campo y ciudad: entre dicotomía, relación y poder.**

12

### Capítulo II

#### **De pueblo a ciudad**

Tecámac	22
• Urbanización	22
• Uso del suelo	23
• Demografía y procesos de inmigración	24
• Ocupación	27
Historia	28
• Nombre	29
• Antecedentes históricos	29
• Memoria histórica	29
• Festividades	35
* 12 de diciembre	35
* Semana santa	38
* 3 de mayo	40
* Día de muertos	41
La crisis del campo	43
• Hemos vendido la tierra	46
• Conflicto por los recursos: tierra y agua	48
Perdida de las tradiciones y rupturas generacionales	49
• Perdida de las tradiciones	50
• Rupturas generacionales	54
Economía y política	54
• Economía	55
• Política	60

### Capítulo III

#### **Conjuntos urbanos**

La vivienda colectiva desde un punto de vista histórico	62
• La expansión de la ciudad	63
Estudio de caso: Santa Cruz	
• Conjunto urbano Santa Cruz	65
• El dilema de los servicios	67
• Dimensión social de los conjuntos	69
Reflexiones en torno a la casa construida	74
• El mito de la casa propia	75
• La casa construida	77
• La venta de la casa	78

### Capítulo IV

#### **El triunfo de las ciudades** 82

La seducción de la ciudad	85
---------------------------	----

#### **Conclusiones** 89

#### **Anexo fotográfico** 95

#### **Bibliografía** 106

## **Agradecimientos**

Debo agradecer a las personas que hicieron posible este trabajo de campo. En primera a la profesora Angela Giglia por aceptarme y abrir espacio para este tipo de temas dentro del proyecto de investigación que está llevando a cabo, también por apoyarnos y nunca dejarnos solo al punto de buscarnos financiamiento para cubrir con algunos gastos.

Quiero agradecer también a la familia Suárez Camargo quienes desde el principio me abrieron las puertas de su hogar y me compartieron de lo que en ella se encontraba. Me platicaron de sus memorias, recuerdos y en muchos casos de sus conclusiones de los sucesos, los cuales, me han sido de gran ayuda. También me brindaron la facilidad de entrar a su red de conocidos. Dentro de esta familia se encuentra, Alejandro Suárez, quien me motivo y me dio el empujón para que me terminara de decidir por este tema. El me decía que en Tecamac ya no había remedio y que ya estaba consumida por la ciudad. A esto yo me preguntaba ¿en verdad todas las ciudades deben de ser así? ¿Todas deben de evolucionar de la misma forma? y ¿no hay espacio para las costumbres y tradiciones que las hagan diferentes y recuerden lo que alguna vez fueron? También me permitió estudiar el fenómeno de los conjuntos urbanos que se han generalizado en muchos municipios del Estado de México y que han transformado de forma impresionante los lugares, así como, ha propiciado una contrariedad hacia estos, por un lado miedo y por otra atracción por los beneficios.

Me gustaría hacer un reconocimiento a la familia Camargo, ya que, los he usado para muchas citas. De igual forma agradezco a la familia Suarez Orihuela, a Gerardo, Fabiola, Águeda, y al difunto Ernesto de quien nunca pensé estar en su funeral y esperando se encuentre en un mejor lugar.

## INTRODUCCIÓN

El interés por estudiar este tema surge apenas a mitad de la carrera cuando me entero que a mi municipio llega una propuesta de compra de ejidos para la construcción de conjuntos urbanos. Esta misma propuesta llegó a los municipios vecinos de Huehuetoca, Tequixquiac y Atotonilco de Tula, motivados por la construcción de un tren suburbano que llegaría hasta el primer municipio mencionado. Es así como en Apaxco y Tequixquiac surge una lucha para impedir la venta de ejidos en uno de sus cerros.

A partir de esto es que me empecé a interesar en estos conjuntos urbanos y en la gran derrama económica que les dejaba a las inmobiliarias. Así es que traté de buscar un municipio que ya hubiera tenido esta experiencia y con el tiempo suficiente para poder ver el impacto que esto causaba sobre lo que alguna vez fuera un pueblo.

La elección del municipio de Tecamac responde a dos factores. Por un lado me encontré con la facilidad de poder realizar el estudio en este lugar gracias a que un compañero de la carrera vive en este municipio, cerca de la cabecera municipal. Esto me fue de gran ayuda puesto que tuve un lugar a donde llegar y el apoyo de su familia para poder moverme entre sus conocidos. El otro factor fue que yo buscaba un lugar donde los conjuntos urbanos estuvieran establecidos desde por lo menos unos diez años, puesto que esto me daría más posibilidad de encontrar mayor relación e interacción entre los habitantes de los conjuntos y las personas originarias de Tecamac. Cabe decir desde ahora que esto no fue así. Sin embargo Tecamac también me ofrecía otra ventaja puesto que se encuentra casi a la mitad de recorrido de la autopista México-Pachuca que conecta a estas dos entidades.

Considero que los motivos que me llevaron a estudiar este tema influenciarán la visión con la que presento la información obtenida. Espero que en la menor medida posible caiga en este romanticismo por el campo, puesto que es algo que pretendo combatir. También debo adelantar que la mayor parte de la información obtenida y citada se realizó en base a dos familias, los Suarez y los Camargo, quienes han tenido una gran participación dentro de sucesos del municipio y quienes cuentan con historias desde las cuales se puede reflexionar mucho sobre procesos de cambio social. Algunas de las familias originarias fueron retomadas a partir de lo que se mencionaba de ellas o en base a entrevistas a algún miembro de la familia. Espero que esto no de un mal reflejo de estas familias y que no omita parte de la historia de Tecamac.



## *Contenido*

El contenido de la tesis he decidido dividirlo en cuatro partes. La primera parte será destinada al *marco teórico* (capítulo 1) en el que se reflexionara el papel del campo y de la ciudad, así como, casi siempre se ha llegado a ver desde puntos antagónicos, en otros casos, se ve a una necesariamente el resultado del fin del camino. Yo pretendo verlos como sistemas culturales diferenciados interrelacionados e integrantes de un sistema nacional mayor. Es esta relación la que pretendo acentuar como jerárquica. En esta relación se ha dejado al campo como el atrasado y como el lugar de reserva de la ciudad. Los nuevos procesos de expansión del capital por medio de su máximo representante, la ciudad, y en base a la nueva faceta del capitalismo, neoliberalismo, han mirado hacia el campo para que por medio de la inversión inmobiliaria se le dé movimiento e inversión al capital para continuar con su proceso de circulación y así poder acumular cada vez más plusvalía.

El segundo y tercer apartado están destinados a la exposición de la información recabada en el trabajo de campo. En el capítulo 2 se verá los procesos de cambio que ha experimentado Tecámac en este cambio de pueblo a ciudad. Los conjuntos urbanos no han sido el único proceso que ha llegado a cambiar a Tecámac y a impulsarlo hacia la urbanización, ya anteriormente se habían registrado procesos migratorios hacia este territorio. También, en este apartado, abordaré los cambios surgidos en el espacio, las prácticas, las tradiciones, la economía, la política y las rupturas generacionales que se gestan en este territorio. A la par de esto, traté de realizar un registro de la memoria histórica de mis entrevistados, puesto que parte de esta memoria se está perdiendo con la muerte de las personas de mayor edad y muchos otros han perdido su importancia ante las nuevas generaciones.

Otro de los temas que se abordarán en este capítulo será la cuestión de la venta de la tierra y los problemas de escasez y sobre-explotación del agua. Estas dos cuestiones desde el momento de elegir el tema me llamaron la atención puesto que son de los temas que salen a relucir en las protestas. Por un lado la idea de enriquecimiento por parte de los que venden la tierra, ya que se obtiene una gran suma de dinero de golpe. Esta idea se verá reducida en quienes son los ricos en Tecamac. En el que, si bien por un lado no se encuentran mal económicamente hablando, tampoco se convierten en los ricos del pueblo. El tema del agua también es un tema recurrente, por el miedo a la escasez provocando luchas por el control de ésta.

El capítulo 3 tratara el tema de los conjuntos urbanos. En un principio pretendía encontrar la relación que esta tenía con Tecámac-centro, sin embargo, solo encontré una relación de residencia y una relación comercial. Otro de los puntos que pretendía ver era las implicaciones que traía consigo la llegada de una gran cantidad de gente ajena a las costumbre de Tecámac, pero me encontré con el mismo argumento de que los de afuera son los que llegan a romper con las tradiciones, los que no cooperan y traen el desorden. Como veremos mejor más adelante, esto es una visión parcial y a primera vista, ya que los habitantes de Tecamac tienden a agruparse dentro de un bloque y a ocultar las problemáticas que tenían ellos como grupo para poder hacer frente a otro bloque, los que vienen de afuera.

Es curioso como llegué a encontrarme con esta fascinante historia del conjunto puesto que lo que yo entré a buscar era la relación entre éste y Tecamac-centro. En la búsqueda de este punto encontré que no existe relación alguna más que comercial, en la que los habitantes de Santa Cruz realizan sus compras en Tecamac o aprovechan el domingo de tianguis para salir a pasear.

Esto nos lleva a otra cuestión. Por un lado las personas que vienen de fuera llegan buscando un lugar donde vivir y se muestra ante ellos una gran oportunidad: el poseer una propiedad y dejar de vivir pagando renta o viviendo con los suegros. Sin embargo estos conjuntos urbanos, ubicados en las periferias, han sido copiados de modelos americanos en los que la ubicación cerca de grandes vialidades es vital para el funcionamiento de estos. Pero también las personas que viven en estos conjuntos son dependientes de la movilidad en automóvil. Cosa que no siempre está presente en familias que adquieren hogares de interés social y dificulta aún más el poder llegar a habitarlas. Esto crea el abandono de las casas o la renta de estas a bajos precios.

Otro de los temas es la transformación de las casas, como resultado de este proceso de comercialización con base en una producción masiva, en serie y a bajos costos. Para esto las casas se comprimen, se fusionan los espacios y se vuelven multifuncionales. Si bien las casas ya se vendían desde hace muchos años y la publicidad para venderlas ya estaba presente, las formas cambian en esta nueva faceta. A mi manera de ver, la casa pasa a verse como un producto más, que puede ser adquirido y que ya no cuesta vivir en ella, solo hay que disfrutarla.

Los servicios son otro de los puntos, puesto que, se da la ilusión de que la empresa corre con los gastos de construcción y de dotación de servicios corre a cargo de la constructora, ya que, el gobierno así lo exige que la constructora los deje funcionando. Pero lo cierto es que la persona que está comprando una casa en estos conjuntos está corriendo con estos gastos así como los de la propaganda. La empresa nunca pierde.

En el tercer capítulo más que hablar de los cambios y la vida en los conjuntos, pretendo abordar el tema de la urbanización y la seducción de la ciudad. Si bien estos procesos de urbanización se están realizando por inversión del capital en sectores más seguros en estas épocas de crisis, esto se está realizando sin tomar en cuenta las implicaciones que esto trae consigo. Estos procesos de urbanización, para algunos son vistos con buenos ojos y muchos otros le temen por lo que llegue a traer consigo. Pero para un campo que ya no produce y que desde hace tiempo exporta mano de obra, parece ser la mejor solución o al menos el camino que sigue.

Aunado a esto, la seducción de la ciudad, por los beneficios que esta ofrece es algo que favorece la transformación ¿Por qué muchos migran a las ciudades? Porque buscan un mejor futuro; hay más oportunidades, más libertades; existe una mayor oferta de educación, eventos culturales, trabajo; y demás. Esto es sin duda alguna seductor y atractivo.

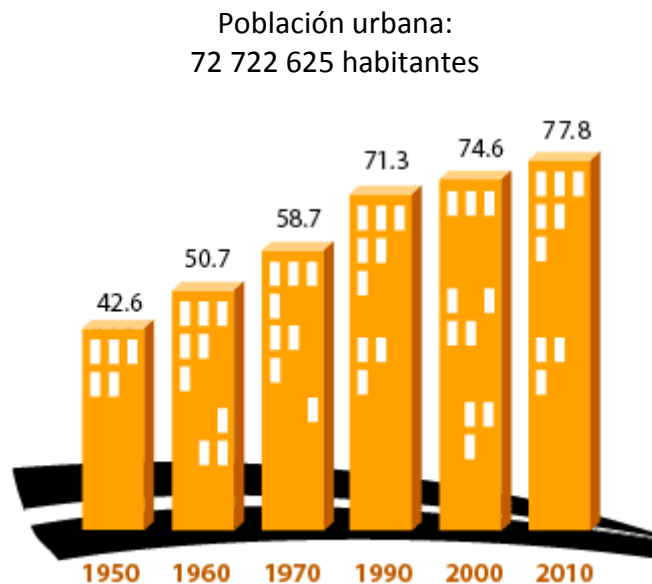
Otro de los atractivos de la ciudad tiene que ver con la comodidad física. El ser humano ha creado una gran cantidad de aparatos que facilitan las tareas y hacen que cada vez se emplee menor esfuerzo. Esto ha traído algunas complicaciones por falta de ejercitación e incluso ha hecho que el hacer ejercicio sea parte de un nuevo servicio que no pudo ser concebido como tal sino era descartado del quehacer diario. Esto vuelve nuevamente atractiva a la ciudad que tiene una gran cantidad de recursos para realizar menor esfuerzo físico. Y por último se tratara de manera rápida la idea de libertad que es manejada en la ciudad, en la que, se asocia con la idea de variedad. Las personas no pueden ser libres si no tienen una gran variedad entre la cual escoger ¿Cómo saben que lo que hacen es lo que quieren si solo eso conocen? Estos han sido los argumentos usados y por lo cual se pone a la libertad en el plano de que la variedad dará libertad pero a veces la variedad y el tener que elegir entre una gran gama de cosas pueden generar conflictos, saturación y aislamiento.

Gracias a esta centralidad económica, tecnológica y política muchas ciudades han tenido un crecimiento demográfico provocando una expansión territorial.

## CAPITULO 1. CAMPO Y CIUDAD: ENTRE DICOTOMÍA, RELACIÓN Y PODER.

En la actualidad vivimos en un mundo acelerado con procesos de cambio a corto plazo. A raíz de la globalización y los procesos que a causa de esta están teniendo lugar, podemos observar un bombardeo de información de diversos lugares, así como una gama de ofertas y productos mercantiles.

En esta nueva etapa, la ciudad y la urbanidad han sido propuestas como el modelo de desarrollo dominante. El modelo que llevara progreso y bienestar social a los lugares más marginados del país. Este modelo de modernización se viene puliendo desde la década de los 50's donde se planteaba que México debería de dejar de ser un país rural y transformarse en un país urbano si es que deseaba dejar las filas del tercer mundo. Es por esto que desde los 50's comienza el proceso de urbanización del país a tal grado que a la fecha cerca del 78% de la población mexicana vive en centros urbanos<sup>1</sup>:



Programa cuéntame INEGI

Es así como el campo queda como el lugar de la marginalidad y la pobreza, como el símbolo del tercer mundo y al que se debe acabar para poder salir de este. El campo es el lugar de las carencias, del olvido y del atraso.

La pobreza como nos dice Bauman en su libro *trabajo, consumismo y nuevos pobres*, es uno de los grandes retos de la humanidad. George Foster, también preocupado por la pobreza que se vive en las comunidades campesinas, realiza un libro titulado *las culturas*

---

<sup>1</sup> [http://cuentame.inegi.gob.mx/poblacion/rur\\_urb.aspx?tema=P](http://cuentame.inegi.gob.mx/poblacion/rur_urb.aspx?tema=P)

*tradicionales y los cambios técnicos.* En este, él nos menciona que el campo y la ciudad siempre se han visto de manera antagónica desde un punto de vista moral:

*“Hasta donde existen registros, el hombre occidental siempre ha creído y deseado creer que la vida rural está dotada de una cualidad moral especial, que encierra las virtudes fundamentales de la sociedad, en oposición a la ciudad con su impersonalidad, desorganización, anomia, vicios y presiones competitivas. Esta es una de nuestras creencias más antiguas y acariciadas, y la sugestión de que tal vez no sea verdad es considerada por algunas personas un ataque a los mismos comienzos de la sociedad contemporánea. Parece que el hombre se siente culpable de la invención de la ciudad, y que para apaciguar su conciencia, se disculpa por su hazaña insistiendo en que la bondad básica del mundo preurbano todavía sobrevive sin macula en las comunidades rurales.” (Foster, 1988 [1964]: 39, 40)*

Bajo este respecto el antropólogo juega un papel fundamental para poder hacer que los cambios tecnológicos y culturales se den en mejor medida dentro de estas comunidades<sup>2</sup>.

#### *Campo y ciudad: el modelo dicotómico.*

Campo y ciudad casi siempre han tendido a verse desde un aspecto dicotómico y opuesto, ya sea, desde aspectos ideológicos, morales, tecnológicos, ambientales, económicos o de algún otro tipo. Muchos antropólogos recordaran el tan sonado caso Redfield-Lewis<sup>3</sup> y la controversia acerca del continuum folk-urbano. En este, Redfield, en base a un estudio que realizó en Yucatán, plantea una tipología en la que en un extremo coloca a la categoría folk y en el otro extremo a la categoría urbano y entre esta línea una gradación que corresponde al cambio y la permanencia cultural que se da en las comunidades, dependiendo que tan cerca estén de uno de los dos extremos. Este conflicto en la antropología nos deja ver el antagonismo entre cómo se ve al campo desde la ciudad. Así, si de un lado hay avances, en el otro hay retroceso o permanencia; si en un lado existe tranquilidad en la otra hay intranquilidad; en una hay conocimiento de las personas de la comunidad en la otra impersonalismos y anonimato.

Este problema de la dicotomía campo-ciudad fue central en el pensamiento de Redfield. Para salir de una visión dicotómica, Redfield estableció un continuum, sin embargo esto no era otra cosa que pasar de un extremo a otro.

---

<sup>2</sup> Este tema en Antropología es un poco amplio y va desde el tema de la antropología aplicada hasta la ética del antropólogo y la pregunta de ¿hasta qué punto debe interferir el antropólogo? Lo cierto es que tiene su impacto y muchas veces el antropólogo es utilizado para ciertos fines. Es por esto que no se abordara más ampliamente este tema.

<sup>3</sup> Ver Lewis, Oscar, “Tepoztlán. Un pueblo de México”, Joaquín Mortiz, México, 1968 en especial las paginas 7-30 y el apéndice pp. 207-218.

Cuando llega a estudiar Tepoztlán, Oscar Lewis comienza a ver cosas que Redfield no había documentado. Este debate entre ambos antropólogos por el reestudio de un mismo lugar llevo a varias conclusiones. Una de estas fue que dependiendo de la mirada del investigador y del énfasis de las cosas que mencione será el resultado y difusión de su investigación. Así Redfield llevo buscando un lugar armónico, coherente y con integración social. Por su parte Lewis observó los conflictos al interior de la comunidad. Este debate se asemeja a la clasificación que elaboraría Cancian<sup>4</sup> entre la perspectiva de la homogeneidad y la heterogeneidad. Un factor importante a considerar tiene que ver con el uso de la historia que utiliza Lewis para refutar algunos argumentos de Redfield. También se debe tener en cuenta que Redfield venía de toda una tradición académica, la escuela de Chicago, que tendía a ver a la ciudad como el lugar del desorden y las anomias sociales<sup>5</sup>.

Esto nos lleva a preguntarnos ¿para qué sirven las dicotomías? Cuando uno conoce a alguien o se encuentra con algo nuevo y desconocido siempre se tiende a ver dos cosas. Una de estas son las similitudes y la otra son las diferencias con lo conocido. Para mí, estas serían las dos partes del método comparativo. La comparación de las diferencias equivaldría a las dicotomías o los contrastes. Una dicotomía nos ayuda a resaltar esas cosas diferentes, es ese espejo del que tanto se ha hablado en el cual nos vemos en referencia con el otro y a partir de diferencias y similitudes nos damos cuenta de ciertas características propias. Sin embargo, la dicotomía se convierte en un obstáculo cuando tendemos a esencializar y generalizar esas diferencias y no vemos que dentro de eso que es diferente existen otras diferencias. Algo así sucedió con el caso de la dicotomía campo-ciudad, dos extremos que se tendieron a ver desde puntos de vistas contrarios.

### *Campo y ciudad como sistemas culturales.*

¿Cómo estudiar al campo y a la ciudad sin caer en las dicotomías, sin esencializar a cualquiera de las dos y sin caer en juicios morales y de valor? ¿Cómo estudiarlas ahora, en el contexto de la ruptura y crítica de las dicotomías, y cuando se cuestiona la idea de culturas aisladas, homogéneas y coherentes? ¿Cómo observarlas ahora que la globalización hace que muchas de estas se relacionen, intercambien ideas y muchas veces se eliminen límites claros?

La forma en cómo se han estudiado las culturas ha variado con el tiempo. En un principio se tendieron a realizar etnografías con una idea de culturas homogéneas, coherentes y aisladas, como fue en el caso de Malinowski.

---

<sup>4</sup> Cancian, Frank, "El comportamiento económico en las comunidades campesinas", en Plattner, Stuart, "Antropología Económica", Alianza Editorial, México, 1991, pp. 177-234.

<sup>5</sup> Cfr. Hannerz, Ulf, "La exploración de la ciudad. Hacia una antropología urbana", Fondo de Cultura Económica, México, 1986 en especial el capítulo III "En busca de la ciudad" pp. 73-137

Ruth Benedict utilizó la idea de *modelos culturales*<sup>6</sup>, en su libro *Patterns of Culture* publicado en 1934. En éste ve a las culturas como modelos:

*"Una cultura, como el individuo, es un modelo (pattern) más o menos consistente de pensamiento y acción"*<sup>7</sup>

Es así como hace una exposición de tres culturas diferentes: los Zuñi, los Dobu y los Kwakiutl. En su exposición cada una de estas culturas es vista como un modelo que puede compararse con otro o clasificar. En esta forma, las culturas aún son vistas como cerradas y sin influencias externas, o al menos éstas no se mencionan.

Posteriormente, con los estudios de las colonias inglesas en África, se criticó la idea de que fueran aisladas y que no se encontraran en una relación de dominación. Así como se criticó la idea de comunidades cerradas y aisladas, también se criticó la idea de unas comunidades coherentes, puesto que estas tenían al interior contradicciones y conflictos.

Oscar Lewis también se preguntó cómo podría estudiar comunidades indígenas-campesinas inmigrantes en la ciudad de México. Nivón<sup>8</sup> realiza un análisis de esto y menciona que Lewis estaba impregnado de toda una idea de estudio de una comunidad por lo que tuvo que buscar un modelo de comunidad que pudiera estudiar. Así llegó a elaborar su estudio en base a familias como unidad de análisis y desde aquí planteó su idea de *cultura de la pobreza*, siendo ésta una propuesta para verla como una subcultura. De este modo podría tener la oportunidad de observar, documentar y analizar un sujeto de estudio, tomando en cuenta que éste forma parte de algo mayor.

El problema de cómo poder analizar algo dentro de algo mayor y que se relaciona a su vez con otras cosas y que es cambiante, también llevó a Bourdieu a plantearse un método para poder hacerlo, dando como resultado plantear la *teoría de los campos*, aunque ésta la aplicó en una sociedad específica.

Eduardo Nivón se hace una pregunta similar al preguntarse ¿se puede hablar de una cultura urbana? ¿Cómo hablar de una cultura urbana cuando los estudios se centran a estudiar la ciudad de forma fragmentaria?<sup>9</sup> Esto es muy importante sin embargo serviría para el estudio de la ciudad como totalidad, pero lo que nos interesa aquí es poder abarcar el estudio de *ciudad y campo*.

Otra idea que nos pudiera servir para la aplicación a nuestro estudio es la de *sistemas culturales*. Un sistema tiene una estructura y funcionalidad pero a la vez se relaciona con otros sistemas. A la misma vez estos sistemas pueden estar dentro de otros sistemas

---

<sup>6</sup> <http://teoriaehistoriaantropologica.blogspot.mx/2012/03/ruth-benedict-y-el-concepto-de-modelo.html>

<sup>7</sup> Ídem

<sup>8</sup> Nivón, Eduardo, "Modernidad y cultura de masas en los estudios de la cultura", en Krotz, Esteban (compilador), "La cultura adjetivada", UAM-I, Departamento de antropología, México, 1993, pp. 60, 61.

<sup>9</sup> Ídem

mayores. De este modo, el campo y la ciudad pueden ser vistos como sistemas diferenciados, que al ser culturales nos dejan ver que cada uno tendría un propio sistema de creencias, tradiciones, formas de comportamiento y de relación entre ellos y su medio, así como las formas de simbolizar, etc. Viendo a campo y ciudad como sistemas culturales, podemos construirlos como sujetos de estudio y ver sus componentes, aunque debemos de tener cuidado de no esencializar. Así como el campo tiene sus bondades también tiene sus deficiencias y a la par que sucede esto con el campo, en la ciudad sucede lo mismo. Ninguna sociedad es perfecta y todas tienen sus acuerdos, conflictos y contradicciones. Y al ser sistemas, estos se deben relacionar. Es precisamente esta relación la que debemos de observar.

### *La relación campo ciudad*

Guillermo Torres Carral<sup>10</sup> ha analizado la relación campo-ciudad desde una perspectiva de *miradas dialógicas*. Para hacer esto, se basa en el dialogo y en las diversas miradas en las que se ha visto a campo y ciudad.

En primer lugar, él llama la atención en que el campo y la ciudad nunca han estado separados y lo que ha cambiado es la interacción entre ambos. Posteriormente pasa al abordaje del dialogo exponiéndolo en base a 6 momentos. En el primer momento, 1) se debe dejar de ver al “otro” como objeto y empezar a verlo como sujeto. Esto hará posible una interacción persona-persona. Los siguientes momentos se pueden resumir en 2) argumentación; 3) la aceptación del otro; 4) la empatía, en donde se debe de considerar lo ajeno como propio pero sin dejar de ver lo de uno; 5) llegar a acuerdos; y por ultimo 6) estos acuerdos deben de cumplirse y no solo quedarse en las palabras.

Este método dialógico busca la aceptación y reconocimiento del otro. Sin embargo *“la relación actual campo-ciudad puede verse como producto de las tendencias y obstáculos para la realización del diálogo”*<sup>11</sup>. De este modo la relación campo- ciudad se encuentra en una relación desigual. El artículo continúa con la propuesta de analizar las distintas miradas entre el campo y la ciudad, ya que, para Torres Carral la ciudad se mira a sí misma y el campo se mira a través de la ciudad. Esta propuesta de miradas las combina con los momentos del dialogo y establece la siguiente relación<sup>12</sup>:

- I. *La ciudad ve al campo desde la ciudad misma. Sólo le interesa de aquél lo que le trae beneficio urbano [...] se ve a lo rural como un peón al servicio de las necesidades urbanas, finalmente carente de personalidad.*

---

<sup>10</sup> Torres Carral, Guillermo, “Los diálogos entre la ciudad y el campo en el tránsito civilizatorio”, Revista Textual, Universidad Autónoma Chapingo, Año: 2009, Vol. IV, Núm. 54, julio-diciembre, pp. 55-79.

<sup>11</sup> Ibídem pp. 61

<sup>12</sup> Ibídem Cfr. Pp. 66-72.



- II. *La mirada desde el campo hacia la ciudad.* Aquél observa a ésta como un lugar que le resolverá todos sus problemas [...] En el caso de la migración local, al igual que en la internacional, ésta representa el absoluto dominio de los valores urbanos, que se ven como la solución única a las circunstancias de crisis agraria (y urbana) que persiste.
- III. *La ciudad se mira a través del campo* [...] Ésta se ve a sí misma a través de los ojos del campo, el otro; se pone en sus zapatos y entiende que ésta es la culpable de los destrozos que observa [...] Esto sólo puede ocurrir cuando las demandas rurales han alcanzado a escucharse por parte de los habitantes de las ciudades [...] En consecuencia, adoptar la visión del campo por las ciudades significa revalorar la cultura alimentaria, exigiendo alimentos sanos y a buen precio.
- IV. *El campo se ve a sí mismo a través de la ciudad* [...] Esto es, el progreso urbano no es visto como resultado de un campo en ascenso, sino todo lo contrario. De esta manera, el progreso es causa del atraso rural [...] El campo se mira a sí mismo como parte de la construcción de una sustentabilidad urbano-rural, ya que las ciudades sustentables significan recuperar los valores rurales puesto que lo rural se entrelaza con lo urbano de forma tal que no puede existir uno sin el otro. Sus relaciones quedan enredadas en sus miradas.
- V. *Mirada de miradas* [...] *requieren* ver al mundo reafirmando su propia mirada, sin dejar de tomar en cuenta que las miradas de los demás van identificado y modificando a la vez la dirección de la nuestra [...] la urbanización del campo no debe entenderse como una mera construcción que realizan las imágenes y símbolos creados desde la ciudad; se trataría, así, de una urbanización desde el campo para el campo, respetando las condiciones ambientales y coadyuvando a parar la devastación de los recursos naturales, siempre y cuando se apliquen tecnologías verdes

Dentro de este análisis también se encuentra su propuesta de solución acerca de esta relación desigual, que tiene que ver con la revalorización del campo como persona, como igual y como complemento. Y a la vez propone que así como se habla de una nueva ruralidad también se debe hablar de una nueva urbanidad y a la vez que se urbaniza el campo, en base a sus propios valores y principios, también debe haber una ruralización de las ciudades.

En base a sus miradas podemos ver como el campo se encuentra sometido a la ciudad, así como desvalorada y tomada como objeto y no como sujeto.

Bolívar Echeverría<sup>13</sup> también realiza un análisis, apoyado en Braudel, sobre la relación histórica de las ciudades con sus campos. Al final del libro nos habla de la ciudad capitalista actual y de la relación con el campo:

*“La ciudad capitalista se basa no ya en la subordinación del campo a la ciudad, como en el caso de la ciudad burguesa, sino en la subordinación total de lo rural a lo urbano, en la sujeción, la explotación, la destrucción incluso, del campo en beneficio de la ciudad. La gran ciudad es – dirá Braudel – un “parasito” que se constituye en la negación absoluta de lo rural.”*<sup>14</sup>

Estas afirmaciones también se pueden referir no sólo a lo rural sino también a lo ambiental, puesto que en beneficio de las necesidades de la ciudad se está provocando una gran devastación de selvas, bosques y diversos medios; y junto con ello, una gran pérdida de especies animales, vegetales y culturales<sup>15</sup>.

Desde mi perspectiva considero que se debe ver a la ciudad y al campo como dos sistemas culturales diferentes pero no por esto desvinculados. La ciudad y el campo siempre han estado relacionados. Sin embargo esta relación se ha ido modificando con el paso del tiempo. Al principio podríamos hablar de una mutua dependencia en donde el campo proveía de ciertos productos a la ciudad y a su vez la ciudad ofertaba ciertas cosas al campo. Sin embargo, con la gran cantidad de avances tecnológicos<sup>16</sup> y con el costo de estos, la relación comenzó a ser más desigual a tal punto que el campo quedo subordinado a la ciudad. De este modo si comenzamos a ver al campo y a la ciudad como sistemas culturales distintos, imbricados en un sistema mayor, como lo es la nación, y relacionados entre sí, cada uno con su ideología, costumbre, formas de trabajo y comercio, concepción del espacio, etc. Podríamos decir que el crecimiento y expansión de la ciudad, que tiene que ver con diferentes factores, es una forma de imposición de una sobre otra.

---

<sup>13</sup> Echeverría, Bolívar, “Modelos elementales de la oposición campo-ciudad. Anotaciones a partir de una lectura de Braudel y Marx”, Editor Jorge Gasca Salas, Itaca, México D.F., 2013

<sup>14</sup> Ibídem pp. 75.

<sup>15</sup> Wade Davis ha hecho un gran énfasis en esta cuestión cultural en la que llama la atención de que así como se lamenta la gran pérdida de especies animales y vegetales también se le debería de dar un trato similar a la pérdida de culturas.

<sup>16</sup> Bolívar Echeverría habla de una “renta tecnológica”. En base a esta es como la ciudad pudo someter y hacer dependiente al campo de la ciudad. Esto lo podemos ver con la entrada de la agricultura industrial en la que ahora el campo depende de los insumos, tecnología y maquinaria producidos en la ciudad. Ver Fritscher, Magda, “Apuntes sobre los roles del productor agrícola en el siglo XX”, Mimeo, 2004, pp. 1-18 y Barlett, Peggy, “Agricultura Industrial”, en Plattner, Stuart, “Antropología Económica”, CONACULTA, editorial alianza, México, 2004, pp. 334-601.

### *El campo y los proyectos inmobiliarios.*

David Harvey en su artículo “*La libertad de la ciudad*”<sup>17</sup> cuestiona el planteamiento de Robert Park de que las ciudades son la recreación del mundo en el que viven y las personas al crear la ciudad se recrean a sí mismos. A partir de un análisis de las transformaciones de Nueva York y de la remodelación de París en el siglo XIX comienza a demostrar como las ciudades se van transformando por procesos económicos y llega a afirmar que “la urbanización se constituye en una alternativa para resolver el excedente del capital”.<sup>18</sup> Después de todo su análisis concluye, respondiendo a lo dicho por Park, que “estas son las ciudades neoliberales que el capital ha construido, en su intento desesperado por absorber los excedentes que él mismo crea”<sup>19</sup>. Harvey con su análisis da pauta para la reinterpretación de la lógica capitalista que retoma a partir del neoliberalismo. Es así como no sólo se invierte en la remodelación o expansión de las ciudades, sino también en la construcción de nuevas ciudades, donde el capital pueda ser reinvertido para no caer en una crisis.

Si retomamos la idea de la relación desigual entre campo y ciudad, y le anexamos lo que Harvey nos menciona de la urbanización como la forma principal en que se está invirtiendo capital, podremos entender por qué se tiende a urbanizar el campo.

Con la idea de la modernización (entendida como industrialización y urbanización) se pretendió llevar a México al primer mundo y reducir los niveles de pobreza, por lo que el desarrollo y el progreso se convirtieron en el estandarte de los cambios que debía haber en las naciones.

Desde esta perspectiva se pretendió dar por sentado que el campesino y muchos grupos indígenas, por estar dentro de un estado-nación, también debían de caminar hacia el progreso. Sin embargo, durante mucho tiempo, y aun ahora me atrevería a decir, se puede observar la imposición de un modelo e idea de progreso en este tipo de comunidades. Es por esto que he llegado a ver *la expansión de la ciudad como un modelo de imposición sobre los sectores más bajos*.

La vida en el campo ha sido muy dura y lo que se ofrecía en la ciudad era la seducción al escape de estas labores pesadas. La ciudad ofrece al campo comodidades, servicios y una supuesta variedad de cosas como productos u ofertas de trabajo. Esta subordinación del campo ante la ciudad se puede observar cuando el campo queda denegado a ser el patio trasero o el tiradero de la ciudad; o cuando los jóvenes del campo comienzan a desear las ofertas y los beneficios de la ciudad, ya que ¿a quién le gusta levantarse a las 5 o 6 de la mañana para ir al campo a trabajar y ya en la tarde soportar el calor del sol para apenas sacar una mal pagada cosecha?

---

<sup>17</sup> Harvey, David, “La libertad de la ciudad”, en revista Antípoda No.7, julio-diciembre 2008, pp. 16-29.

<sup>18</sup> Ibídem pp. 18

<sup>19</sup> Ibídem pp. 28

El proceso de urbanización y el tema del sector de la construcción como motor de desarrollo y fuente de trabajo ha sido uno de los discursos usados por el gobierno<sup>20</sup>. El sector de la construcción absorbe mucha mano de obra y esto promueve una dinamización de la economía. Sin embargo el tema de la urbanización ha dejado de lado el tema de ¿Qué sucede con los lugares a las que llegan estos desarrollos? Y ¿Qué pasa con las personas que llegaron a estos desarrollos?

La actual forma en que el capital se está invirtiendo en el desarrollo inmobiliario llega a diferentes poblados bajo en rubro de conjuntos urbanos mediante mega-proyectos en base a una política habitacional donde se busca dar solución al problema de la vivienda. Sin embargo se ha producido lo que Angela Giglia y Emilio Duhau han denominado “espacio insular”<sup>21</sup>. Este espacio se caracteriza por la desaparición de las características del espacio público al transformarse en espacios segregados, segmentados y cerrados; carece de una falta de visión en conjunto de la metrópoli y las nuevas construcciones aparecen como islas urbanas; son capsulas en las que los espacios de tránsito son vividos por medio del automóvil o del transporte público; se ven como “*espacios de la simulación*” puesto que pretenden resolver los problemas de la ciudad como la inseguridad, el desorden, la ilegalidad y la desintegración; además a sus habitantes les da la impresión de “*vivir en un adentro*” que separa y se torna diferente a lo que se encuentra afuera.

Estos grandes desarrollos, al igual que el capital, se han colocado en espacios rurales que ofrecen mayor rentabilidad. Y esto ha provocado una gran transformación en las formas de vida tanto de los que llegan como de los que ya estaban.

El campo sin duda alguna ofrece cosas que la ciudad ha perdido y que ésta busca cuando las personas ciudadanas van de vacaciones a lugares rurales. El campo no debe de ser relegado a ser el lugar marginal. Cualquier persona desea mejorar y obtener buenas ganancias. Sin embargo las técnicas y avances tecnológicos no deben de llegar, como se ha hecho siempre, a estas comunidades. Estos avances han llegado a modo de que la gente se acople a ellos, sin posibilidad de adaptarlos a sus ideas y tradiciones, de este modo quien se adapta es el de adentro a lo de afuera. Estos cambios hacen que las comunidades se transformen desde lo que les llega de fuera. Es por eso que Gerardo Suarez, a quien le gusta el campo y lo que éste ofrece, pero tiene que trabajar en el DF, cuando le comenté que por lo general las personas ya no aguantan tanto tiempo cuando van al campo y él me compartió una experiencia:

---

<sup>20</sup> Discurso repetido por el Director Sectorial Empresarial del INFONAVIT, Sebastián Fernández, en el Seminario “La situación de la vivienda en México” llevado a cabo en la Facultad de Arquitectura de C.U. el día 7 de noviembre del 2013.

<sup>21</sup> Duhau, Emilio y Giglia, Angela, “Las reglas del desorden: habitar la metrópoli”, siglo XXI, México, 2008, en especial el capítulo del espacio insular pp. 394-433.

*“Cuando voy a un pueblito ya no me adapto. Añoro mi pueblo pero ya me adapté a esta forma de vida y cuando voy a los pueblitos extraño la forma de vida y allá no hay mucho que hacer. Y viceversa porque viene mi suegra y no le gusta. Ya se quiere regresar... Ya perdí la forma de vivir de un pueblo.”<sup>22</sup>*

Que diferente sería si estos cambios se pudieran adaptar a las condiciones de las diversas comunidades y de este modo transformarle el sentido en base a su propia cultura y no ser el símbolo de una cultura externa en expansión. La pregunta sigue abierta ¿de qué forma las culturas podrán evolucionar en base a sus propios principios?

---

<sup>22</sup> Entrevista a Gerardo Suarez 20 de octubre del 2012

## CAPITULO 2. DE PUEBLO A CIUDAD

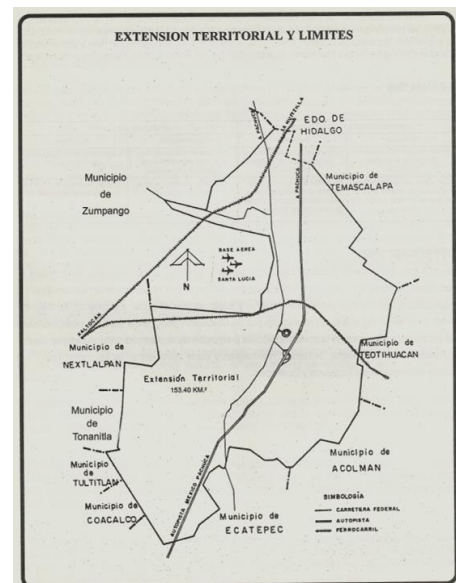
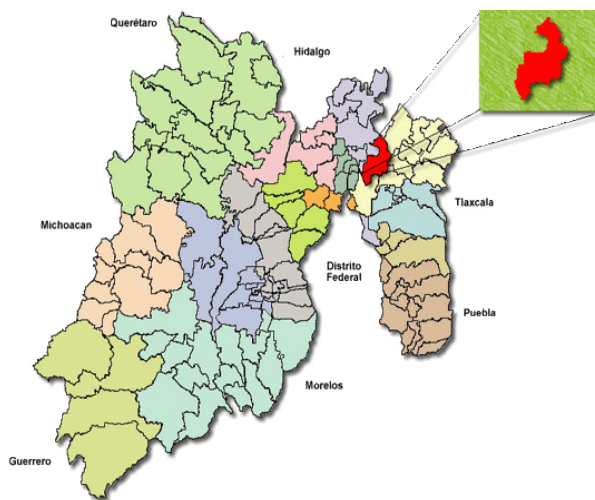
### *Tecamac*<sup>23</sup>

En este primer subcapítulo se pretende mostrar información del municipio de Tecamac tal es el caso de la ubicación, demografía, procesos de inmigración y sectores económicos. Para esto me apoyaré de las monografías municipales recientes<sup>24</sup>, así como en el plan de desarrollo municipal de dicho lugar.

### *Ubicación*

Tecamac es un municipio conurbado de la ciudad de México, perteneciente a la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM), cuenta con una superficie de 15,340.5 has. Los municipios colindantes son: *“Zumpango, Temascalapa y Tizayuca (Estado de Hidalgo) al norte; Acolman y Ecatepec al sur; Temascalapa, Teotihuacán y Acolman al este y; Zumpango, Nextlalpan y Tonanitla al oeste.”*<sup>25</sup>

Es atravesado de norte a sur por dos grandes vialidades de corte federal: la autopista de cuota y la autopista libre México-Pachuca. También cuenta con otras dos vialidades estatales Zumpango-Reyes y Tecamac-Teotihuacán.



<sup>23</sup> La ilustración de la izquierda fue obtenida de la siguiente página de internet: <http://www.edomexico.gob.mx/medioambiente/mapa/htm/consulta.asp?municipio=Tec%E1mac>, la ilustración de la derecha se obtuvo de la monografía municipal 2006 pp. 12.

<sup>24</sup> Cabe destacar que la monografía municipal del 2006 es retomada para la elaboración del plan de desarrollo municipal 2007.

<sup>25</sup> Plan de desarrollo municipal 2007 pp. 9.

## *Uso de suelo.*<sup>26</sup>

De esas 15,340.5 has. El uso del suelo se distribuye de la siguiente manera:

En la cuestión agrícola se conservan 2649.94 ha., 17.27% del territorio municipal, para esta labor. La cual está dividida en temporal y de riego:

*“... El uso de suelo agrícola de temporal se extiende prácticamente por todo el municipio representando el 29.09 % del uso agrícola con una superficie de 770.98 ha... La superficie destinada para riego se ubica en la parte sur principalmente y representa el 70.90% del uso agrícola con 1,878.96 ha. Su problemática principal es la cantidad de agua requerida, por tal motivo no se ha extendido más.”<sup>27</sup>*

El uso pecuario del municipio es tanto intensivo como extensivo *“abarcando un total de 418.3 ha., 2.73 % del territorio municipal”*.<sup>28</sup>

En la cuestión forestal la superficie corresponde a *“73.6 has, representando el 0.48 % del territorio”*.<sup>29</sup>

En el uso urbano, la superficie utilizada es de *“4,486.66 ha. Lo que representa 29.25% de la superficie municipal”*.<sup>30</sup>

El plan de desarrollo municipal ha dividido al municipio en “tres ejes de desarrollo”<sup>31</sup>. El lado sur abarca los pueblos de Santa María Ozumbilla, San Francisco Cuautliquixca, San Pedro Atzompa, San pablo Teacalco que es la zona más cercana a Ecatepec y al Distrito y que coincide con la zona más urbanizada del municipio. La parte centro abarca la cabecera municipal y sus diferentes colonias. Esta sección se encuentra en proceso de urbanización y ha adquirido la característica de transformarse en la zona comercial de Tecamac. En la zona norte encontramos los pueblos de Los Reyes Acozac, Santa María y Santo Domingo Ajoloapan, San Lucas Xolox, San Pedro Pozohuacán, San Jerónimo Xonacahuacán y San Juan Pueblo Nuevo quienes aún cuentan con gran parte de su territorio sin urbanización pero que gracias a su cercanía con Zumpango y Tecamac centro faltara poco tiempo para que comience a llegar fraccionadores interesados en las tierras del lugar.

---

<sup>26</sup> Basado en el Plan de desarrollo municipal 2007 pp. 33-34.

<sup>27</sup> *Ibíd*em pp. 33, 34.

<sup>28</sup> *Ibíd*em pp. 34

<sup>29</sup> *Ídem*

<sup>30</sup> *Ídem*

<sup>31</sup> *Ídem*. Para la siguiente exposición solo se retoman los pueblos. El plan de desarrollo expone con más detalle los pueblos, colonias, barrios, fraccionamientos, etc.

Otra parte del territorio está destinado al uso Industrial con 211 ha. Y al Parque Ecológico Sierra Hermosa con 653 ha. Siendo su porcentaje, respectivamente, de 1.13% y 4.26 %del territorio municipal.<sup>32</sup>

De la anterior información se desprende el siguiente cuadro<sup>33</sup>:

Uso de suelo	Ha.	Porcentaje
Agrícola	2 649.94	17.27%
Pecuario	418.3	2.73%
Forestal	73.6	0.48%
Urbano	4 486.66	29.25%
Industrial	211	1.13%
Parque ecológico	653	4.26%
TOTAL	8 492.5	55.12%

Desde el 2010 fue declarada como una de las 6 ciudades bicentenario. Junto con este nombramiento se encuentra Huehuetoca, Zumpango, Atlacomulco, Almoloya de Juárez y Jilotepec. Estas ciudades fueron propuestas como las formas de desarrollo integral en donde se plantea un desarrollo combinando áreas verdes, espacios públicos, espacio habitacional, equipamiento, industria y vialidades.

#### *Demografía y procesos de inmigración.*

En el factor demográfico, los cambios de 20 años a la fecha han sido a tan gran escala que se ha duplicado e incluso triplicado en tan solo unas cuantas décadas.

*Cuadro1 Datos de población histórica<sup>34</sup>*

Unidad	Año							
	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2005	2010 <sup>35</sup>
México	1'392,623	1'897,851	3'833,185	7'564,335	9'815,795	13'096,686	14'007,686	15,175,862
Tecamac	9,104	11,971	20,882	84,129	123,218	172,813	270,574	364,579

Fuente: Censos Generales de Población y Vivienda 1950-2000 y I y II Censo de Población y Vivienda 1995, 2005, INEGI

<sup>32</sup> Ídem

<sup>33</sup> Como se puede observar esta información no nos da el 100% del territorio municipal. En comparación con la monografía municipal del 2006 los porcentajes cambian drásticamente, por ejemplo el porcentaje del uso agrícola es de 70.52% y el urbano corresponde al 19.27%. Cfr. Monografía municipal 2006 pp. 10, 11.

<sup>34</sup> Ibíd. pp. 37. *El remarcado es mío.*

<sup>35</sup> Información obtenida del censo de población de INEGI 2010 <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/>



En 1970 el incremento poblacional se dio casi al doble con respecto a la década anterior, para la siguiente década se cuadruplico y a partir de ahí casi se duplicaron siendo el aumento poblacional en un promedio de 70 mil personas cada 10 años. Del 2000 al 2005 el incremento poblacional alcanzo los 100 mil habitantes en tan solo cinco años, es en este periodo en el que comienzan a llegar los primeros conjuntos urbanos al municipio. Hasta 1960 los únicos poblados existentes eran los 12 pueblos existentes del municipio. A partir de los 60's se fundan algunas colonias por factores migratorios, de otros estados del país principalmente. A partir del 2000 comienza la construcción de conjuntos urbanos que hasta el 2007 llegan a un total de 14 conjuntos urbanos<sup>36</sup>.

El desarrollo de algunas localidades en orden cronológico es el siguiente:<sup>37</sup>

Período de surgimiento de asentamientos.	
PERÍODO	LOCALIDAD
HASTA 1960	San L. Xólox, Reyes Acozac, Sta. Ma. Ajoloapan, Sto. Domingo A., San Jerónimo Xonahuacan, San Pedro Pozohuacán, Tecámac, San Pablo Tecalco, San Fco. Cuautliuxca, Sta. María Ozumbilla, San Pedro Atzompa, San Juan Pueblo Nuevo
1960-1970	San Mateo Tecalco, Fracc. Ojo de Agua, Ampl. San Pedro Atz., Ampl. Ozumbilla. Col. 5 de Mayo
1970-1980	Col. Isidro Fabela, La Palma de Reyes, Col. La Palma de Tecámac, Col. San José, Col. Loma Bonita, Col. Electricistas, Col. Sta. Cruz, Col. Esmeralda, Col. Buenavista, Col. Vista Hermosa de Ozumbilla, Magisterial, Ejidos de Tecámac, Col. San Martín Azcatepec, Col. Hueyotenco
1980-1990	Col. San Miguel, Col. La Michapa, Col. La Nopaleda, Col. Ampliación Esmeralda, Col. Ejidal, Col. El Progreso, Col. La Campiña, Col. San Antonio de San Francisco, Lomas de Ozumbilla, Col. Nuevo México, Col. Los Arcos, Col. La Azteca, Col. Ampliación San Jerónimo, Col. Texcaltitla, Vista Hermosa de Tecámac, San Isidro, Ampl. Sto. Domingo, Ampl. Cinco de Mayo, Citlalcóatl, Norchuca, Nueva Santa Lucía, San Antonio de San Pablo
1990-2000	Nueva Santa María, Col. Los Olivos, Margarito F. Ayala, Cuauhtémoc, Fracc. Soc. Prog. Sto. Tomas Chiconautla, Ampl. Margarito F. Ayala, Fracc. Portales de Ojo de Agua, Fracc. Villas del Real, GEO-Tecámac.
2000-2005	Héroes Tecámac, Rancho La Luz

Fuentes: Plan del Centro de Población Estratégico de Tecámac. H. Ayuntamiento de Tecámac 1994-1996. p. 24]

Tecamac ha experimentado dos procesos migratorios que han marcado dos formas diferentes de vivienda. El primero corresponde a la década de los 70's-90's donde Tecamac recibió una oleada de migración de diferentes estados de la república como Hidalgo, Michoacán, Veracruz, Puebla, Guerrero y otros estados más. Dentro de este proceso se formaron y consolidaron colonias como Hueyotenco, 5 de mayo, San Diego e Isidro Favela<sup>38</sup>. También en esta época llega por primera vez un fraccionamiento para las

<sup>36</sup> Plan de desarrollo municipal 2007 pp. 188 - 190

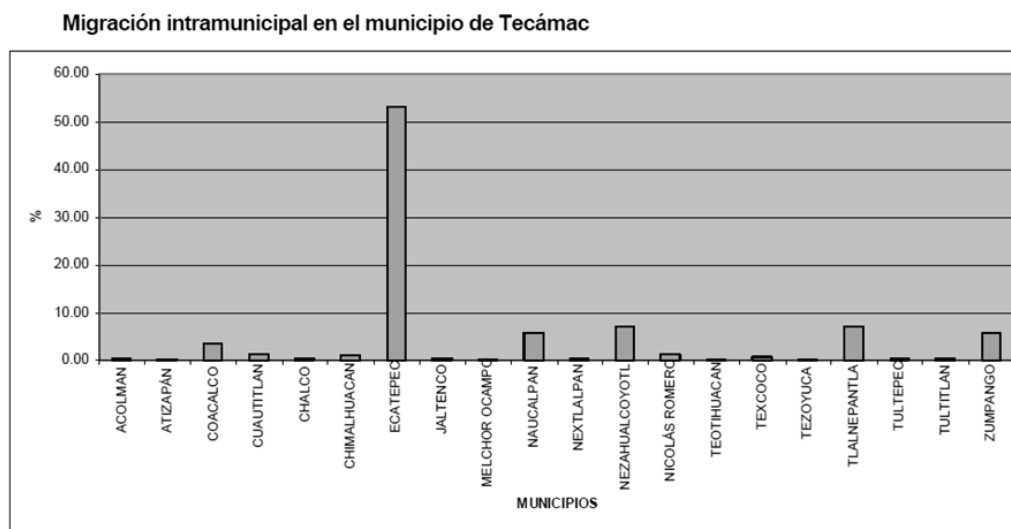
<sup>37</sup> Ibíd. pp. 57

<sup>38</sup> Las personas recuerdan como la llegada de estas colonias trajo desajustes sociales y también como hasta la fecha algunas de estas colonias siguen siendo vistas como focos rojos. El caso de la 5 de mayo es conocida porque ahí llegaron muchas personas del distrito federal y a la fecha se menciona mucho de que en ese lugar se suben delincuentes a asaltar autobuses. La Isidro Favela ha corrido con el mismo prestigio pero la migración a este lugar fue de personas de diferentes estados de la república y es por esto que las calles de esta colonia son nombres de estados puesto que dependiendo de la procedencia del estado era el nombre de la calle. Las personas me comentaban como al principio las personas que llegaron trabajaron mucho para

clases medias y altas, este es Ojo de Agua. Este fraccionamiento siguió los inicios de estos desarrollos en los que les vendían a las personas lotes de unos 250 o 300 mts<sup>2</sup> en los que los compradores debían construir de acuerdo a un parámetro establecido pero usando los materiales y contratando a quien mejor les pareciera. La segunda oleada migratoria tiene lugar apenas hace 10 años con la llegada de los conjuntos urbanos siendo el primero en aceptarse el proyecto de Villas del Real, otro proyecto dirigido hacia las clases medias y medias altas.

Este fenómeno se ha consolidado como el nuevo modelo de expansión de la ciudad mediante el estandarte de un crecimiento controlado y ordenado. Pero también corresponde a solucionar el problema de desalojar el Distrito Federal de gente que llega en busca de trabajo o por la búsqueda de vivienda por parte de los descendientes de los que vivían en los municipios cercanos al D.F. y que ahora están en busca de una casa.

La siguiente grafica tomada del plan de desarrollo municipal<sup>39</sup> deja ver como para el 2000 la mayor parte de las personas que llegan a residir en Tecamac son pertenecientes a municipios conurbados del distrito y que los niveles más altos de migración corresponden a los municipios que se encuentran con un alto índice de urbanización y en algunos casos se encuentran saturados.



Fuente: XII Censo de Población y Vivienda 2000, INEGI

poder levantar la colonia pero posteriormente cuando sus hijos crecieron comenzó mucha violencia e inseguridad ahí. Actualmente es más tranquila la colonia existe un proyecto de un conjunto urbano el cual está en el proceso de venta de departamentos y estará próximo a ser habitado en uno de sus apartados y se encuentra en construcción otra de sus secciones.

<sup>39</sup> Ibíd. pp. 39

Así los conjuntos urbanos de interés social se convierten en el modelo ideal. Estos han sido colocados al lado de grandes vialidades que conectan al distrito federal con los municipios conurbados del valle de México.

### *Ocupación*

El proceso de transformación de Tecamac de un municipio agrícola a un municipio urbano trajo consigo una gran cantidad de cambios entre los que podemos observar el cambio de ocupación de un sector meramente primario a uno terciario. Un proceso similar al que está experimentando la Ciudad de México, con excepción en los grandes complejos financieros que ahora alberga.

En la siguiente tabla obtenida de la monografía municipal 2006<sup>40</sup> se podrá observar cómo es que la ocupación ha ido cambiando de un sector a otro a partir de 1970 donde el sector agrícola aún estaba por encima del 60%.

<b>PEA municipal</b>						
<b>AÑO</b>	<b>Sector Primario</b>		<b>Sector Secundario</b>		<b>Sector Terciario</b>	
	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
1970	1,823	60.1	428	14.11	782	25.78
1980	1,910	10.64	7,806	43.52	8,219	45.82
1990	1,727	5.09	13,941	41.12	18,232	53.78
2000	1358	2.27	13,769	22.97	31,343	52.30

Fuente: Censos de Población y Vivienda, INEGI

En esta tabla podemos observar como Tecamac paso de ser un municipio agrícola, en 1970, a un municipio industrial y de servicios en 1980 y 90, decayendo el sector secundario a partir del 2000 y manteniendose consolidado el sector terceario.

Este desarrollo industrial de los 80 y 90 vino impulsado por la industrialización del centro. En esta etapa llega a Tecamac una empresa de pilas, Eveready, en la cual trabaja una buena parte de la población de Tecamac. Esta empresa cierra sus puertas y se marcha de

<sup>40</sup> Monografía Municipal 2006 pág. 22

Tecamac, algunas personas me mencionaban que se había hido a centroamérica porque allá había mano de obra más barata. Una vez cerrada esta, el lugar e instalación se utilizó para la llegada y colocación de un centro comercial, mejor conocido como Power Center. Las instalaciones de la fábrica sirvieron de instalación para Walt-Mart.

Este pequeño ejemplo ilustra muy bien el cambio de actividad económica que ha sufrido Tecamac. Pero también, así como este, existe una gran cantidad de ejemplos que pueden constatar esta transformación de un sector a otro. Pero esto se analizará mejor en la parte de economía y política.

### *Historia*

Dentro de las monografías municipales se puede encontrar parte de la historia de Tecamac sin embargo muchos de los recuerdos o anécdotas de las personas que vivieron en el campo y la vida en Tecamac, antes de que fuera una ciudad, ha quedado en la memoria de estas personas y de sus familiares cercanos. Por lo general este tipo de anécdotas, esta memoria histórica de las personas, está tendiendo a perderse y a olvidarse. Esto es preocupante ya que la gran mayoría de las personas que ahora viven en Tecamac no llegan a saber lo que fue antes y esta historia tenderá a irse perdiendo conforme las personas mayores vayan falleciendo.

En las entrevistas varias de las cosas que se encuentran más presentes dentro de la mente de las personas es que Tecámec era un pueblo con sus calles de tierra y que por barda tenía lo que las personas del lugar denominan como *órganos* (es decir barreras constituidas por cactáceas columnares, posiblemente el *Pachycereus marginatus*). Contaba con un aljibe y un jagüey. El primero, la milpa, que es donde ahora se encuentra el centro de convenciones detrás de la presidencia, era usado para el abasto de agua para la población. El otro, el tlaltepingo, era el lugar de abasto para los animales tanto de pastoreo como de carga y que ahora se ha transformado en el lienzo charro de Tecámec ubicado a un costado de la iglesia.

Esto suele ser lo que por lo general se logra encontrar dentro de las entrevistas pero a continuación presentare un poco de la historia de Tecamac. Para esto me apoyare de las monografías municipales de los diferentes años con las que cuento (1974, 1990 y 2006) y de los relatos obtenidos de algunos de los entrevistados.

## *Nombre*

El nombre de Tecamac proviene de la lengua nahua *tetl* (piedra), *cámatl* (boca) y la terminación *c*, en. Así, Tecamac quiere decir “en la boca de piedra”. Este nombre fue puesto por los mexicas quien en su peregrinar rumbo a la tierra prometida llegaron a Xaltocan y desde ahí comenzaron a tener trato con Tecamac<sup>41</sup>.

## *Antecedentes históricos*

Tecamac fue una población que se ubicó en la ribera del antiguo lago de Xaltocan. En lo que es el actual territorio de Tecamac se llegaron a asentar población nahua y otomí. El territorio de Xaltocan estuvo en constante conflicto con el poblado de Cuautitlán y en determinado momento huyeron buscando refugio en Tecamac. En ese entonces pertenecía al señorío de Texcoco.<sup>42</sup>

## *Memoria histórica*

*“El hombre no muere cuando se va, sino cuando dejan de hablar de él. Y mientras se hable o exista estará latiendo su recuerdo”*  
*Dicho contado por Palemón Camargo*

Tecamac siempre fue un pueblo pequeño y tranquilo. Antes se tenían casas de adobe con teja o con penca de maguey, eran pocas y se encontraban algo dispersas. A pesar de eso la gente se conocía. Las calles eran de terracería y alguna que otra empedrada. Estas calles eran arregladas por medio de faenas. Todas las casas tenían por barda cercas de órganos es por eso que *“Tecamac siempre fue un pueblo muy organizado”*. Estas cercas eran adornadas en épocas de fiesta, y en día de muertos se colocaba velas en ellos para alumbrar el camino.

De la laguna de Xaltocan muy pocos la recuerdan. Marcelino Suarez, uno de los habitantes del lugar, aún recuerda cuando de niño iba con su padre a cazar chichicuilotos en lo que quedaba de este lago y también recuerda como algunas personas iban a sacar pescado de ahí. Actualmente el lago de Xaltocan solo ha quedado en los libros de historia y en algunos recuerdos, ahora ha pasado a ser parte del “llano” donde antes todos bajaban a pastorear

---

<sup>41</sup> Monografía municipal 1990 pp. 31

<sup>42</sup> Ibídem pp. 28-33.

a sus animales. Pero con la entrada de la carretera libre México-Pachuca se complicó el paso del ganado hacia esa zona.

Dentro de este llano ahora se encuentra el campo militar y la base aérea de Santa Lucía. La llegada de este campo militar representó la electrificación de Tecamac puesto que este fue el trato para ceder ese territorio. Una vez instalada la base también resultó un poco más complicado el pastoreo puesto que los militares realizaban tiros de práctica y se enojaban cada que el ganado llegaba hasta ahí.

Don Roberto Luna me conto que también cerca de ese llano realizaban la fabricación de adobe blanco. Este adobe es más resistente que el adobe negro y en algunas casas, sobre todo la del Quezada, aun se puede ver.

El abasto de agua era por medio del aljibe, para abasto de las personas, o del jagüey, para abasto de los animales. Cada uno de estos contaba con un *sedaso*, que es una barda con hoyos y servía para impedir el paso de animales muertos, ramos, órganos o basura que arrastraba la corriente de agua durante las lluvias. Algunas otras personas asistían también en burros y con sus castañas al pozo de la hacienda de San Miguel, que durante algún tiempo se dedicó a la cría de ganado bovino de engorda y ahora parte de la cual pertenece al campo de experimentación de Chapingo. En estos mismos lugares las señoras asistían con los canastos de ropa para poder lavarla y en el caso del pozo de San Miguel existían lavaderos.

El aljibe y jagüey dependía de la lluvia para poder volverse a llenar. En ese entonces se recuerda que llovía aún más. Don Adrian me mencionaba: *“Exactamente llovía más porque no había asfalto. Ahorita eso tapa la respiración de la tierra y el agua se va a otro lado y antes el agua donde quedaba se trasminaba”*. Es por eso que el sedaso se ponía para impedir el paso de animales muertos, basura o hasta ramas y árboles que el agua llegaba a arrastrar. Don Pedro luna recuerda una anécdota de cuando llovía en el día de la feria del pueblo y el agua arrastraba los juguetes hasta el jagüey: *“el tres de mayo cuando llovía fuerte se traía todo para acá para el jagüey, allí amanecían los juguetes... ahí amanecían el tres de mayo y uno se aventaba. Córrele por ese carrito y vámonos a la escuela”*. Fabiola Suarez también recuerda estas épocas cuando llovía mucho y en su calle, que era la última del pueblo en ese entonces, bajaba mucha agua, tanta que en ocasiones sacaban una tina y ahí se metían simulando un barquito.

En la actualidad en las ciudades el agua se transforma en un gran problema. No solo por la falta de este líquido, sino también porque en épocas de lluvias aumentan los accidentes viales, los autos y el transporte van más lento y se corre el peligro de una inundación en las partes bajas de la ciudad. Este problema se puede observar ahora en Tecamac en

donde, en épocas de lluvias, el toreo y algunas casas, que quedaron debajo del nivel de la calle cuando la acomodaron y para meter el drenaje tuvieron que elevarla, se inunda de agua. La bajada natural del agua de esa época busca su cauce e inunda algunas partes como es el caso de la bajada de agua de San Francisco y de Tecamac centro que bajaba por el toreo y por la legua. Apenas en años pasados se recuerda que llovió fuerte y el agua bajo hasta inundar algunos conjuntos urbanos y centro comercial. Esto nos pone en una contradicción que podemos ver en la conversación de Don Pedro Luna y su hijo:

*“Pedro Luna: Ahora este año vimos un aguacero muy bueno. Bajaba agua a lo caramba de la 5 de mayo, del Wal-Mart de todo eso. Ya no se había visto un aguacero así de bonito. Bonito porque ahora ya no se ve un aguacero así en estos tiempos.*

*Hijo de Pedro luna: bueno pero es bonito para ti agricultor pero para esos señores que se inundan ahí en Chedrahui. Tu agricultor porque dices ya le llovió a mi siembra y todo pero a esas personas que se inundan... ya volvió a llover.*

*Pedro luna: fíjate ahí en Chedrahui volvieron a poner sus costales de arena porque ya se les mete el agua porque no estaba contemplado eso e hicieron el Chedrahui en la bajada de san francisco y toda el agua les entra. Por eso para ellos es contraproducente que llueva. Nosotros estamos que llovió que bueno la cosecha y todo para los pocos que quedamos que sembramos...”<sup>43</sup>*

Con el tiempo el abasto de agua, mediante el aljibe, se vio sustituido por el primer pozo de agua que fue colocado en el centro del municipio al lado de la iglesia. Este pozo tenía una llave que daba abasto a la población del centro del municipio. Actualmente se puede observar este pozo, con un tanque elevado, al lado del reloj, el cual, fue puesto recientemente y por el cual surgieron conflictos puesto que parte del proyecto era poner este reloj sobre el antiguo pozo. Este hecho molesto a algunos vecinos de Tecamac y a la administración del agua, de este modo se inició una defensa de este pozo como monumento de Tecamac.

Esta administración del agua en un principio fue un comité que se encontró con el problema de que no se les daba el reconocimiento como institución tradicional, así que, en el 98 se instituyeron como la Asociación Civil “Sistema de Agua Potable Estado de México” para poder tener representación jurídica ante gobierno. Esto fue de gran ayuda puesto que, como cuenta Mateo Martínez:

---

<sup>43</sup> Entrevista realizada el 10 de octubre del 2012.

*“el 28 de febrero del año 5 el presidente municipal, que por cierto es presidente municipal por tercera vez pero no por simpatía sino por la compra de votos, nos robó, nos despojó de nuestras oficinas y de la administración pero como ya tenemos la fortuna de ser asociación civil con personalidad jurídica hicimos la denuncia ante varias instancias y el 22 de septiembre del año cinco dio la sentencia de que nos devolvieran nuestras instalaciones pero el presidente municipal no quiso hacerlo. Entonces tuvimos movilizaciones, entre ellos marchas, bloqueos, un plantón enfrente del palacio municipal de 100 días. Hasta que la siguiente administración llegó recuperamos nuestras oficinas.”<sup>44</sup>*

Este conflicto dividió a una buena parte del pueblo, ya que algunos apoyaban a Mateo y otros al presidente municipal. También dejó ver muchos intereses que estaban de por medio así como las redes de apoyo con las que contaba cada uno. También marco grandes eventos nunca antes vistos en Tecamac como el cierre de la autopista México-Pachuca por habitantes de lugar.

Actualmente una de las preocupaciones es la gran cantidad de pozos que se perforan y la falta de espacios para la recarga del manto freático. Las personas mencionan que en la parte de la laguna, en la región de ojo de agua, se podía encontrar agua escarbando un poco. Ahora los pozos se tienen que perforar a una profundidad de 300 o 350 metros, esto nos deja muy en claro el problema de escases de agua en el que se aproxima a caer esta región.

En cuestión de educación, las personas de 60 años o más recuerdan que la escuela era de adobe y tablas y se encontraba frente a la presidencia. Cuando eran castigados había un sótano en el que los metían. La escritura era en una pizarra en la que escribían y borraban para volver a escribir. Las personas de 40 años lo que más recuerdan es que los castigaban y les daban sus jalones de oreja. Muchos niños combinaban la escuela con las labores del campo y la gran mayoría asistía con la ropa remendada.

La escuela sufrió una gran transformación, así como una parte del pueblo, con la llegada del doctor Palafox quien a finales de los 50's se hizo presidente municipal. En su periodo se echó abajo la escuela y el palacio municipal para volverse a construir con ayuda del pueblo mediante faenas que se constituían en lo que llamaron “el ejercito del trabajo”. Don Roberto Luna formó parte de este “ejercito del trabajo” en el que fue jefe de cuadrilla. Durante este periodo se hizo la primaria “Gustavo Baz”, ubicada frente a la iglesia, y la presidencia municipal con piedra de cantera. La presidencia anteriormente era de Adobe y contaba con una cárcel y un espacio para encerrar a los animales que

---

<sup>44</sup> Entrevista realizada el 22 de octubre del 2012.



provocaban daño en terrenos ajenos y para poder liberarlos el dueño debía pagar una multa por los daños.

En cuestión de caminos Tecamac contaba con un mesón y es por eso que existe una calle con ese nombre. Los arrieros dejaban a sus animales tomando agua del jagüey. Los caminos existentes eran para las diligencias que iban sobre el camino real de México, Texcoco y Teotihuacán. El camino de México es el que conectaba a Pachuca por la importancia de las minas existentes en esa región. Posteriormente entro la construcción de esta carretera que conecto a México y Pachuca. Antes de esto las personas tenían que ir hasta Venta de Carpio para poder encontrar el camión a las 5 de la mañana e ir a trabajar al D.F. o en diligencias de burritos que llevaban mercancía a vender a la merced. Después de la construcción de la carretera sólo era recorrida por los famosos “guajoloteros” que pasaban a determinadas horas. Las calles de Tecamac eran atravesadas rara vez por algún carro e imperaba más el traslado por medio de caballos o por el carro de burros cuando era necesario traer carga. El señor Guadalupe Alcántara recuerda cuando paso por las calles de Tecamac uno de los primeros carros de la Ford, el famoso modelo “T”, el cual paso a una velocidad de 20 km por hora pero aun así era todo un espectáculo ver algo así.

Otro de los medios de transporte, ya sea pasajero o de carga, fue el ferrocarril. Este pasaba por el municipio y tenía una estación en Los Reyes Acozac. Gracias a esto el auge de este pueblo fue tal que la primera escuela que llego al municipio se colocó ahí y en muchas ocasiones conto con más servicios que la cabecera municipal. En Acozac se encuentra también un tianguis que se coloca los días jueves y que a las personas les gusta mucho asistir puesto que aun encuentran un estilo de pueblo así como una gran variedad de productos como ollas de barro o incluso tacos de chilincuales o escamoles, cuando es la época. El tianguis de Tecamac era muy pequeño y mucha gente prefería ir a Los Reyes.

En cuanto al teléfono, Tecamac contaba con una caseta que se encontraba en una tienda cerca de la presidencia. Ahí llamaban e iban a buscar a la persona que llamaron para que después cuando volvieran a llamar pudiera tomar la llamada.

Uno de los primeros sonidos del pueblo fue el que tuviera el difunto Ramón Suárez, padre de Ernesto<sup>†</sup> y Gerardo Suarez. Así como este existía otro sonido. Estos consistían tan solo de unas bocinas en forma de trompetas y un toca discos, esto cabía perfectamente en una carretilla en el que era transportado.

*“Gerardo: Mi papa tenía un sonido, pero antes los sonidos eran de dos trompetitas, de dos bocinitas y en una carretilla cabía todo. Y cuando había charreada o corrida de toros venían por él y ahí se las llevaba. Ese*

*era un sonido. Luego llego el tiempo que tenía que poner permiso para poner sus bocinas”<sup>45</sup>*

Tecámac fue un pueblo que vivía del campo y por esta cuestión muchas personas vivían en la pobreza. Sin embargo esto no provocaba mayores problemas puesto que no había tampoco mucho que comprar o en que gastar y siempre había algo que comer. En la siguiente cita esto se puede ver y también se toca un poco el tema de la riqueza en Tecámac:

*“Gerardo: sufrías y no porque tenías que comer y toda la gente vivía igual. Los ricos eran los que tenían pero la demás gente vivía igual. Todo mundo andaba parchado de sus pantalones.*

*Rubén: ¿Quiénes eran los más ricos del pueblo?*

*Gerardo: los Quezada, los Urbina... Los Quezada porque dicen que su abuelo transo mucho con la gente humilde e ignorante que por unos cuantos pesos empeñaba sus terrenos, ahí fue donde se adueñaron de muchas propiedades. Y los Urbina siempre han tenido. Ellos se han dedicado a la mueblería y su papa de Aron de ahí hizo su dinero honradamente. Ya Aron fue otra historia. Mientras su papá ayudo al pueblo él está abusando del pueblo. Está abusando del poder. Su papá repartía juguetes, antes recuerdo que solo teníamos en día de reyes. Eran juguetes sencillos pero para ti era algo muy bonito. Un juguetito que te daban eras muy feliz. Ellos hicieron el kínder. Hicieron mucha labor altruista. Y los Quezada no. Siempre se han levantado el cuello como la familia de dinero y poderosa.”<sup>46</sup>*

Otras de las personas ricas fueron las famosas señoritas Maruri de quienes se dice que eran españolas y que su padre llevo a Tecámac y coloco una tienda<sup>47</sup>. Otro suceso fue la llegada de un club de polo que después pasaría a ser el rancho azul en el que varias personas de Tecámac trabajaron ahí por varios años y muchas otras llegaron de otros lugares a trabajar ahí<sup>48</sup>. Es en este Rancho donde se realizó uno de los mundiales de polo y

---

<sup>45</sup> Entrevista realizada el 20 de octubre del 2012

<sup>46</sup> Ídem

<sup>47</sup> Esta tienda ha desaparecido y se encontraba por donde ahora está un mini bodega aurrera, detrás de la iglesia donde comienza la calle 16 de septiembre.

<sup>48</sup> Tal es el caso de los Terrones quienes llegaron como acasillados a vivir al rancho azul pero son procedentes de Cienega, Jalisco. Llegan con una familia de terratenientes de Jalisco que procede de una familia de españoles llegados después de la conquista.

en donde varias de las familias más ricas del país tienen una casa de campo en este lugar<sup>49, 50</sup>.

### *Festividades<sup>51</sup>*

A este tema se le dedica un apartado especial por la extensión que pueda llegar a tener puesto que aún sigue presentes en la cabecera. Muchas se han debilitado pero son esperadas año con año.

Para la elaboración de las fiestas existían mayordomías encargadas de los preparativos de las fiestas, sobre todo la del 3 de mayo y la de la virgen de Guadalupe. Este sistema de cargos ha desaparecido apenas en los últimos años y paso a ser la mesa directiva de las festividades. En el caso de la familia Camargo aún se encuentran estos cargos puesto que ellos, al interior de su familia, realizan una celebración de la virgen de Guadalupe. Esta celebración no es una continuación por la pérdida de esta tradición en el pueblo sino que es una tradición que tiene años efectuándose y que fue dejada por el abuelo de los más jóvenes, de este modo estas mayordomías se llevaban a la par con las del pueblo.

### *12 de diciembre*

Esta celebración a la virgen de Guadalupe no sucede en tan solo unos días. Todo comienza meses atrás e incluso para algunos comienza un año antes para los preparativos. En el caso de la iglesia católica, podríamos hablar del inicio de este proceso desde los rosarios. Este año el número de peticiones para realizar rosarios y que la virgen se quedara una noche en casa de la familia que lo realizaría fue de 40.

Durante estos rosarios la virgen salía de la casa donde se quedó la noche anterior y el rezo se iba diciendo en el transcurso del camino. Una vez llegada a la casa donde sería la próxima morada se terminaba el rosario faltante y llegaba el padre a oficiar una pequeña misa (esto no sucedía en todas las casas), una vez terminada se repartía café o atole, así

---

<sup>49</sup> No solo son mexicanos sino también hay familias chilenas, españolas y de otras nacionalidades. Se habla de que el padre del borrego nava tiene una casa, el político del Mazo igual cuenta con una propiedad en este lugar.

<sup>50</sup> En esta parte dejamos de lado la riqueza que obtenían los hacendados y dueños de ranchos que se establecieron en Tecámac puesto que no cuento con suficiente información

<sup>51</sup> En este apartado solo se hará la descripción de las festividades observadas en tiempo presente puesto que en el apartado de pérdida de las tradiciones se retomara parte de este capítulo, contrastándola con la forma de realizarlo antes para análisis.

como tamales o pan según lo que hubiera preparado la familia para la ocasión. Estos recorridos y rosarios se fueron efectuando por sectores<sup>52</sup>.

Uno de los puntos culminantes es la llegada de la virgen al patio de la familia Camargo. Esto sucede la tarde del 10 de diciembre. Esta fecha es la más esperada para esta familia puesto que, como ya mencione antes, dentro de esta familia existe un sistema de mayordomía encargada de los preparativos para la llegada de la virgen a este patio.

Los mayordomos se encargan de recaudar el dinero entre los familiares y de comprar las cosas que se van a necesitar para el festejo, ya sean adornos, los cuales se quedan todo el año en el patio central<sup>53</sup>, cohetes<sup>54</sup>, arreglo de la virgen, contratación de banda<sup>55</sup>, y demás cosas que se necesiten.

Las personas de la familia encargada de esta mayordomía son elegidas una vez pasada la festividad del 12 de diciembre. La familia que tiene el privilegio de albergar a la virgen en su casa es elegida también por sorteo unos días antes de que llegue la virgen y debe de dar de cenar a quienes la acompañen en su casa una vez terminado el rosario y la misa oficiada por el padre de la iglesia en el patio central.

Este año la virgen se fue a recoger al mercado municipal. Una vez que salió del mercado el camino a recorrer fue pasar por la calle principal, la cual alberga una gran cantidad de negocios. Me sorprendió ver como al pasar por esta calle se comenzó a desviar el tráfico y las personas salían de sus locales a ver la procesión. Durante el recorrido se va rezando y cantando y de vez en cuando se lanzan cohetes para anunciar en qué lugar se encuentra la virgen. Al llegar al callejón de la escondida la banda contratada por la mayordomía de los Camargo recibe a la virgen y cuando llegan a la entrada de la primera cerrada del callejón de la escondida, que conduce al patio central de la familia, se comienza a quemar una gran cantidad y variedad de cohetes que van desde solo sonido hasta de diferentes tipos de luz y bombas pirotécnicas. Todo el cohete debe de ser quemado en ese momento puesto que fue comprado para eso y es por eso que el espectáculo dura varios minutos, uno ya no sabe si ver las luces o ver por donde está caminando.

---

<sup>52</sup> Forma en que la iglesia ha dividido el territorio que les toca a su diócesis o parroquia para tener un mayor control pero que para muchos no ha funcionado muy bien puesto que dividió algunos lugares y asiste poca gente a las procesiones.

<sup>53</sup> Por lo general la mayoría de las personas oriundas de Tecámac se concentran en familias con un espacio para esta. En el caso de los Camargo, su abuelo repartió un terreno entre sus hijos en el cual se dejó un patio central para las festividades que los diferentes miembros de la familia pudieran tener.

<sup>54</sup> Cabe destacar que es un orgullo la quema de cohetes entre algunas familias aunque es algo que cada vez menos se ve.

<sup>55</sup> Esta banda es aparte de la que pudiese llevar la iglesia y es empleada para ir por la virgen a la entrada de la cerrada que conduce al patio central.

Una vez llegada la imagen al patio central se termina el rosario<sup>56</sup> y se oficia la misa correspondiente. Se reparte tamales, pan, dobladas, café, té y demás cosas que cada una de las familias debe de aportar para dar a los que acompañaron a la virgen. Una vez terminado esto queda en su mayoría puros familiares o amigos cercanos a la familia los cuales acompañan a la familia anfitriona y ayudan a meter a la virgen a su casa en donde se dará un festín parecido por acompañarlos.

Al día siguiente después de una oración y una petición por la familia anfitriona, por los enfermos y difuntos existentes en toda la familia Camargo, se saca a la virgen a un recorrido por las diferentes casas de los integrantes de la familia Camargo y en cada una de ellas se lleva a cabo un pequeño rezo. Una vez concluido esto la imagen es dejada en el patio central para que pueda ser adornada para su recorrido nocturno de este año.

Este adorno es parte de la tradición que tienen los Camargo puesto que siempre la virgen llega el 10 de diciembre en la noche y el 11 en el día es arreglada, cada año con un adorno diferente, se dice que han sido pocas las veces que el adorno es repetido. Este adorno es pensado durante todo el año para que cuando se llegue el día ya esté listo. La importancia de esto radica en que el adorno puesto a la virgen será con el que recorra varias colonias de Tecámac centro en su recorrido nocturno del 11 de diciembre para llegar el 12 en la madrugada a la iglesia. Esta tradición de adornar a la virgen siempre ha sido de los Camargo y el día que se le quitó a la virgen el adorno resultó un gran pleito puesto que es una tradición con muchos años a cuestas.

Una vez adornada la virgen, es llevada a la iglesia de donde este año salió a las 10 de la noche en su recorrido nocturno. Todo inicia en la iglesia con una misa. Una vez terminada salió y fue recibida por varios muñecos de papel mache con algunos cohetes. Terminado esto se dio inicio al recorrido. Durante este recorrido la imagen pasa a visitar otras imágenes que cada una de las familias tiene en sus casas. Las paradas son planeadas desde tiempo antes y cada familia que será visitada tiene un altar afuera de su casa en el que ha adornado a su virgen. También pone una mesa en la que se ha colocado pan, atole, dobladas, pambazos, café o cualquier otra cosa que pudiera servir de alimento a los que acompañan el recorrido.

Este recorrido pasa por varias calles de las colonias de Tecámac centro. Estas colonias son: Tecámac centro, la Nopalera, Vista Hermosa, el Castillo, Axiotitla, Electricistas, Isidro Favela y el Calvario para terminar regresando a la iglesia pasando por la calle principal. Cabe recalcar que el tiempo de estancia en cada una de las paradas es apenas de uno o dos minutos, sin embargo, algunas personas se preparan para esto durante varios meses

---

<sup>56</sup> En esta ocasión el rosario no se pudo terminar y la encargada de esto quedo de ir al día siguiente a terminarlo.

antes. En algunos lugares me toco observar arreglos muy ingeniosos, como lo son la construcción de un cerro simulando el Tepeyac o una imagen de Juan diego recortando el centro para que la imagen aparezca en el lugar donde va la virgen en el ayate; quema de cohetes, aunque esto ya es muy escaso y solo algunos queman; alumbrado de la imagen, adorno de la calle e incluso hasta banda o mariachi.

El recorrido dura toda la noche y en el transcurso de éste muchas personas van desertando hasta quedar un grupo reducido y algunas veces ni siquiera integrado por los que iniciaron el recorrido sino que durante este algunos se van quedando y otros se van integrando. Una vez que la imagen llega a la iglesia se queman algunos cohetes que anuncian dicho evento. Adentro la imagen es esperada por mariachis y el coro de la iglesia quienes la reciben con las mañanitas. Se celebra la misa y después cada persona puede ir a su casa a descansar.

Sin embargo el descanso es corto puesto que cerca de las 12 del día un grupo de danzantes, que rentan con uno de los Camargo, sale a visitar varias vírgenes a las que les bailan en señal de ofrenda. Esta es una manda que han heredado de una promesa realizada a su madre antes de morir en la cual cada año bailarían a la virgen.

### *Semana santa*

Durante esta semana se llevan a cabo varios eventos religiosos. Sin embargo por la utilidad y para no hacerlo tan extenso solo retomare el tema de los judas.

Esta tradición se ha transformado demasiado en Tecámac y es Ubaldo Suárez quien me comentaba de las transformaciones, puesto que él fue parte de esta tradición y, es el último que sabe todos los toques de la flauta que se toca durante la semana santa.

La Judea está conformada por los soldados, que son niños que se unen al grupo y llevan puesta una capa echa por una tela de diferente color, y el judas, quien va de negro y con una peluca que representa cabello largo y negro. Por lo general el judas va amarrado y lleva consigo una bolsa que representa el pago que se le dio por entregar a Jesús. Durante el recorrido se va pidiendo dinero a las personas y aquel que no te quiera dar puede ser víctima de alguna broma del judas.

Este año hubo en Tecámac dos grupos de judas que realizaron recorrido. Los recorridos se realizan por diferentes calles de Tecámac y se va tocando el tambor y una flauta que se toca de forma horizontal. Los recorridos los realizaban diario y el viernes santo acompañaban a la representación de las tres caídas para culminar con el suicidio de judas.

Ubaldo me comentaba que antes no se realizaba así puesto que los recorridos se hacían solo los domingos. El viernes de gloria era el día en que aparecía el judas amarrado por la cintura y hasta fecha no se pedía dinero, esto solo se hacían en pocas fechas específicas. El sábado de gloria era el día en que se soltaba al judas y las personas vendían a sus familiares por lo que daban dinero al judas para que este, al ritmo del “*guajito*”, bailara con algún familiar, de este modo obtenían algo de dinero que sería posteriormente repartido entre los participantes. Finalmente el domingo era el día en que el judas se ahorcaba cuando sucedía la resurrección.

No todos los toques de la flauta eran tocados en estos recorridos. En semana santa era cuando la flauta tenía más expectación, ya que, está la acción y dependiendo del suceso era el tipo de toque. Durante los recorridos de los judas, Ubaldo, cada que oía un toque de la flauta me comentaba que ese era para tal cosa y que solo se sabían unas notas porque lo volvían a repetir mucho. Una de las cosas que más lamentaba era que hubiesen tirado las banderas con las que se salía a las calles, puesto que estas eran muy antiguas y fueron tratadas como trapos y cambiadas sin saber el valor histórico que tenían.

Alejandro, hermano de Ubaldo, quien hiciera un estudio de la Judea para un trabajo de la escuela, me comentaba que detrás de la Judea existía todo un rito desde el curamiento de la flauta, que era con pulque, hasta las juntas que se hacían en el cuartel general, el cual, era en la casa del que tocaba la flauta. Toda esta organización y conocimiento, que muy pocos tenían, era una cuestión de prestigio. Dentro de esta organización había toda una cuestión jerárquica que iniciaba con el que tocaba la flauta. Pero este conocimiento era muy guardado y solo dos familias eran las que formaban parte de esto, los Suárez y los Zamora. Esto daba prestigio puesto que para estos días eran muy buscados y era el momento en que se daban su importancia. Ubaldo fue el último de la familia de los Suárez que recibió esos conocimientos, ya que, cuando él contaba con la edad de 14 años dejó esto, puesto que, sus tíos, que estaban en esto, habían fallecido; también en la familia de los Zamora se perdió la tradición al morir las personas adultas que sabían los toques.

Ubaldo me comentaba que lo dejó porque en ese entonces tenía que trabajar pero yo presiento que fue por otras cuestiones. Al ser el único de la familia necesitaba convencer a otros de su familia para que aprendieran y formaran parte de la tradición. Por otro lado la situación en Tecámac comenzaba a cambiar y el prestigio obtenido por esto ya no era el mismo como lo era ahora el tener dinero. Esta tradición ha quedado muy reducida y ya no provoca esa expectación que antes causaba.

*3 de mayo*

La duración de esta celebración hoy en día es de una semana. Durante este lapso se cruzan otros días de celebración como lo son el 30 de abril, día del niño, y 1ro. De mayo, día del trabajo.

En esta semana se realizan diferentes actividades, unas religiosas y otras por parte del ayuntamiento.

Lo que respecta a la iglesia, se comienza un día anterior al tres de mayo desde las casas con el adorno de las cruces que se tengan en el hogar o en alguna construcción inconclusa. Una vez adornadas, el tres de mayo se procede a llevarlas a misa para que la escuchen y sean bendecidas. Algunos años anteriores se habían realizado concursos de mejor adorno de la cruz dando al ganador una canasta de frutas.

También se realizaba el adorno de los árboles que llegaran a tener la forma de la cruz. La cruz se pintaba y se adornaba y así permanecía hasta el año siguiente. Esta tradición a desaparecido en Tecámac centro y solo he llegado a observar dos árboles con estas características y adornados en el municipio de Temascalapa. Muchos de estos árboles desaparecieron al tener que tirarlos para construir.

Todos los días de esta semana de fiesta tienen programas culturales y al final un baile gratuito. Algunos de estos eventos fueron la participación de la Guelaguetza, cantantes regionales, tríos veracruzanos e hidalguenses, bailes presentados por grupos de danza de escuelas o del grupo de la tercera edad. También al lugar llegaron voladores de Papantla quienes efectuaban su danza y su vuelo en diferentes horarios, dependiendo que tanta gente se juntara, durante toda la semana.

Uno de estos días se cruzaron diferentes eventos que muestran la gran diferencia de personalidades que se pueden encontrar en Tecámac. Por un lado se juntaron, detrás de la iglesia, un gran número de danzantes, mexicanistas y concheros, provenientes de diferentes partes de la región, algunos de Tecámac, otros de Teotihuacán y demás lugares. En el lienzo charro inicio una charreada organizada por Sebastián Martínez quien retomara la charrería en Tecámac y formara su grupo de charros y escaramuzas en dicho lugar. Y muy cerca de ahí, en el centro de convenciones, se llevó a cabo una huapangueada organizada por una señora proveniente de Pisaflores, Hidalgo, quien lleva varios años realizándolos y ha traído a la región tríos muy famosos como el Halcón o la dinastía huasteca. Este grupo proveniente de diferentes regiones de la huasteca – principalmente potosina e hidalguense – es uno de los grupos más numerosos y que sigue reproduciendo ciertos patrones culturales. Esto se puede observar en el éxito de estas huapangueadas en las que se venden productos de la región como el zacahuil, tamales en



hoja de plátano y demás productos. También en el tianguis de Tecámac existe un puesto que trae productos de esta región.

Durante la feria se queman dos castillos. Uno el día del santo patrono, el 3 de mayo, y el segundo el día del cierre de la feria. Este año el castillo del tres de mayo impresionó a muchas personas, ya que, años anteriores había decepcionado mucho puesto que no era muy atractivo, duraba poco o emitía mucho humo y no dejaba ver bien. Este año fue tal el espectáculo que varios días después se siguió hablando de esto. Pero ¿Por qué hablar del castillo? En muchos pueblos, ya sean urbanos o rurales, parte del éxito de la fiesta depende de este momento de la quema del castillo. Es un momento esperado por muchos y después del cual se comienza a retirar muchas de las personas. Es como si fuera el pastel en una fiesta de cumpleaños. Este castillo desde hace tiempo es puesto por el municipio y la presentación de este da mucho que decir del ayuntamiento. Anteriormente este castillo era pagado con la cooperación de las personas del pueblo mediante la recaudación que hacían de las mayordomías.

Para muchos de los habitantes originarios de Tecámac la feria ya no es lo que era antes y esta se ha transformado en una gran cantina o en la feria de la cerveza. Esto debido a la gran cantidad de puestos de cerveza presentes en la feria. Otro de los factores es la gran cantidad de personas que asisten día con día sin importar que sea entre semana. Esto produce que uno no pueda andar libremente y a gusto por donde quiera puesto que para entrar o salir hay que ir haciendo fila, caminando despacito y bien apretado. La gama de productos es otro de los factores, puesto que, para mucho los productos ya no son los de un pueblo. Se espera encontrar productos de barro y solo asiste un puesto con estos productos. El pulque es otro de los productos que aún siguen permaneciendo dentro de los puestos y el de este año provenía de uno de los pueblos de Tecámac, San Pablo Teacalco. Los juegos mecánicos, desde hace tres años que llevo visitando la feria, se encuentran al final de esta feria.

Durante este periodo no es común enterarse de que hay alguna comida por motivo de la fiesta o por alguna comunión o confirmación. Esto se debe a que las comuniones y confirmaciones se han escolarizado a tres años cada una y el periodo de culminación no coincide con la fecha de la feria. Las fiestas que antes se realizaban a compadres que visitaban en esas fechas se han dejado de hacer.

### *Día de muertos*

El día de muertos en México es una de las celebraciones con mucha vigencia. En muchas partes de México podemos observar una gran variedad de prácticas pero con creencias en

común. En estas fechas no puede dejarse de ver la preparación del atar de muertos que es una ofrenda hacia los difuntos. En esta se colocan alimentos que al o a los difuntos les gustaban. Es curioso ver como conforme pasa el tiempo en estos altares es más común ver el cambio de las botellas de mezcal, aguardiente o el jarro de pulque por productos como cervezas, refrescos de diversas marcas, así como cigarros y dulces procesados industrialmente.

En algunas partes del país también se realizan recorridos al panteón donde se lleva comida para cenar con los difuntos. En Tecámac estas procesiones tienen escasos cinco años que se comenzaron a efectuar. En estas procesiones cada persona acude con una vela encendida y aunque no se lleva la canasta de comida, muchos llevan flores y se oficia una misa por el padre de la parroquia de Tecámac.

Uno de los hechos que también ha sido cambiante es el pedir calaverita. En un principio esto se hacia el ultimo día destinado a los fieles difuntos, puesto que, lo que se repartía era la fruta, dulces y comida del altar. En varios lugares de la república aún se conservan algunos versos que se usaban para pedir calaverita. Uno que conocí fue en el estado de Morelos el cual decía más o menos así:

*“La calavera tiene hambre  
no hay un pedazo de pan por hay  
no se la acaben toda déjenos la mitad,  
taco con chile, taco con sal, la calavera quiere cenar  
si le dan si se va, si no le dan no se va.”*

Con el paso del tiempo el día de pedir calaverita paso a ser el 1ro. de noviembre y el tradicional chayote con forma de calavera y con una vela fue cambiado por la calabaza de plástico. La forma de pedirlo también se modificó y en un lugar como lo es Tecámac, una ciudad con muchos comercios, el día de muertos y sobre todo el día de pedir calaverita se vuelve algo muy interesante.

La calle 5 de mayo o la principal, como muchos la conocen y que es el principal lugar donde se encuentran locales comerciales, es cerrada alrededor de las 6 o 7 de la tarde. Conforme va pasando el tiempo la calle se va llenando de niños, que son acompañados por sus padres, y que tienen que hacer fila para que les toque el turno en que les dan dulce. En todos los negocios se tienen bolsas de dulces y son muy pocos los locales que cierran este día. Unos cuantos locales bastan para llenar una bolsa de dulces y el recorrido por esta calle basta para no seguir pidiendo en otras casas del lugar.

*"Hay mucha mafia que vive del campo.  
Y el campesino sobrevive en el campo."*

Gerardo Suárez

El campo no produce y la forma más rentable de esta es mediante su venta a fraccionadores. Las herencias intestadas o la posesión de unos por otros ha ocasionado ciertos conflictos al momento de la venta, estos conflictos han llegado a dividir familias por la alta remuneración por la venta. Por otra parte el problema del agua y la sobre-explotación de los mantos acuíferos es un problema latente. El control del agua es crucial y en el cambio de pueblo a ciudad, el municipio reclama que el cobro y administración de este bien pase a ser parte de él enfrentándose a una antigua administración tradicional. Así como este, han surgido una gran cantidad de conflictos por la defensa de la tierra y el agua de diversos territorios.

Muchas personas mayores en Tecamac recuerdan el esplendor de la producción agrícola en el tiempo en que funcionaban las haciendas a pesar de que las tierras no eran de ellos y tenían que ir a trabajar a ellas para poder obtener algo que comer. Otros cuantos recuerdan las producciones de los ranchos en lo que muchas veces les regalaban a las personas del pueblo la leche, el huevo o productos que a los ranchos no les interesaba.

Tal es el caso de los relatos de Isabel Camargo quien junto con su esposo me comentaba que en la ex hacienda de San Miguel comenzaron a criar ganado vacuno para la venta de carne. Cuando una vaca tenía un becerro y lo comenzaba a criar algunas personas del pueblo iban a ordeñar a las vacas y esta leche se las regalaban o incluso en los alrededores de este lugar sembraban muchas verduras, ellos iban a estos lugares y les y cortaban algunas sin que les dijeran algo, de este mismo modo en un rancho cercano en donde criaban patos, a personas de la comunidad les regalaban los patos que se morían asfixiados debido a la gran cantidad de aves que llegaban a tener.

A pesar de que en Tecamac cerca de la mitad de las tierras del municipio son propiedad privada, muchas de estas se destinaban a producción agrícola y pecuaria. Sin embargo a partir de unas décadas atrás comenzó el declive del sector agrícola en México. Algunas de las causas que le dieron los golpes más mortales a este sector son especialmente dos.

El primero tiene que ver con el cambio de uso de la propiedad en la reforma al artículo 27 que se aprobó en diciembre de 1991 y se aplicó en el 92. Algunos estudios de urbanismo<sup>57</sup>

---

<sup>57</sup> Cruz Rodríguez, María Soledad, "Propiedad de la tierra, urbanización ejidal y poblamiento en la Zona Metropolitana del Valle de México 1990-2000", Revista de la procuraduría agraria, pp. 45-71.

han mencionado que a pesar de que ya han pasado 20 años de esta reforma, el impacto a los ejidos ha sido muy poco puesto que entre el 1 y el 2% de las tierras ejidales en el país ha hecho uso del cambio de uso de suelo mediante el dominio pleno. Este estudio reflejado en números menciona el bajo impacto que ha tenido el ejido por causa de la urbanización ya que esta se ha realizado en terrenos de propiedad privada que antes eran usados para sembrar o criar ganado. En este estudio he encontrado que el impacto ha sido mayor, sobre todo el impacto a la producción agrícola y pecuaria, así como el impacto al estilo de vida de las personas que se dedicaban a esto.

Personas que anteriormente tuvieron vacas las vendieron por falta de lugares para llevarlas a pastar o cada vez tenían que ir más lejos. Los peligros por los autos y el cruce por las calles también hacía más difícil la labor del pastoreo y al tenerlas encerradas el gasto aumentaba puesto que se debía de comprar pastura para alimentarlos y las enfermedades eran más constantes. Don Roberto Luna, de 87 años de edad, y su hijo, de 54 años, me platicaban de este tema puesto que ellos eran unas de las pocas personas que se dedicaban a vender leche de vaca y me decían del ganado:

*“... ya no hay ganado. Un señor ahí anda toreando los coches con su manada de borregas. Recorre yo creo unos 3 km para ir a pastar su ganado y otros 3 de regreso. Ya no hay, ya se acabó la ganadería en Tecamac.”<sup>58</sup>*

Ellos mismos también se vieron afectados por esto y por ciertos programas de gobierno que terminaron por apretar más la soga, puesto que ellos eran de las pocas personas que se dedicaban a la venta de leche. Primero lo hacían con los vecinos quienes acudían a comprar al lugar, después compraron una bicicleta en la que recorrían varios pueblos para vender la leche. El éxito fue tal que lograron comprar una moto en la que les era más fácil el traslado y venta de leche. Pero todo esto se vino abajo con la llegada de la leche en polvo y la leche LICONSA. Con esto se redujo la clientela y comenzó la venta de algunas vacas. Las últimas las vendieron hace algunos años, ya que, era casi imposible sacarlas a pastar y la ventaja es que siembran pero la pastura no les alcanzaba para todo el año y tenían que comprar.

El mismo Julio, quien es comerciante de la calle principal<sup>59</sup> y el cual tiene una granja de puercos, también me comento de este tema:

---

<sup>58</sup> Entrevista realizada el 10 de octubre del 2012

<sup>59</sup> Se usara indistintamente el término calle principal o la principal para referirse a la calle 5 de mayo ubicada en Tecamac centro que va de la carretera federal México-Pachuca a la iglesia.

*“... aquí en Tecamac todos los que tenían animales se ha estado acabando por lo mismo de que ya no tienes lugar a donde salir a pastorear. Como en mi caso que tengo puercos, tengo borregos. Aparentemente está limpio, yo fumigo cada 3 meses y aun así la gente te busca problemas. Que por el ruido, el olor, las moscas. Todo eso te va haciendo a un lado, te van afectando. Todo eso va repercutiendo en la economía nacional porque dejas de producir. Si no produces tienes que comprar y cuando se acaba tiene que comprar a otro lado y es a otro precio...”*<sup>60</sup>

El segundo factor que considero el más agresivo para el campo mexicano tiene que ver con un evento ocurrido en los dos años posteriores a la reforma del artículo 27. Este hecho tiene que ver con la firma del tratado de libre comercio en 1994. Algunos estudiosos del tema como el catedrático de economía de la UNAM, José Luis Calva, quien realizó un estudio desde 1992 del posible impacto y repercusiones en el sector primario de México, planteó que el país no estaba listo para competir con los precios de países como Estados Unidos o Canadá y que solo unos cuantos productos como la carne de res podían ser competitivas en el mercado<sup>61</sup>. A partir de este momento los precios de los productos mexicanos como el maíz o el frijol bajaron de precio dejando a los productores sin posibilidad de competir con precios abaratados que no daban a veces ni para recuperar lo que se invirtió para sembrar. Esto mismo le ha sucedido a muchos campesinos de Tecamac quienes me mencionaron que con las 2 hectáreas que llegan a tener no se puede sacar mucho del campo y más cuando no se tiene ni riego. Recuerdo cuando Don Pedro, el hijo de Don Roberto, me decía durante la entrevista:

*“...en nuestro país ya no hay campesinos, ya no hay ganaderos porque el gobierno se encarga de traernos todo de fuera. Para que siembras, para qué crías una gallina si ya en la tortillería, en la tienda, en la carnicería lo encuentras. También, quieres comprar en la tienda un kilo de maíz, si está caro, pero quieres vender un kilo de lo tuyo, no lo compran porque no es de calidad. El mismo gobierno nos está acabando. Nos está engañando con una despensa, con un insumo que te da al año para siembras y trabajos de la tierra, un apoyo que en el puro barbecho se te va.”*<sup>62</sup>

E incluso ahora ya el campo y el sembrarlo se ha convertido en un lujo:

*“... mientras se pueda sembrar lo voy a sembrar. Mientras se pueda porque así como está la cosa cada vez se va a poner más difícil. Y ahorita es un gusto nada mas ya no es así algo que tu dijeras lo siembro porque de*

---

<sup>60</sup> Entrevista realizada el 7 de noviembre del 2012

<sup>61</sup> Calva, José Luis, *“Probables Efectos de un Tratado de Libre Comercio en el Campo Mexicano”*, Fundación Friedrich Ebert y Editorial Fontamara, México, 1991.

<sup>62</sup> Entrevista realizada el 10 de octubre del 2012

*ahí voy a vivir porque si se te da el maíz ya no tienes burros, ya no tienes borregos, ya no tienes animales, para que lo quieras y a quien se lo puedes vender si nadie tiene. Ahora es casi un lujo, gastas en gas, en el molino y ahora ya no saben hacer tortillas o nadie se presta a hacerla.”*<sup>63</sup>

Es por eso que muchos de los entrevistados que se siguen dedicando al campo me comentaron que lo seguían haciendo porque así lo hacían sus abuelos, porque la tierra es para sembrarse o por el simple gusto puesto que están conscientes de que no sacaran gran cosa de lo que se coseche y hasta les da dolor de cabeza de hacer cuentas.

*Hemos vendido la tierra...*

*“Los campesinos de Tecamac somos bien chingones sembramos maíz y cosechamos casas”*  
Ernesto Suárez<sup>†</sup> (campesino que conserva el título parcelario)

Estos dos sucesos ocurridos en un periodo de dos años han favorecido la caída de la producción agrícola, si ya anteriormente las personas del campo tenían un trabajo aparte de las labores del campo y este quedaba solo como complemento. Esta crisis ya existente se planteó para que se llevara a cabo la reforma al artículo 27 puesto que uno de los argumentos fue la improductividad de los minifundios que existían como consecuencia de la repartición de los ejidos. Se consideró que al ponerlos en el mercado y quitarles la protección del estado, estos podrían ser de mayor utilidad si se ponían al alcance de las personas que tenían los recursos para hacerlos trabajar nuevamente.

Lo cierto es que esta reforma planteaba algo más que el echar a producir nuevamente al campo. Una gran variedad de publicaciones hablan de esta reforma y de lo sucedido en el transcurso del tiempo y ninguna que haya encontrado habla de la producción del campo sino más bien el tema tratado es el cambio de uso de suelo para la urbanización del campo.<sup>64</sup>

Hasta hace poco, cuando la mayor parte de los terrenos con grandes extensiones y de propiedad privada comenzaron a escasear en Tecamac se comenzó a comprar el ejido para construir casas de interés social. Tal es el caso de héroes Tecamac, conjunto urbano

---

<sup>63</sup> Entrevista a Gerardo Suarez el 20 de octubre del 2012

<sup>64</sup> Véase: Ibarra Hernández, Alejandro, “Suelo urbano y suelo de propiedad ejidal y comunal, un antagonismo que es posible revertir”, revista de la procuraduría agraria, pp. 73-129 y Robles Berlanga, Héctor Manuel, “Saldo de las reformas de 1992 al Artículo 27 constitucional”, en revista de la procuraduría agraria, pp. 131-150.

que según se presume es el más grande de América latina tomando en cuenta la parte que se encuentra en Tecamac y Ecatepec.

El tema de la venta de tierras ejidales es un punto que se toca en muchas de las juntas entre ejidatarios. También las peleas por las herencias intestadas es un tema que se llega a oír. Se habla de algunas personas a las que el padre no repartió la tierra o dejó apalabrado el traspaso de la tierra a un hijo, pero otro fue el que lo tuvo y de esta forma ahora que llegan los fraccionadores y se ven las ganancias inmediatas por la venta de la tierra, la pelea es tal que los hermanos reclaman la parte que les toca. Mientras que el ejido con anterioridad pasaba casi siempre solo a un heredero e incluso representaba para algunos una carga más que un beneficio.

Los ejidatarios venden sus parcelas a fraccionadores para proyectos como los son centros comerciales o conjuntos urbanos de interés social. Sin embargo no siempre venden todas las parcelas con las que cuentan puesto que algunas veces las tienen en diferentes lugares o el proyecto de construcción de la empresa que llega a fraccionar ocupa solo algunas de ellas.

Él porque los ejidatarios venden la tierra remite a muy variados motivos. Algunos me comentaban que ellos no querían estar igual que sus padres o sus abuelos, sufriendo toda su vida, teniendo a penas lo indispensable para vivir. Otros argumentan que como nunca se tuvo dinero y que cuando te llegan a comprar te ofrecen cantidades que nunca te imaginaste tener, se hace fácil vender. También sucede que una vez que algunos comienzan a vender, otros también toman ese camino con tal de no quedarse encerrados dentro de la construcción que se hará y después no poder tener salida puesto que estos conjuntos urbanos tienden a amurallar a su alrededor. Esta última aseveración es relevante, ya que en Tecamac muchos agricultores se han visto en grandes dificultades al encontrarse rodeados de urbanidad y es mucho más complicado seguir con las actividades agrícolas y el poder tener y mantener un ganado. Es por esto que resulta menos complicado vender, puesto que el aprovechamiento del terreno ha venido a menos.

Algunos verán mal la venta de las tierras agrícolas para cambiar cultivos por casas pero siendo conscientes el campo hace mucho que dejó de dar los rendimientos deseados para llevar a pie un buen nivel de vida ahora exigido en el mundo occidental. Esto mismo lo observó Foster y desde la antropología aplicada trató de hacer algo para mejorar la situación de los pueblos rurales. Foster pone como ejemplo un argumento usado por Jefferson en el que se les presentara a un campesino y a un profesor un problema moral, Jefferson llega a la conclusión de que el campesino lo resolverá mejor, puesto que éste no ha sufrido desviaciones por reglas artificiales. Esto nos recuerda el conflicto moral de

posicionar al campo del lado de la bondad y a la ciudad como el lugar corrompido. Sin embargo a este ejemplo agrega una nota al pie que dice:

*“De paso, nótese que los elogios a las virtudes rurales y a la vida del campo generalmente provenientes de intelectuales de la ciudad, con buenos medios, que no se enfrentan a la realidad de luchar por la existencia marginal con los míseros recursos de una aldea campesina” (Foster, 1988 [1964]: 41).<sup>65</sup>*

En esta nota al pie no podemos negar la verdad que menciona, es decir, que muchas veces los investigadores tienden a ver al campo desde una visión romántica e incluso de aprecio con lo que encuentran ahí, pero esto es porque ellos no son los que se enfrentan día a día con esa realidad tan marginal en la que muchas veces se desea estar mejor. De este modo la venta de tierras representa esta oportunidad. Cuando llegan y te ofrecen un millón de pesos por tu hectárea es una forma de mitigar esta sensación de marginalidad e incluso es una forma de quitarse el peso de encima. Recuerdo las palabras de don Pedro Luna el cual decía que lo único que se les quedó a las personas mayores fue la posesión de la tierra del reparto agrario puesto que éstas nunca los sacaron de la pobreza:

*“Los campesinos estamos amolados, por eso ya no hay. Aunque hay gente muy trabajadora y en especial la gente grande porque ahí fue su vida en el campo y el único beneficio que recibieron es que les dejaron sus tierras ya sea para sus hijos o para vender un cachito, es como ahora se les hace justicia. Es la única justicia que se les ha hecho.”<sup>66</sup>*

### *Conflictos por los recursos: tierra y agua*

A partir del conflicto en Atenco surge la organización de la defensa por la tierra y agua siendo en la actualidad una organización a nivel nacional, la cual, ha llegado a ser el estandarte en muchos conflictos registrados en otros municipios por causa de estos dos recursos: la tierra y el agua. Algunos de estos conflictos se han dado en Temascalapa por la venta de tierras para la construcción de las casas de interés social conocidas como ex hacienda de Paula; en Tequixquiac y Apaxco también surge un conflicto por la venta de tierras, en estos dos municipios surgen movimientos que lograron impedir la venta de tierras. Sin embargo, el conflicto por estos dos recursos no le es ajeno a Tecamac.

El conflicto por el agua surge cuando se niega el reconocimiento a la organización tradicional encargada de esta, quien tuvo que realizar un registro como Asociación Civil

---

<sup>65</sup> El subrayado es mío.

<sup>66</sup> Entrevista realizada el 10 de octubre del 2012



para poder tener representación jurídica. Cuando surge este conflicto se iniciaron movilizaciones e incluso un bloqueo, por primera vez, en la autopista México-Pachuca en el 2005. La gran mayoría de las personas entrevistadas ha mencionado el temor a la escasez de agua siendo un factor que no pasa desapercibido. Este es un problema latente en todas las ciudades y poblaciones en la actualidad puesto que la mayor parte de los acuíferos se encuentran en sobre explotación sin muchas posibilidades de recargar los mantos acuíferos.

Mateo Martínez, el encargado desde hace muchos años de la administración del agua, me mencionó que lo que sucedía en Tecamac era una urbanización criminal:

*“... aquí en nuestro municipio de Tecamac, que ocupa un área de 15,340 hectáreas, están destinadas a construir en 11,097.*

*11, 097 hectáreas si multiplicamos por 80 viviendas, piensan construir como un millón de viviendas. Porque digo criminal, porque están acabando las tierras de cultivo. La tierra está dando para comer y se la están terminando. Si están derribando árboles ya no se vuelve a reforestar la zona. Las vialidades están saturadas y eso hace crecer la delincuencia y la inseguridad. Las tiendas porque antes nuestros pueblos vivían del comercio y ahora están siendo acabadas por las tiendas comerciales de renombre que al dar ciertas ofertas hacen que las tiendas pequeñas vayan quebrando. Por decir una tienda antes daba empleo a una persona o alguien rentaba un local eso se está acabando por eso digo que es criminal.”<sup>67</sup>*

El caso de la tierra no es menos importante que el anterior, puesto que ahora las tierras son muy codiciadas por la especulación y los precios que ahora se tienen en el mercado. Dentro del tema de las juntas con los ejidatarios han sido en su mayoría por conflictos en traspasos o por el reparto de utilidades de los bienes comunes. En estas juntas se tiende a hablar más de dinero y ventas de tierras que de las necesidades del ejido o programas agropecuarios que pudieran aprovechar.

### *Perdida de tradiciones y rupturas generacionales*

Desde el punto de vista de miembros de la comunidad las tradiciones que se han ido perdiendo son el trabajo colectivo (faenas), cooperaciones para las fiestas, reconocimiento de vecinos y la elaboración de comida para la celebración del 3 de mayo.

---

<sup>67</sup> Entrevista realizada el 22 de octubre del 2012

Junto con esta pérdida de tradiciones, debido al cambio de estilos de vida y del medio que ahora los rodea, podemos anexar el cambio cultural en el que se encuentran las nuevas generaciones de Tecamac dando con esto una ruptura generacional entre ellos y sus padres, y de estos con los abuelos.

### *Perdida de las tradiciones*

La convivencia es parte esencial de las relaciones sociales. Dentro de una sociedad se realizan una gran serie de eventos y ritos que refuerzan estos lazos sociales de convivencia y de cooperación pero tal parece que en las ciudades las cosas tienden a ser diferentes. Si bien estos lazos no pueden desaparecer por completo, si tienden a disminuir y a debilitarse. Una de las grandes premisas de la ciudad es el anonimato y el impersonalismo. Tal vez esto pueda ser por la gran cantidad de personas que se encuentran en un solo lugar y lo difícil que sería saludar a todas las personas con las que uno se encuentra a su paso. Apenas hace unos días oía en el radio un comentario de una persona que decía que en la zona donde vivía a veces era difícil convivir con los vecinos por la diferencia de reglas que tenían sin embargo el vivir de esa forma le daba seguridad. Comentando esto con mi hermana, quien también vive en un edificio de departamentos me decía que el tener a alguien al lado de dónde vives te daba cierta seguridad por si tenías que pedirle algo o por lo menos sabías que si salías alguien más estaba cerca. Pero ¿Por qué se hace tan necesario vivir de esta forma que a veces causa conflictos? Y ¿Por qué tener la idea de la seguridad con un vecino al que tal vez ni saludes y que tal vez nunca le pidas un favor? Parte de la respuesta radica en quien vive cerca de nosotros. Ahora ya no son nuestros familiares, hermanos o padres. También las personas que viven a nuestro alrededor muchas veces van sólo de paso, pero en este punto se profundizara un poco más en el siguiente capítulo que trata de conjuntos habitacionales.

Volviendo al punto de la convivencia, en Tecamac se ha visto una gran pérdida de la convivencia, en menor grado a nivel familia, con los vecinos y con conocidos de otros pueblos quienes asistían de visita en la feria patronal de Tecamac y que muchas veces eran familiares, amigos o compadres.

*Don Adrian: antes convivían todos. Se veían como una sola familia. No había mucha discordia. Había una comida con fulano, llegaban comían se retiraban. Nunca hubo problemas entre ellos. Convivían tanto en casa como en el campo. Si se encontraban en el campo todos se amontonaban y comían.<sup>68</sup>*

---

<sup>68</sup> Entrevista realizada el 17 de octubre del 2012

*Palemón Camargo: ...Y llega gente nueva a los pueblos con nuevas ideas, nuevas ideas en el caso de llegar y romper con tradiciones de los pueblos porque yo siempre he dicho que los pueblos vivimos de tradiciones y cuando nosotros terminemos con esas tradiciones nos vamos a acabar. La tradición de Tecamac, de su gente, era hacer faenas, crecer a base de faenas, de cooperaciones para las fiestas, convivir. En todas las fiestas del pueblo, de un pueblo, era el molito, la barbacoa, la invitación a los amigos: me invitas tú de tal pueblo, después yo te invito y así vivíamos esas tradiciones bonitas que se han ido terminando. Poquitas gentes de las familias que te he mencionado son las que seguimos manteniendo esa tradición arraigada de nuestras tradiciones. Nuestra gente política, por conveniencia propia, han ido matando esas tradiciones. Las han ido matando de la manera esta que te voy a decir: actualmente dice el señor político por ganarse los votos “yo voy a poner el castillo yo voy a poner esto”... si está bien, pero a donde nos está mandando como tradición de ciudadano. Tiene derechos pero tiene obligaciones.<sup>69</sup>*

Para Palemón Camargo las autoridades tienen culpa en esta pérdida de las tradiciones, esto lo veremos un poco más adelante. También menciona algo muy cierto “los pueblos vivimos de tradiciones” ¿Por qué esta transformación debe de acabar con las tradiciones? ¿Por qué una ciudad no puede tener tradiciones que las diferencien de otras ciudades? ¿Acaso todas las ciudades deben de ser iguales?

Otro de los testimonios que nos habla que las tradiciones también han cambiado y algunas cosas han desaparecido es el de Gerardo:

*Gerardo: Tecamac era un pueblo muy tranquilo donde era lo mejor. Todo era tranquilidad y tradiciones.*

*Rubén: ¿Cómo tradiciones?*

*Gerardo: en la fiesta del pueblo la mayoría de los habitantes hacían comida en su casa e invitaban a sus compadres en los pueblos. El día de muertos eran fechas muy significativas. En la fiesta del pueblo la mayoría de los niños estrenaban ropa. Era la fiesta del pueblo y les comparaban su ropa para ir a misa. Mi abuelo sembraba cempasúchil y él lo vendía. Todavía sembramos cempasúchil en los pocos terrenos que quedan porque ya la mayoría no tiene terrenos. El día de muertos era algo muy solemne porque en todas las casas veías su caminito de flor de cempasúchil, todo mundo ponía su fiesta. La*

---

<sup>69</sup> Entrevista realizada el 02 de octubre del 2012

*mayoría de los niños pedía calaverita con una calabaza a la que le hacían la forma de la calaverita y le metían una vela. Salían a pedir fruta y dulces. Ahora ya piden dinero. Es como en las piñatas ahora ya no quiere la fruta ahora solo de dulces o papitas.*<sup>70</sup>

El conocimiento de las personas y la convivencia de las personas también son diferentes:

*Gerardo: era diferente yo siento que era buena porque en ese tiempo todavía nos conocíamos más o menos quienes eran, de donde eran o de que familia o si venían de Zacualuca o de otro pueblo. Ahora ya no sabes quienes son o de donde son. Ahora tal vez convives pero ya no es lo mismo. Por ejemplo mis papas decían mi hijo se junta con ese niño que es hijo de tal señor y ahora ya no.*<sup>71</sup>

Las fiestas son otro de las cosas que han cambiado. Si bien anteriormente las fiestas, por lo general, eran para los niños y para los que venían de otro lado. Esto porque el hacer comida para los que venían de visita representaba invertir varios días, desde la preparación hasta el día posterior a la fiesta. El buen recibimiento a los visitantes daba mucho que decir de la familia y de la fiesta del pueblo. También se esperaba que cuando tocara la visita a la fiesta de los otros pueblos, se recibiera de la misma forma. Ahora la se ha comercializado y las comidas han desaparecido, así como las visitas. La fiesta ahora queda a cargo de la presidencia y las personas del poblado no tienen más que ir a disfrutar y divertirse. A continuación pondré varios testimonios sobre este tema:

*Don Adrian: no se llenaba pero la poca población que había acudía a la iglesia. Se hacía mejor la fiesta. En semana santa asistía gente de varias partes. Todo eso era una alegría para el pueblo.*

*Rubén: ¿Qué ha pasado con la feria del 3 de mayo?*

*Don Adrian: ya está todo modificado. Aron ya lo toma como una ciudad.*<sup>72</sup>

*Palemón Camargo: [...] Bonita en cierta forma también porque no te puedes quedar ahí nada más, tiene que crecer, lo malo es de haber perdido e ir perdiendo sus tradiciones porque nuestra feria actual, nuestra fiesta patronal, ya se comercializo. Eso del molito y eso... eso ya se acabó. La gente que ha llegado nueva con otras ideas Tice “es la feria y yo voy a la plaza de la feria y ahí voy a encontrar de comer” fíjate ya de los amigos, de las amistades aquellas*

---

<sup>70</sup> Entrevista realizada el 22 de octubre del 2012

<sup>71</sup> Ídem

<sup>72</sup> Entrevista realizada el 17 de octubre del 2012

*bonitas de convivir, de servirle su molito, su barbacoa y platicar, echarse su pulquito, una copita, una cervecita, eso ya se está perdiendo, que malo, que malo para los que nosotros queremos conservar nuestras tradiciones. Hemos tratado de comentarles a nuestros hijos esas tradiciones. Pero algunos si algunos no. Algunos ya van, los que ya tienen algo de estudio, por allá van y escuchan otras platicas y dice: "bueno lo más fácil". Es en ese sentido de tradiciones.*<sup>73</sup>

*Rubén: ¿Qué más recuerda de Tecamac de cuando aún era pueblo?*

*Julio: Sus fiestas tradicionales que era el tres de mayo. Antes cuando era pueblo cual más en la fiesta de mayo, fuera el día que fuera, hacia su fiestecita, hacia su comidita y cual más que llegara a todo se invitaba. Ahora en la actualidad, desde hace aproximadamente unos 5 o 6 años para acá, raro es el que vez que haga una comida el tres de mayo. Ya nadie hace fiesta en Tecamac mas que lo que se hace en la plaza por parte de la parroquia o por parte del municipio que pone sus castillos, fuegos pirotécnicos y juegos mecánicos, sus plazas de comida y sus verbenas de fiesta como caminatas y hasta ahí es lo que se hace en la actualidad porque lo que se hacían antes ya se perdió, ya no existe, solo uno que otro despistado que hace su comidita. A parte de que ya todo está bien caro, ya no te das el lujo de estar regalando a cada rato. Todo eso se ha perdido a base de que toda la gente que ha llegado a las colonias ya no quiere cooperar para la fiesta del pueblo. Simplemente cuando se hacía cooperación de los que éramos originarios, nos tocaba una cooperación y se hacía con lo que se juntara. Ahora a pesar de que hay más colonias, hay más gente no coopera y salen con las evasivas de que yo no soy de aquí, ni siquiera vivo aquí, nada más vengo a quedarme. Y en eso también perjudica porque antes todos cooperábamos, íbamos a las juntas y se fijaba una cuota. Se juntaba más cuando éramos menos pobladores en el municipio que ahora que son fraccionamientos o colonias y hay más población pero menos se junta. Ha llegado a afectarnos que ya ni conocemos al vecino de al lado.*<sup>74</sup>

La administración de la fiesta ha pasado a manos de la administración pública. Esto da ciertas ventajas puesto que la feria se hacía con la cooperación de la gente, cooperación que ahora es difícil recoger, puesto que, muchos se niegan a hacerlo. Si lo vemos desde otro punto, esta fiesta también es realizada por la aportación del pueblo, no por medio de cooperación pero si por medio de la recaudación de impuestos. Esta cooperación se ha

---

<sup>73</sup> Entrevista realizada el 02 de octubre del 2012

<sup>74</sup> Entrevista realizada el 07 de noviembre del 2012

dejado de ver así porque ésta ya no es directa como se hacía antes, ahora se hace en pago de impuestos que muchas veces se da por hecho y se tiende a no verse.

La pérdida de la fiesta realizada por parte de la comunidad tiene que ver con el cambio de espacio geográfico. Anteriormente, como decía julio, “cual más tenía una gallinita o una borreguito” esto facilitaba el solventar los gastos de la fiesta puesto que los gastos más fuertes los tenía a la mano. El proceso de urbanización ha impedido esto provocando que ahora se convierta en un fuerte gasto de varios miles de pesos que mejor se pueden aprovechar en otras cosas, puesto que, ahora el dinero no está representado en forma del borrego sino en forma líquida.

### *Rupturas generacionales*

Este cambio en el espacio geográfico es uno de los factores de las rupturas generacionales que se presentan entre las diferentes generaciones de Tecamac.

Muchos de los espacios que formaban parte de la memoria han desaparecido. También muchos lugares que facilitaban el pastoreo o la siembra de productos agrícolas han sido cambiados por construcciones de casas, locales o centros comerciales.

Los niños ahora conviven con video juegos y tecnología que nuestros padres no imaginaban que existiera. Los juegos ahora toman el nombre de personajes de estos juegos y las pláticas giran en torno a esto. El campo no está dentro su vida cotidiana y aparece de vez en cuando, cuando se sale de paseo. Una gran cantidad de jóvenes de un promedio de 20 años supo de las labores agrícolas pero su vida no está determinada por esto. Las personas de 40 años se encuentran en un punto medio, puesto que algunos de ellos desde jóvenes trabajaron en el Distrito o en industrias y se olvidaron del campo, algunos otros combinaban ambas actividades y ahora se encuentran en contradicción puesto que saben que el sembrar ya no trae beneficios, pero sienten la necesidad de hacerlo. Las personas mayores de 60 años aún siguen trabajando la tierra, ayudados de sus hijos aunque sea para los gastos, y ven este proceso de cambio como algo que debe de ser y al que se deben de adaptar las nuevas generaciones.

### *Economía y política*

Economía y política son dos sectores que cobran una gran relevancia en este cambio. El rápido crecimiento demográfico y la centralidad administrativa provoco que Tecamac

centro fuera el lugar ideal para la constitución de un gran comercio encontrándose su gran representante en la calle 5 de mayo o “la principal”, como es conocida, la cual, hasta hace algunas décadas era recorrida por carretas cargadas con zacate. Otro ejemplo notable es el potencial económico que ahora posee la feria patronal de Tecamac que ahora tiene duración de una semana teniendo una gran concurrencia así como una gran cantidad de puestos y eventos.

### *Economía*

La economía ha sido una de las grandes transformaciones que ha sufrido el centro de Tecámac. Este beneficio, el económico, es uno de los focos de atracción que ofrecen las ciudades y es por esto que después de los años veinte grandes cantidades de personas, provenientes de sectores agrícolas-rurales, migraron hacia el Distrito Federal en busca de mejorar su situación.

El municipio ha experimentado una transformación por los diferentes periodos y políticas de desarrollo que imperaban en el país. En primera instancia Tecamac fue un municipio agrícola que hasta años después de la revolución contaba con una gran cantidad de ranchos y haciendas, principalmente de producción ganadera y pulquera. Posteriormente a Tecamac llegaron algunas industrias y fabricas que dieron paso a la industrialización del país. Y ahora por último, al igual que en el distrito federal, se presenta un proceso de tercerización en el que predomina el comercio y los servicios, aunque no cuenta con centros bursátiles.

Para este apartado se expondrán las transformaciones que ha tenido la calle principal en donde se alberga una gran cantidad de comercios de diferente índole. También veremos los procesos de enriquecimiento de algunas personas de Tecamac centro, que no necesariamente son ejidatarios, y por ultimo analizaremos el potencial que ha adquirido la feria patronal de Tecamac.

La Principal ha quedado en la mente de muchas personas puesto que este ha sido uno de los lugares que ha transformado su valor. Estos terrenos eran muy áridos, pedregosos y la tierra era de mala calidad para el cultivo. Esta fue una de las razones para que la autopista pasara por este rumbo puesto que no hubo mucho problema para que pasara por ahí. El ruido causado por los pocos automóviles que pasaban por esta autopista fue otro de los incentivos para que las personas decidieran no asentarse cerca de este lugar, puesto que, por las noches no podían dormir por el ruido.

*Rubén: ¿Cómo era la principal?*

*Gerardo: estaba solo. No había nada. Había terrenos baldíos, casas. Lo más que había era una tortillería, un billar y una panadería. La calle estaba ya pavimentada pero eran puras casas. Después empezaron a hacer locales hasta ahora que ya está saturada ahora ya no hay casas hay puros locales. Antes por ahí también nos atravesábamos. Si llegaba a haber dos o tres carros era hasta allá en la carretera.<sup>75</sup>*

Pero ¿Cómo fue que la principal llegó a ser tan famosa si en esos entonces aun pasaban carros de burros cargados con zacate? La respuesta a esta pregunta se encuentra ligada con la riqueza que llegaron a obtener algunas de las personas de Tecamac.

*Rubén: ¿Cómo empezó la calle principal a ser tan comercial?*

*Julio: por la cuestión que hubo gente que se preocupó en tener surtidos sus negocios. En Tecamac en la avenida principal hubo tres o cuatro comerciantes que acaparaban todo el comercio ahí. Desde una tienda surtida en abarrotes, cremería, perfumería, tlalpalería, papelería. En una cuadra encontrabas todo. Si no era en un local era en otro pero no caminabas tanto. Por eso se hizo famosa esa avenida principal, por eso se hizo su comercio en Tecamac. Aparte que abrieron negocios grandes en el aspecto de locales bien hechos y bien surtidos. Eso fue lo que le dio el auge a Tecamac. Sus tiendas de zapatos, sus tiendas de ropa, precios cómodos, precios accesibles. Había un surtido en esa cuadra. Eso fue lo que la gente buscaba. Comparar cerca y no caminar demasiado. Aparte de que no era tan transitada y saturada la avenida por gente y carros. El único día que se cerraba la avenida era el domingo por el tianguis pero de ahí en fuera la calle era tranquila. Te podías estacionar en cualquier lado y no había problema aparte de que era en doble sentido.<sup>76</sup>*

De las personas que cuentan con una gran cantidad de locales son los Quesada, quienes desde antes de que comenzara a ser tan comercial esta calle, construyeron locales e incluso dejaron el espacio para estacionamiento.

*Rafael Quesada: habría que hacer el comparativo con la gente. Esos hombres que lo vieron con visión comercial. Mi padre que fue un hombre eminentemente de comercio, construyo esos locales con recursos dinerarios que el traía de otro lado, de otro municipio donde él vivía, en Tlalnepantla. Y traía esos recursos para invertir. Por el amor, por el cariño a Tecamac se construyeron ahí esos locales con una visión, repito, importante porque los dejó desde ese tiempo con estacionamientos previsibles para dar mejor servicio a los inquilinos que en su*

---

<sup>75</sup> Entrevista realizada el 20 de octubre del 2012

<sup>76</sup> Entrevista realizada el 7 de noviembre del 2012



*momento llegaron a rentarlos. Hubo quien calificara aquí a mi padre de que estaba soñando, que jamás iba a rentar aquí un local. Entonces para nosotros es altamente satisfactorio ver que ya quisiéramos tener cien locales para rentarlos. Actualmente la gente pide muchos locales comerciales y esos poquitos locales que él hizo fueron producto de mucho trabajo, de mucho esfuerzo, de mucho mérito porque ,repito, fue dinero que se trabajaba en otra actividades, diversas, que se trabajaban afuera de Tecamac sin embargo por el cariño y el aprecio que tenía vino a invertir aquí en Tecamac<sup>77</sup>.*

El padre de Rafael Quesada, como él lo menciono, vivía en Tlalnepantla. Este municipio ya había experimentado el proceso de urbanización y es por eso que tenía la idea de qué lugar sería bueno para el comercio así como la experiencia de dejar espacios para estacionar carros, puesto que en Tlalnepantla podía observar las desventajas de no hacer esto, y que ahora es uno de los males que aqueja a esta calle. En el Tecamac rural-campesino, los Quesada, eran de los pocos ricos que había en el lugar, junto con los Urbina. Se dice que los Quesada llegaron a amasar una gran cantidad de terrenos debido a que prestaban dinero a las personas que tenían una urgencia y como garantía les dejaban los papeles de sus terrenos, así, cuando alguien no pagaba en la fecha acordada los terrenos pasaban a ser parte de esta familia.

Otros de los ricos de Tecamac, los Urbina, formaron su riqueza a partir de una mueblería que lograron colocar en Tecamac. A partir de esto fueron formando riqueza pero también fueron queridos por la gente, debido a que regalaban juguetes en día de reyes e incluso llegaron a poner un kínder. Su hijo Aron Urbina aprovecho esta simpatía y fue el primer presidente en Tecamac que no fuera del PRI. Después de iniciar su carrera política con el PAN, se cambia al PRI, partido en el que aun milita, y cada periodo lo ha ido alternando entre presidencia municipal y diputación local. A la fecha cuenta con una gran fortuna; una gran mueblería, URBE por Urbina Bedolla; dos plazas comerciales; varias casas y demás cosas que uno se pudiera imaginar.

Pero no todos los negocios fueron fáciles de colocar. Algunos de ellos experimentaron el rechazo de los comerciantes ya establecidos, puesto que, representaba una amenaza para ellos.

*Rita: yo conozco Tecamac desde que todo estaba bardeado por órganos. La calle principal era pura casa habitación. Solo había una carnicería, una verdulería y una tienda, la tienda grande que le llamábamos. Después poco a poco toda la gente fue abriendo locales y ahora toda la avenida 5 de mayo es*

---

<sup>77</sup> Entrevista realizada el 21 de octubre del 2012

*comercial totalmente. Nosotros tuvimos la oportunidad de iniciar con el expendio de pan Bimbo que trajo muchísima polémica porque los de las tiendas grandes, precisamente el de la tienda grande y algunas otras tiendas, se oponían a que entrara ese expendio. Sin embargo mi esposo era un hombre de lucha e iba a recoger el pan hasta Ecatepec propiamente pero no quitamos el expendio. Sigue todavía y seguirá hasta que se pueda.*<sup>78</sup>

Como mencione antes, el éxito de la principal tiene que ver con el surgimiento de los nuevos ricos. Julio mencionaba en una de las entrevistas que parte de lo que hizo famosa a esta avenida fueron sus comercios y uno de estos fueron las zapaterías que eran muy conocidas y la cual tenía clientes, incluso, de otros municipios.

El dueño de estas zapaterías es Don Arturo Manzo quien fuera trabajador de un banco y del cual obtendría un préstamo con el que daría inicio a su primer zapatería. Uno de los grandes factores que beneficio esto fue la privilegiada ubicación puesto que contaba con un predio sobre la principal. Ahora cuenta con varias zapaterías y está en proceso de construcción de una plaza comercial<sup>79</sup>. El peso de Arturo Manzo es tal que el apoyo de este es buscado para las candidaturas tanto municipales como de delegados.

Una historia parecida sería la de los Martínez quienes cuentan con una plaza comercial en esta calle y quien también trabajaría en un banco y obtendría un préstamo para iniciar este proyecto. Anteriormente los Martínez fueron de las familias con una buena economía en el pueblo puesto que ellos tenían maquinaria agrícola que usaban para la siembra de sus terrenos pero también de la renta de la misma. Ahora, uno de los Martínez que aún conserva un tractor y sigue trabajando la tierra se le complica el seguir con esta actividad porque para entrar o salir de su casa con dicha maquinaria debe de hacerlo antes de que empiecen a salir muchos carros y debe de entrar después de que pasa la hora pesada del tráfico, es así como todo el día debe de dejar fuera su tractor.

Muchas otras personas, que no podríamos considerar de ricos como tal, también se han beneficiado de la propiedad de predios en este o cerca de este lugar. Algunos por medio de colocar estacionamientos, los cuales escasean en el lugar, y otros por la renta de casas o locales. Como menciono anteriormente Gerardo, las pocas casas que había en la principal se cambiaron por locales. Otros más han adquirido ingresos por cobrar renta por espectaculares o por antenas de señal colocadas en sus terrenos.

---

<sup>78</sup> Entrevista realizada el 19 de octubre del 2012

<sup>79</sup> Estas plazas comerciales son edificios de más de 3 pisos en donde se coloca una gran cantidad de locales comerciales en donde se ponen a la renta. A lo largo de la calle principal podemos encontrar un poco más de 5 plaza comerciales.

El otro punto a tratar es el de la fiesta de Tecamac, la cual cuenta con un gran potencial económico en el que las rentas de un puesto de cerveza fluctúan entre los 20 mil pesos. A esta fiesta asiste una gran cantidad de personas de diferentes lugares, así como de sus diferentes colonias y fraccionamientos. La duración de esta es de una semana y ofrece un gran atractivo de entretenimiento como lo es bailes diarios y eventos culturales como bailables o grupos musicales cercanos a la región.

En este pequeño apartado podemos observar un gran cambio de estilo de vida, así como del cambio de actividad económica. Mientras un lugar, durante el Tecamac campesino, era indeseable, en esta nueva etapa se vuelve toda una oportunidad, incluso de un gran aporte económico. Del mismo modo el cambio de rubro económico ha formado nuevos ricos quienes no se han enriquecido por la maquinaria agrícola o las grandes extensiones de tierra para sembrar sino de la ubicación de los terrenos, de la renta de locales y del éxito comercial.

### *Política*

La cuestión política también ha sufrido un gran cambio y la historia que cuentan en Tecamac la he escuchado en muchos lugares rurales del país en donde un cargo político más que un beneficio económico o un prestigio representaba una carga y se debía de obligar a las personas a cumplirlo.

*Gerardo: era mi abuelo el que me contaba. Él decía que antes nadie quería la delegación. Iban a ver a alguien a ver si la quería y le rogaban y ahora hasta se pelean por ella.<sup>80</sup>*

La importancia de obtener el control es tal que en este proceso se invierten grandes cantidades de dinero. Durante mi estancia en Tecamac pude observar el cambio de delegados y elección de COPACI, Consejo de Participación Ciudadana. La campaña realizada para dicho evento fue tal que durante una de sus presentaciones una de las planillas, la que termino ganando, llevo un show de payasos para los niños y en una carpa aparte se regalaban palomitas, raspados, chicharrones y bombones cubiertos de chocolate. Para el día del cierre de campaña se llegó a realizar incluso la quema de cohetes.

Pero no solo esta cuestión ha cambiado, también la concepción de los derechos y obligaciones de los habitantes del lugar.

---

<sup>80</sup> Entrevista realizada el 20 de octubre del 2012

*Palemón Camargo: Porque así ha sido, hay veces da pena, da tristeza, da dolor platicarlo el decir que a veces, y en todos los pueblos yo creo, no creo que nada más aquí, los que se nombran más nativos de aquí son los que menos quieren trabajar. Gente que cuando hay mítines, cuando hay algo así de bronca, a los jóvenes los arman así con pancartas como ciudadanos exigiendo derechos, pero en hora de cumplir con sus obligaciones los hacen hijos de familia. Después de ciudadanos los transforman a hijos de familia. Y duele decirlo porque, digo yo, después de 67 años que tengo, aquí nací y aquí los he vivido, te podría contar muchas cosas pero que no van al caso. En poquitos lados te digo, la gente así somos en todos lugares. Hay gente que nos ha gustado, aunque sea un granito de arena trabajar y hay gente que dice: “no, yo soy nativo de aquí y tengo derecho nada más a recibir”.<sup>81</sup>*

Esta idea de que se pide pero no se hace o no se cumple con lo que toca, la podemos ver también en algo que me comentaba Ubaldo al platicarme de las propuestas de las planillas en la que una de ellas proponía recuperar las tradiciones y hacer las fiestas como antes a lo que Ubaldo decía *“bueno, yo solo le preguntaría si el coopera para la fiesta porque es muy fácil decir que hay que hacerlo como antes, pero para esto también hay que cumplir y yo sé que él no coopera, entonces porque proponen eso, solo para que se oiga bonito”*<sup>82</sup>. Es así como vemos que la idea de derechos y obligaciones ha cambiado y como dice Don Palemón *queremos disfrutar pero no cumplir*.

Para Palemón Camargo los políticos han sido quienes han mal acostumbrado a las personas porque los desacostumbran de sus obligaciones, *“ahora con tal de obtener votos te dicen yo te pongo la barda, yo pongo los arreglos, yo doy el castillo”*<sup>83</sup>.

Otro de los factores presentes dentro de la política ha sido la importancia que han tenido los conjuntos urbanos dentro de los diseños de las campañas políticas. La gran cantidad de personas residentes en los conjuntos son un muy buen atractivo, en cuanto a votos se refiere.

Una vez escuché en una plática afuera de una tienda, con algunos comentarios con respecto a esto y decían que a los políticos cuando son las campañas se preocupan más por los héroes o villas del real que por los pueblos, pues si aseguraban los votos de estos lugares era casi seguro que obtendrían el triunfo.

Esta misma idea se manifestó en una entrevista que le realicé a Gerardo, quien me dijo:

---

<sup>81</sup> Entrevista realizada el 2 de octubre del 2012

<sup>82</sup> En plática informal junio del 2013

<sup>83</sup> Entrevista realizada el 2 de octubre del 2012

*“Yo creo que lo que menos le interesa al gobierno es la gente del pueblo porque ya la gente que somos de Tecamac ya somos pocos.”<sup>84</sup>*

Es así como los conjuntos urbanos también adquieren una gran importancia en el ámbito político-electoral.

---

<sup>84</sup> Entrevista realizada el 20 de octubre del 2012

### CAPITULO 3. LOS CONJUNTOS URBANOS

*“Finalmente, son dos las palabras que tal vez  
Caracterizan mejor a estas políticas: artificialidad y fragilidad.”<sup>85</sup>*

#### *La vivienda colectiva desde un punto de vista histórico*

El distrito federal comenzó a crecer de forma tan acelerada por migraciones, principalmente rurales–urbanas. Esta gran cantidad de migraciones causó un nuevo reto al que se debía de hacer frente, la vivienda.

El crecimiento del Distrito Federal y la paulatina migración de grandes masas de personas comenzaron a provocar una gran cantidad de problemas a las que el Estado tuvo que dar solución. Esto provocó el surgimiento de nuevas colonias carentes de servicios, ubicadas en las periferias de la urbe. La gran mayoría surgidas en la ilegalidad e incluso en terrenos poco aptos para la urbanización y construcción de viviendas.

El modelo de los conjuntos habitacionales fue el modelo ideal para colocar a una gran cantidad de personas en un solo lugar y así disminuir los costos para dotar a estos nuevos establecimientos de servicios. Este modelo comienza a tener forma en 1949<sup>86</sup> con la construcción de multifamiliar Miguel Alemán (CUPA), al que después le siguen muchos otros como el conjunto Nonoalco–Tlatelolco. Al principio todos estos conjuntos comenzaron a construirse en las periferias de lo que hasta ese momento era la ciudad y que a la fecha han quedado consumidas por la mancha urbana. Estos conjuntos estaban destinados para los trabajadores del estado bajo el rubro de inmuebles en renta, ya que, la idea es que si en algún momento llegan a cambiar de residencia por motivo de cambio de trabajo, esta modalidad les permitirá un cambio más rápido de domicilio quedando nuevamente cerca del lugar de trabajo.

Con el paso del tiempo esta modalidad cambió y el modelo de los conjuntos urbanos pasó a ser más extensivo y para llegar hasta otro tipo de trabajadores, que ahora no solo serán los contratados por el estado, a los cuales, se les ofertara la vivienda en venta dejando de

---

<sup>85</sup> Paquette Vassalli, Catherine y Yescas Sánchez, Mabel, “Producción masiva de vivienda en Ciudad de México: dos políticas en debate”, Centro-h, Revista de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos, No. 3, abril 2009, pp. 15-26 © OLACCHI • I S S N : 1 3 9 0 - 4 3 6 1

<sup>86</sup> Esquivel Hernández, María Teresa, “conjuntos habitacionales y vida colectiva” en Duhau, Emilio, “Ciudad de México: la construcción permanente de la ciudad”, OLACCHI, quito, Ecuador, 2012, pp.255 – 285.

ser de alquiler. Pero es hasta principios de los 90's cuando comienza a escasear los terrenos para construcción dentro del Distrito Federal. A esto se le agrega el alto valor que el terreno comienza a tener en esta zona y es por esto que se comienza a buscar nuevas alternativas al problema de la vivienda. Nuevamente se voltea a ver a las periferias y es aquí donde se encuentra una gran cantidad de reservas territoriales, en forma de ejido y propiedad privada, con potencial de urbanización y a bajos costos. La solución del Estado ante esto, dio como resultado la reforma al artículo 27 que posibilitaba la venta de ejidos para poder urbanizar y dar salida al problema de la demanda de vivienda en la gran ciudad.

Es hasta mediados de los 90's cuando se comienzan a construir grandes conjuntos urbanos cuya característica es la construcción de viviendas unifamiliares, en serie, de escasos modelos y de reducido tamaño. Posteriormente después de las elecciones del 2006 se apuesta a la infraestructura y a la conexión carretera. Junto con esto comienza un proyecto de ciudades conectadas al que se les nombraría "ciudades del bicentenario". Estas contarían con infraestructura, habitación, parques e industria para el trabajo. Así, serían polos de desarrollo. Con esta idea se dio mayor impulso a la construcción de conjuntos urbanos. En el estado de México son seis los municipios que reciben este nombramiento, entre ellos Tecamac.

El registro que ofrecen las páginas de internet del gobierno del estado de México lleva una contabilización de la construcción de estos conjuntos. Sin embargo la periodización de estos comienza a ser únicamente a partir del año 1999<sup>87</sup>. De este año a la fecha en Tecamac se han construido cerca de 14 conjuntos urbanos<sup>88</sup> tanto de interés social como progresivo y residencial.

### *La expansión de la ciudad*

La transformación del distrito federal de una metrópolis a una megalópolis<sup>89</sup> ha provocado la conurbación de una gran cantidad de municipios del estado de México e Hidalgo. La búsqueda de tierras baratas para la construcción de vivienda ha llevado a la construcción

---

<sup>87</sup> [http://portal2.edomex.gob.mx/sedur/informacion\\_de\\_interes/conjuntos\\_urbanos/index.htm](http://portal2.edomex.gob.mx/sedur/informacion_de_interes/conjuntos_urbanos/index.htm). Esta contabilización responde a los conjuntos urbanos de interés social de grandes extensiones y con casas, en su mayoría, individuales. Desde principios de los 90's la modalidad de construcción estuvo basada en unidades habitacionales verticales con departamentos en edificios.

<sup>88</sup> Plan de desarrollo municipal 2007, pp. 188 – 190.

<sup>89</sup> Esto ha llevado al planteamiento del término de "ciudad difusa" en la cual los límites de esta no son tan claros como anteriormente lo fueron. Ahora las ciudades han tendido a desbordarse.

de conjuntos urbanos en estos municipios en donde los precios de la tierra son relativamente bajos.

El antecedente de los conjuntos urbanos fueron las unidades habitacionales sin embargo estas presentaron grandes problemas sociales y administrativos. El conflicto por los espacios comunes y la vida en colectividad llevo a la generación de un nuevo modelo de desarrollo urbano dando como resultado los conjuntos urbanos, cuyas características principales son: delimitadas por bardas perimetrales, centros comerciales cercanos (dependiendo del tamaño del conjunto o la cercanía con varios conjuntos pequeños), construcción de viviendas en serie, terrenos reducidos, dotación de infraestructura y servicios básicos, viviendas unifamiliares, espacios habitacionales ubicados al lado o cerca de vialidades importantes que conectan con la ciudad, lo que Angela Giglia y Emilio Duhau denominaría un urbanismo insular<sup>90</sup>.

Pero este modelo pretendía también ser algo más que una extensión de la ciudad. Al respecto Emilio Duhau menciona que:

*“La pretensión de las grandes empresas desarrolladoras no consiste en producir «células integradas al entorno urbano», como proponían las normas establecidas por el INFONAVIT antes de las reformas de los años noventa, sino unidades urbanas supuestamente autosuficientes...”<sup>91</sup>*

Lo que se ha logrado, a la fecha, son unidades urbanas “independientes” que en la mayoría de los casos dependen del exterior para poder subsistir en su interior. Esto lo podemos ver en algo tan sencillo como lo es el trabajo. En estos conjuntos urbanos y en sus cercanías escasea el trabajo, o al menos el trabajo bien remunerado y necesario para poder llevar a cabo los pagos del crédito de la casa y los gastos familiares. Este trabajo es encontrado en el Distrito al cual llegan en largos recorridos, lo cual no sólo implica una inversión en tiempo sino también en dinero.

En este mismo texto, Emilio Duhau menciona que este tipo de modelos ha ignorado varias de estas cuestiones como lo son, la presencia de comercio de proximidad, ya que, la mayoría de los residentes dependen de los recorridos a pie y el transporte público para el desarrollo de sus actividades<sup>92</sup>. Otro factor importante es la idea de la casa sola, la cual se encuentra en espacios cada vez más reducidos y al cual le incrementamos que muchas veces en estas se tiende a colocar comercios que ocupan el espacio de la sala y el comedor reduciendo aún más el espacio habitable.<sup>93</sup>

---

<sup>90</sup> Duhau, Emilio y Giglia, Angela, “Las reglas del desorden: habitar la metrópoli”, siglo XXI, México, 2008, pp. 135 – 153.

<sup>91</sup> Duhau, Emilio, “Los nuevos productores del espacio habitable. Breve historia de una mercancía posible” en “La ciudad de México: La construcción permanente de la metrópoli”, OLACCHI, quito, ecuador, 2012, pp. 155.

<sup>92</sup> Ibíd. 159. Estos modelos están más caracterizados para las clases medias que para las clases bajas que son quienes acceden a estos conjuntos de interés social.

<sup>93</sup> Ibíd. 156, 157.



### *Conjunto urbano Santa Cruz*

El conjunto denominado Santa Cruz cuenta con una historia, la cual tiende a repetirse en muchos de los conjuntos urbanos que se han construido hasta la fecha. También presenta muchas de las características ofrecidas en el trabajo, ya citado, de Emilio Duhau. El día que llegué a Santa Cruz y realicé algunas observaciones, me desanimé un poco, puesto que me dije “pero si lo que hay aquí ya lo dijeron”. Esto me desanimó un poco pero a la vez me motivó puesto que lo que vi también es en parte un poco el reflejo de lo que está sucediendo en otros lugares, con algunas diferencias entre sí.

A continuación presentare algunas descripciones de lo observado en el fraccionamiento. El conjunto urbano abierto “rancho la Capilla”, mejor conocido como fraccionamiento Santa Cruz, está ubicado en la carretera Tecámac – San Juan Teotihuacán. El proyecto para la construcción del fraccionamiento fue autorizado en el año 2005<sup>94</sup>, el cual, pretendía construir 4,726 viviendas. En la actualidad existen un total de 950 casas. El conjunto fue construido por la empresa ALTEQ, sin embargo en el registro de la página del gobierno del estado de México aparece como responsables dos personas y no una empresa.

La distribución y el trazo está realizado a manera de que lo atraviesan varias avenidas, por donde pasa el transporte público, de las que se desprende otras calles al interior formándose cerradas. En la entrada de estas se encuentra una reja, que se encuentra cerrada todo el día y que permite el acceso solo a los habitantes de esa cerrada. En las avenidas principales las casas que se encuentran aquí dan directo a esta, la mayor parte de los negocios han sido colocados en estos sitios.

Existen pocos locales construidos y por lo general la mayoría de las personas han emprendido algún tipo de negocio dentro de estas casas, ya sea, ampliándola y destinando el espacio del patio-cochera al negocio. Algunos otros han destinado algún cuarto, sacan un puesto o incluso se llegan a rentar o a destinar toda la casa para un negocio. Esto es posible gracias al mismo diseño de las casas, formadas por un corredor largo que solo tiene una división total, la del cuarto. Algunos de estos negocios sólo son percibidos por los letreros que se encuentran fuera de las casas como el de fotógrafo profesional, estética o centro de distribución de productos de limpieza. Otros más se han transformados en negocios como tal siendo tiendas, carnicerías, cantinas o ferreterías y tlapalerías en donde se tiene material como grava y arena en el lugar destinado al jardín-cochera.

Desde hace pocos años se coloca en un carril de una de sus avenidas un tianguis los días jueves y sábados.

---

<sup>94</sup> [http://portal2.edomex.gob.mx/sedur/informacion\\_de\\_interes/conjuntos\\_urbanos/2005/index.htm](http://portal2.edomex.gob.mx/sedur/informacion_de_interes/conjuntos_urbanos/2005/index.htm)

Existen casas que se traspasan, se rentan o se encuentran deshabitadas. Las personas que viven en las cerradas, y se han propuesto emprender un negocio, rentan viviendas que no están habitadas sobre las avenidas siendo la renta entre los 800 y los 1 200 pesos mensuales. Algunos me han comentado que es mejor darla en renta y que alguien la cuide a que se quede sola y abandonada y cuando regresen ya no encuentren ni las puertas ni ventanas.

El sentimiento de la gente es de una fractura social donde no existe unidad o apoyo para emprender algo.

Un aspecto que me sorprendió fue que cuando fuimos a ver una casa que pensaban rentar unos residentes del fraccionamiento surgió el comentario de una casa que comenzaba a deteriorarse y se le había caído un pedazo del techo y en otros sitios se le filtraba el agua. El comentario fue que las personas no cuidaban bien la casa, siendo que apenas tenían una vida útil de 7 años. En estos comentarios los culpables son los dueños por no cuidarla y no la inmobiliaria por usar material barato y de baja calidad.

Algunos niños realizan actividades que como inquilinos de una cerrada correspondería a una organización, como lo es el regar el pasto de la entrada de las cerradas, labor que algunos niños realizan y por la cual cobran. Por las tardes regresan en taxi algunos niños que asisten a primarias en la cabecera municipal. Existen personas que no mandan a sus hijos a la escuela del conjunto pues afirman que esta se encuentra sobresaturada por la presencia de niños del conjunto aledaño, “Las fuentes”.

Santa Cruz cuenta con el problema de que no ha sido entregado en forma al municipio. De esta manera es considerada como una de las colonias, pero no tiene representación legal como tal. No existen espacios que sean del municipio o de uso común en donde se pueda realizar obras para necesidades futuras, como una lechería o una iglesia, puesto que no hay quien done el lugar. El drenaje no funciona porque aún no se encuentra conectado al del municipio y los desechos sólidos de este fraccionamiento son echados a unas parcelas aledañas al conjunto. La planta separadora de sólidos y líquidos que se encuentra en la entrada del conjunto esta sin funcionar debido a este mismo problema. Los habitantes del lugar mencionan que existe una falta de iluminación, comercios grandes y sobre todo seguridad, ya que muchas de las casas que tienen dueño pero no han sido habitadas, han sido saqueadas. Incluso a algunos inquilinos les han robado en la madrugada o en pleno día.

El estándar de los habitantes que llegan a estos conjuntos urbanos, en términos un tanto cuantitativos, corresponden a parejas jóvenes de entre 30 y 35 años con 1 o 2 hijos de corta edad, por lo general entre 3 y 10 años. La escolaridad corresponde a preparatoria terminada con alguna carrera técnica. Proviene del D.F. o de municipios cercanos a éste como Ecatepec o Netzahualcóyotl. Por lo general vivían con algún pariente, ya sean padres o suegros. La mitad, de los que llegué a entrevistar, que obtuvieron un crédito para comprar la casa, ya no trabajan como asalariados, por lo que por cuenta propia deben de

depositar las mensualidades del pago del crédito. Se muestra un desagrado con el lugar donde viven por lo que para un buen porcentaje de ellos el quedarse a vivir ahí no es una buena opción y en cuanto tengan oportunidad piensan cambiarse a un mejor lugar.

### *El dilema de los servicios*

El problema de los servicios ha sido notable para el estado, ya que éste debe proporcionar los servicios básicos a la población. La mejor forma que tenía el estado para poder realizar esto sin que le implicara demasiados gastos, era proporcionar los servicios a lugares con alta densidad de población. Es por eso que muchas colonias que fueron surgiendo poco a poco aún tienen en su memoria cuanto les costó que les hayan puesto el agua o el tener que escarbar para que les colocaran el drenaje en su calle. Todo esto porque el costo de llevar los servicios a un lugar es alto y la prioridad de los gobiernos era llevarlos a aquellos lugares donde la población era mayor. El gasto se realizaba pero el impacto era mayor, ya que, “el beneficio” era para más personas. Y como los números siempre han importado más, se le daba prioridad a las grandes poblaciones.

Con la llegada de los fraccionamientos y los conjuntos urbanos, el estado comenzó a dejar de pensar en estos gastos y solo se preocupó por agilizar los trámites y contratos para estas obras. Las inmobiliarias y constructoras ahora serían las encargadas de realizar este trabajo. La inmobiliaria no puede perder y para poder solventar estos gastos primero debía de asegurar la venta de las casas que iba a construir. Se realizaba un modelo de las casas que se encontrarían en el conjunto. En el mapa se ubicarían los lugares donde estarían y así el visitante podría ver el modelo de las casas y elegir el lugar, el número de casa o la cerrada en donde se encontraría su vivienda. La culminación de la construcción se realizaría por secciones o manzanas y de este modo una vez vendida la mercancía el propietario podría habitarla “para irse familiarizando con el lugar”.

Pero las cosas no son siempre así. ¿Qué sucedería si los servicios no están terminados cuando se llegan a habitar las casas, si se encuentran a medias o si la constructora desaparece o se declara en bancarrota?

El siguiente apartado es el relato de uno de los habitantes de Santa Cruz, quien cuenta lo sucedido una vez que adquirió su casa en este conjunto y cómo, junto con otro grupo de colonos, formaron una mesa directiva para exigir el cumplimiento del contrato y la culminación de los servicios ofrecidos:

“Llegamos en 2005 y tenía meses de haber sido construida. Cuando yo llegue aún estaba en obra negra. Fui de los primeros. Yo vi a futuro que la cosa iba a estar buena. Pero ahora en el momento nos faltaba todo. *Toda empresa te vende promesas y te cumple poco*<sup>95</sup>. El problema fue que nosotros llegamos y el

---

<sup>95</sup> Todas las cursivas son mías y han sido colocadas para resaltar algunos aspectos del relato.

fraccionamiento todavía no estaba terminado. De hecho nunca se terminó. Hace falta mucho por construir.

*Comenzamos con el problema de que ya estoy aquí, echarme para atrás ya no puedo. Ya no puedo decirle a infonavit ya no quiero la casa, regrésame mi dinero.* Ya compraste, es tu problema. Enfrentamos los problemas más básicos para habitar una casa, no hay luz, no hay agua (por falta de luz para echar a andar la bomba), no hay transporte, no hay escuela. *Carecíamos de todo, pero ya estábamos ahí.* Los primeros que llegamos ya estábamos conscientes de que ahí nos íbamos a quedar entonces teníamos que resolver el problema. Algunos te podrían decir eso lo tiene que resolver la empresa y espérate a que ellos lo resuelvan o espérate a que un buen partido se acerque y te solucionen tus broncas.

No teníamos luz, apenas prendíamos un foco y un hilito de luz. No se podía prender un radio y algo tan necesario hoy en día, como es un refrigerador, no lo podías utilizar. No podías almacenar alimentos porque se echaban a perder. Teníamos que llegar al pueblo de Tecámac, comprar lo que íbamos a cenar, subirnos a veces caminando y a veces en taxi, si tenías lana. Tu cenita y acábatela porque se echa a perder.

Esta serie de problemas hace que no empecemos a organizar para hacer algo con respecto a esto. Tu servidor es el primer representante del fraccionamiento Santa Cruz. Junto con los primeros vecinos, que comenzamos a poblarlo, organizamos una mesa directiva con la que íbamos a arreglar o a gestionar que se termine lo que ya de ante mano habíamos comprado. Porque no era algo que hubiéramos pedido que se nos hiciera por ser una comunidad nueva, no, ya estaba en el cheque. Ya habíamos pagado por escuela, agua, luz, todo eso ya estaba pagado. Íbamos a exigir que se cumpliera exactamente todo ese contrato. Tu servidor toma la iniciativa de hacer una representación de este fraccionamiento e ir y buscar las soluciones. Al término de un año, cuando alguien se dedica a hacer algo no te tardas.

Nos pusimos a trabajar y vamos con el gobierno. Vamos al municipio de Tecamac y el municipio nos respalda. En ese tiempo Octavio Germán, el presidente municipal en turno, nos empieza a echar la mano para funcionar como intermediario entre el fraccionador y nosotros (los habitantes).

Se empieza a poner en jaque a la constructora. Primero con la escuela ¿Cómo? Basándote en los derechos. Primero el derecho constitucional de la educación. Empiezo a trabajar con la constructora sobre este tema. No me puedes violar un derecho. Como no podían terminar las escuelas llegamos a un acuerdo más sano. Soy gestor, siempre he sido negociador. “¿Qué te hace falta constructora? Tiempo. Yo te doy el tiempo. A mí me hace falta que los niños vayan a la escuela. Vamos a hacer algo, yo te doy el tiempo y tú te comprometes a darme el transporte para que los niños vayan a otra escuela”. Arreglamos para que los niños fueran a la escuela del centro y la constructora tuvo que pagar pasaje de ida y vuelta. Llegamos al acuerdo, tienes un año escolar para que termines, y

termines bien las escuelas. Los niños no pierden clase porque tú estás pagando el pasaje para que los niños vayan a la escuela. Se logra y las escuelas quedan terminadas en un año.

Otro problema la luz. “Esto no es de nosotros. Nosotros tenemos que ir a hacer contratos a Luz y Fuerza del centro (LFC) y ellos hacen las conexiones”. Bueno pues, yo necesito luz y que no sea robada, porque ellos se robaban la luz. Impido que se vuelvan a robar luz ¿Cómo? Es bien sencillo, la obligación del fraccionador al momento de que construye es brindarte los servicios. Si no los ha podido contratar con las empresas que están obligadas a dártelas con LFC, en ese tiempo, o con el agua con ODAPAS, ellos están obligados a dártelo por su propia cuenta. Yo evito que se sigan robando la luz y exijo luz. ¿Cómo le hagan? No es mi problema, es tu problema porque era tu obligación antes de que nosotros llegáramos y ya estamos aquí, ahora tienes un doble problema.

Entonces les implica un gasto, me van a dar luz y no robada ¿Cómo? Con plantas generadoras de luz. Entonces empiezan a gastar en gasolina y diesel para empezar a poner luz en los lugares más habitados. Teníamos una planta que tragaba litros y litros de gasolina, esto tenía un plan igual que las escuelas. Yo te voy a dar tiempo pero tú me vas a cubrir mis necesidades. Estas necesidades que me cubras a mí, te van a implicar a ti un costo y entre más te tardes te van a generar un costo más alto. Entre más te apures a terminar menos será el costo porque lo vas a solucionar de inmediato pero si te tardas vas a tener que estar pagando.

En este plan logra que terminen de conectar la luz con un medidor y todo bien, yo no pago ningún adeudo porque se estuvieron robando la luz y genero que la gente trabaje y termine dándonos los servicios.

Ya tenemos escuelas, ya cubrimos luz. Con ODAPAS fue algo más ligero porque simplemente se llega al acuerdo con la constructora a que se terminen las instalaciones del pozo, se pongan las bombas, todo lo demás para que en ese momento ODAPAS reciba el pozo y se ponga a operarlo, eso fue un acuerdo con el municipio. En ese entonces estaba Gustavo flores como director de ODAPAS, con él se hace el acuerdo de que ODAPAS se va a hacer cargo de estas y que no va a faltar. Gracias a este acuerdo somos de los pocos lugares donde tenemos agua las 24 hrs.

El transporte fue algo un poco de echarle astucia. Llegamos a convocar rutas de transporte de san Juan, de Tecámac y anexas y se llega a una junta con las partes. Yo no quería que nadie se metiera ni a la de a fuerzas ni que hubiera violencia porque se empezara alguna ruta nueva. Tú sabes que cuando empieza una ruta siempre los que están a los lados llegan a incendiar combis a parar pasaje, son problemas muy grandes. Con esta idea de no querer problemas mejor convocamos a todos para ver quién nos puede dar el servicio. El final de cuentas ruta 73, no recuerdo quien era el presidente de la ruta. Con ellos se llega a un acuerdo. Yo les decía “¿quieres la ruta? Ok pero *tienes que picar piedra junto con nosotros*”. Yo les vendí esto: “vas a tener tantas casas dentro

del fraccionamiento. Mínimo por dos vas a tener tantas personas, pero no es por dos, porque cada casa tiene más y esto va a ir creciendo. Entonces tú vas a tener una ruta con un mínimo de pasaje de tanto número de personas. Obviamente ahorita no las hay, las va a haber dentro de un año, dentro de dos o tres años va a estar lleno esto”. Estamos hablando que cuando yo firme esto no llegábamos a 100 familias, imagínate con cuantas personas salía la combi. Y lo mejor de todo, a qué hora necesito el servicio. Cuando llegamos a Tecámac la última combi que corría por esta carretera rumbo a san Juan salía a las 9 de la noche. La mayoría de los que habitábamos el fraccionamiento llegábamos a las 9, 9 y media, 10 de la noche por consiguiente no teníamos transporte. Entonces teníamos que pagar un taxi o irnos caminando. Yo le vendo la idea a la ruta 73 “a largo plazo te va a convenir, a corto plazo me vas a tener que ayudar. Primero poniéndome transporte en la noche para que la gente pueda llegar segura a su casa. ¿De qué hora a qué hora? A partir de las 9 de la noche y hasta las 12 quiero una combi de guardia para que la gente que venga a santa cruz pueda subir”. Entonces comienza un servicio especial que ningún fraccionamiento tiene tampoco. Salen de la rosticería el Molino, la última sale a eso de las 12:20 12 y media, algo así. Logro transporte nocturno para que ya no estuviéramos desembolsando taxi y taxi. Fue un acuerdo que yo firmo con ruta 73. Desde entonces se mantiene la guardia que se firmó en ese acuerdo. Comienza la ruta primero hasta Tecámac centro, después la avanzaron hasta central de abastos, ahora al metro bus.

Mi plan en ese año fue *poner en el plano a Santa Cruz. En un año logramos lo que en muchos fraccionamientos no logran en 10*. Por ejemplo cuando a nosotros nos estaban conectando la luz, la estaban conectando al mismo tiempo que en Sierra Hermosa. Y Sierra Hermosa tiene construidos, creo, que cinco o seis años antes que nosotros. Te imaginas cuantos años le avanzamos en poder urbanizar bien nuestro fraccionamiento. Íbamos a pasos agigantados para que pudiéramos vivir bien en el fraccionamiento *y todo empezó porque iba a ser un buen lugar. Poca gente, muchos servicios.*”<sup>96</sup>

A estos problemas, que enfrentan las primeras personas que llegan a vivir en un conjunto aun no terminado, hay que agregar que dentro de los servicios y equipamientos de los conjuntos no entran lugares como el panteón, la iglesia, un mercado local, un hospital o un centro de salud.

La cuestión de la iglesia ha sido solucionada por Don Chava quien tomo cursos para dar catecismo los domingos en el parque que esta frente a la primaria del conjunto. Los domingos llega a este mismo lugar un padre proveniente de la parroquia de Tecámac a oficiar una misa.

A falta de un mercado local, así como la obra negra de locales comerciales, se puede observar toda una gama de comercios en las afueras de las casas así como un tianguis los días jueves y sábados. Echo que ha causado conflictos entre líderes tianguistas. En Santa Cruz se ve con anhelo la llegada de algún súper mercado o centro comercial. Estos casi

---

<sup>96</sup> Entrevista a Carlos Gutiérrez Pajarito el día 18 de febrero del 2013

siempre se pueden ver a las afueras de estos grandes conjuntos pero en Santa Cruz esto no es así. La lógica de los súper mercados y centro comerciales tiende a girar hacia las multitudes porque así tendrán asegurada la gran demanda de sus productos. Estos los podemos encontrar en la parte sur del municipio donde conjuntos como Villas del Real, Casas Geo o Héroes Tecámac aseguran una población superior a los 150 mil habitantes, esto sin tomar en cuenta otros conjuntos de menor tamaño o los mismos habitantes de colonias y pueblos altamente poblados.

### *Dimensión social de los conjuntos*

Durante el relato anterior se pueden observar muchas dimensiones sociales. Sin embargo el problema que sobrevino una vez resuelto el de los servicios, a la fecha sigue vigente. Se trata de una cuestión que involucra un conjunto aledaño, rancho las fuentes. En este, la constructora DEMET se declara incompetente para seguir construyendo. Este conjunto, junto con Santa Cruz, estaba pensado para formar parte de un sólo conjunto. Al dejar de construir esta empresa comienzan nuevos conflictos entre uno y otro conjunto:

*“Aquí todo es suerte, analizar a dónde vas a llegar y al final ponerle un poquito de tu cosecha. Ahora el fraccionamiento Santa Cruz apareció muy rápido en el mapa, ahora tiene fama para bien y para mal. Lamentablemente aquí viene otro problema que después se dio.*

*Ya teníamos todo eso, ya habíamos logrado todo eso. Yo termino con la representación del fraccionamiento al término de un año. Yo al año veo que ya terminamos con lo que teníamos que hacer y como Poncio Pilatos, me lavo las manos. Ya no quiero saber del problema porque viene ahora lo que son los grillitos, los líderes charritos, los que vienen a alborotar a la gente y solo buscan agua para su molino. Empezamos bien. Obviamente entre más somos, más problemas. Vienen todas estas representaciones de partidos, de gente que busca simplemente ver para sí mismos. En ese entonces dejo la representación, la dejo a Augusto porque ya logramos todo lo que queríamos en su momento.*

*Empieza el problema de la saturación en el fraccionamiento. El fraccionamiento Santa Cruz se llena. Pero al lado tenemos otro fraccionamiento, Rancho las Fuentes, o así aparece en el mapa sino mal recuerdo. En este fraccionamiento la gente llegó a habitar y se fue, dejaron las casas. Lo que hablábamos al principio, no se cuentan los gastos. Al momento de contarse los gastos dicen no puedo y mejor lo dejo. Comenzaron a dejar las casas en lugar de poblarse.*

*Se dejan las casas y llegan los líderes grillistas que sólo ven para su bolsillo y a alguno se le empezó a ocurrir vender casas invadidas. Dame 10 mil, dame 20 mil, dame 30 mil y así se fueron. Demet empezó a ser invadida. Aquí dos cosas pasaron, una, la empresa se declara incompetente para seguir construyendo el fraccionamiento con una serie de adeudos al gobierno, al municipio, al gobierno*

*del estado. Demet solo aguanta las demandas de los que sí compraron con crédito y que nunca habitaron las casas. Ese es un problema legal que todavía existe. Y, segundo, llega gente a empezar a meterse. Como es tierra de nadie, invaden.*

*Aquí es donde se nos descompone la fama porque empieza a llegar gente; yo siempre lo he dicho si alguien llega a adjudicarse algo que no es suyo, pues no se le puede llamar honesto, entonces no es gente honesta. Llega de todo. Tal vez tú puedas decir no todos al mismo nivel, hay algunos que trabajan en el comercio, talleres que no pueden acceder a un crédito por ser empleado de una empresa. Todo ese tipo de gente empieza a llegar pero también con ellos empiezan a llegar mal vivientes dedicados a otras series de cosas y por apropiarte de esas casas también se vuelven mafias al momento de que ya hay ciertos grupos. Algunos ya son extremistas, que cobran renta por vivir ahí, cobran de todo por poder tener seguridad ahí.*

*Y como vecinos de este fraccionamiento nos vemos manchados y a veces atacados porque empiezan que abren y roban casas, asaltan en la calle. Se empieza el deterioro de la sociedad. Ya no es la misma clase obrera o trabajadora que puede acceder a un crédito por su trabajo y llega gente que se quiere apoderar de una casa por las malas, por la vía de la ilegalidad. En este sentido tienes de todo.*

*Ya no empieza a funcionar el fraccionamiento como debiera. Ahora se empieza a saturar los servicios por gente que no teníamos en cuenta que deberíamos de tener. Por ejemplo, la escuela del fraccionamiento está hecha para un número de habitantes que se determina que va a tener, pero si le anexas otra población más, vas a saturar la escuela. Y aquí comienza a haber problemas por eso ¿Quién tiene derecho a usar la escuela?*

*Así como se satura la escuela, se satura el transporte, se roban la luz. Ya tenemos problemas de nuevo con la luz. Ahora para este problema ya no se puede llegar a una negociación tan fácil. Ahora son las autoridades las que tienen que resolver.”<sup>97</sup>*

De este relato podemos sacar varios puntos. Uno de ellos es como es visto el otro que llega después de los ya establecidos. Y el otro punto es el aspecto de la inseguridad y de la interacción social.

El primer punto tiene que ver con algo que es labor de la antropología y que aún no ha podido lograr, la comprensión del otro. Por lo general el otro que llega es visto como el de las costumbres extrañas y que viene a quitarle a los que ya estaban. Esta misma sensación la pude percibir cuando en el primer campo estuve trabajando con personas originarias de Tecámac quienes aseguraban que siempre existiría quien se fuera de ahí o quien llegara

---

<sup>97</sup> Entrevista a Carlos Gutiérrez Pajarito el día 18 de febrero del 2013.



ahí, que eso era normal y ellos no podían hacer nada para que eso no sucediera. Pero al preguntar con respecto a problemas que han surgido o el impacto que esto ha traído siempre se hacía mención que desde que llegaron ya no se pueden dejar las cosas afuera o que ha incrementado la delincuencia.

*Rita: “pues le digo que no me parece mucho porque llega gente... fea ¡la verdad! Se perdió ese... antes la gente nos saludábamos. Le digo, se podía dejar la pala allá afuera y ahí amanecía, pero ahorita no deje nada porque todito se lo lleva, entonces, porque hay mucha gente de fuera.”<sup>98</sup>*

Ahora los de Santa Cruz mencionan el uso de servicios por parte de personas del conjunto vecino. Tal parece ser que el descontento está siempre en que a unos les tocó sufrir y luchar por lo que se tiene y otros los usan sin saber lo que costo o sin que aporten algo. Es aquí donde surge la pregunta ¿Quién tiene derecho y quién no?

La cuestión de la delincuencia también tiene que ver con la llegada de personas que son desconocidas y “*sabrás Dios que costumbres tengan*”. La interpretación de los habitantes de Santa Cruz tiene que ver con las personas que llegaron a apropiarse de las casas del Rancho las Fuentes, de los que llegan a rentar por las casas que se han dejado deshabitadas por parte de los dueños de las mismas. Sin embargo, esto se sigue fomentando por la desunión y la falta de un comité que exija al municipio y se organice, pero también a la vez las casas abandonadas son presa fácil e imán para poder saquearlas. Este tema de la seguridad es uno de los primeros temas que se pueden observar en pláticas de alguien que quiere comprar una casa en estos lugares. Por lo general, se considera que las cerradas son más seguras y si tienen reja en la entrada mucho mejor sin importar que estas eleven su precio.

Y por último, la interacción social en la cual la mayoría menciona que no tiene amigos dentro del fraccionamiento solo conocidos o a quienes saluda porque es el vecino. Pero dentro de las pláticas sale que tienen algún familiar dentro del conjunto o algún amigo del trabajo o que ya se lleva bien con el de la tienda o el de la estética. La red de relaciones es aun estrecha y no tan sólida, pero esto se debe también a que muchas de las familias que viven aquí aun regresan por lo menos una vez a la semana a ver a sus padres en el lugar que dejaron para llegar a vivir a Santa Cruz.

Osvaldo Velázquez Mejía realizó un estudio en el fraccionamiento Ojo de agua<sup>99</sup>. Dentro de este estudio incluye la habitabilidad y el sentido de pertenencia. Para ello se da a la tarea de observar la simbología, los iconos y las actividades que alimentan el imaginario

---

<sup>98</sup> Entrevista a Rita Hernández el 19 de octubre del 2012

<sup>99</sup> Velázquez Mejía, Osvaldo, “La habitabilidad desde una perspectiva subjetiva: el caso de la AGEB 010-9 del fraccionamiento ojo de agua, municipio de Tecamac, Estado de México”, consulta electrónica en <http://www.eumed.net/rev/tlatemoani/04/ovm-cv.doc>

colectivo. Dentro de su investigación encuentra que el casco de la antigua hacienda<sup>100</sup> sirvió como anclaje de la identidad y del sentido de pertenencia, pero la continua llegada de más habitantes al lugar, fue erosionando lo logrado puesto que los que llegaban no tenían al casco de la hacienda como referente identitarios. También a la vez, la interacción de sectores de clase alta y clase baja provocaba diferencias en la percepción e inclusión dentro del mismo territorio.

Si bien la falta de referentes que sirvan de anclaje a los lugares a los que se llega es importante para la falta de acoplamiento de los que llegan, también existen otros factores que influyen en esto. Un hecho que considero importante dentro de este tema, está relacionado con la idea de la casa construida y los derechos y obligaciones que se tienen al adquirirla. La gran mayoría no se sentía con obligaciones al adquirir la casa, al menos que la adquirieran en renta. Estas reflexiones en torno a la casa se presentan a continuación.

### *Reflexiones en torno a “la casa construida”*

El crecimiento de la población lleva a la búsqueda de un lugar habitable. El rápido crecimiento demográfico del Distrito Federal y el encarecimiento del suelo en esta delimitación política y geográfica ha expulsado a muchas personas en busca de un hogar.

A partir de los años 90 el estado, con la implementación de políticas neoliberales, da paso a las empresas privadas para la inversión en el sector inmobiliario trasladando el sector gubernamental “la función de promoción y desarrollo de la vivienda de interés social a empresas privadas”<sup>101</sup>. De este modo el gobierno pasó a ser solamente el facilitador de los procesos urbanos.

Adquiriendo el sector privado la facultad para desarrollar estas viviendas de interés social se comenzó por elaborar diseños para reducir los tamaños de las viviendas, entre 45 y 60 m<sup>2</sup> de construcción, utilizando diseños con pocas separaciones a fin de reducir el costo por los materiales y para dar una sensación de mayor espacialidad<sup>102</sup>.

---

<sup>100</sup> Una gran cantidad de conjuntos urbanos y fraccionamientos han seguido la lógica de construir en las tierras de antiguas haciendas o ranchos tal es el caso de ojo de agua, rancho la luz, villas del real y bosques de Tecámac entre otros. El caso de villas del real es muy interesante puesto que las tierras pertenecían al coronel Carlos Serrano quien poseía una gran cantidad de tierras. A su muerte gran parte de estas pasaron a formar el parque estatal Sierra Hermosa. Se dice que el coronel tenía sembradíos de hortalizas que regaba con agua de pozos, un privilegio del que muy pocos gozaban. Este Coronel se dice que tenía nexos con el narcotráfico puesto que él era quien se encargaba de negociar con ellos.

<sup>101</sup> Duhau, Emilio, “Los nuevos productores del espacio habitable. Breve historia de una mercancía posible” en “La ciudad de México: La construcción permanente de la metrópoli”, OLACCHI, QUITO, ECUADOR, 2012, pp. 148.

<sup>102</sup> La planeación y construcción de estos conjuntos es elaborado por ingenieros civiles y arquitectos quienes se ven en una gran encrucijada al ponerles muchas condiciones para la elaboración de estos proyectos como lo son el número de casas, la dimensión del terreno construible, utilizar poco material para reducir costos y una distribución muy estrecha. En otras palabras se deben de adaptar a lo que quiere aquel que los contrato

### *El mito de la casa propia*

Todos estos referentes podrían hacer ver estas casas como algo poco deseable y llegarnos a preguntar ¿Por qué las personas compran estas casas?

Alicia Lindón al estudiar el proceso de urbanización del Valle de Chalco comienza a construir toda una teorización con respecto a la casa el cual nombra “el mito de la casa propia”<sup>103</sup>. Esta noción la aborda desde la noción de “utopías espaciales”. Para realizar esta propuesta desglosa cada uno de los términos usados de la siguiente forma:

*“...un mito (en tanto verdad fantasiosa pero de gran estima y valor emotivo) tejido en torno a la casa (considerando que es un lugar de condensación de sentido) y la propiedad (de gran valor social...”<sup>104</sup>*

También menciona que en el mito de la casa propia, esta, adquiere un gran valor en la sociedad moderna que se expresa en el tener de este modo quien no tiene queda excluido socialmente y en una clara desventaja. Este mito de la casa propia “se entreteje con la idea de progreso social” así “la posesión de la casa se vive como muy meritoria y valorada por las particulares condiciones biográficas de las cuales parte el sujeto: Las carencias.”<sup>105</sup>

Sin embargo, la ubicación en las periferias promueve constantes movimientos y traslados. Esto, aunado al contraste de la realidad con la utopía, lleva a Lindón a establecer una división entre dos formas de habitar, una utópica y otra atópica. Estas formas de habitar tienen como eje la casa como lugar particular.

El habitar atópico está definido por como:

*“La atopía es una crisis de la territorialidad que suele derivar de la alta movilidad cotidiana hogar/trabajo... se asocia con la movilidad espacial biográfica y no cotidiana... la atopía deriva del “no estar” físicamente en el lugar más que en las noches cuando se regresa del trabajo”<sup>106</sup>*

Esta atopía lleva al sujeto a estar en el lugar en lo que consigue algo mejor. En este lugar no se crean nexos pasados y carece de memoria, pero tampoco se busca arraigarse por medio de un proyecto futuro. De este modo la casa propia pierde esos sueños a futuro y

---

y en base a esto de ben usar su ingenio. Esto contrasta con los anteriores arquitectos que diseñaban un proyecto en base a estudios de la zona, búsqueda de materiales resistentes para la obra e incluso la solicitud de un terreno y opción de proponer en la modificación del diseño del proyecto.

<sup>103</sup> Lindón, Alicia, “El mito de la casa propia y las formas de habitar”, Scripta Nova, Revista electrónica de geografía y ciencias sociales, Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2005, vol. IX, núm. 194 (20). <<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-194-20.htm>> [ISSN: 1138-9788]

<sup>104</sup> Ibídem

<sup>105</sup> Ibídem

<sup>106</sup> Ibídem

solo existe en el presente perdiendo su uso como un anclaje en el lugar. Así la casa deja de ser valorada y se ve como una propiedad que puede ser vendida para acceder a otra.

En el caso del habitar utópico Alicia menciona que:

*“...el sentido del lugar mantiene la unión entre la “casa” y la “propiedad”. Ambas dimensiones constituyen un todo de alto valor simbólico. Sin embargo, la fragmentación se da en otra escala: El sentido del lugar fragmenta la casa propia del entorno en el cual está. Así se valora la casa propia pero no el entorno”<sup>107</sup>*

En los dos casos del habitar que Lindón menciona hace referencia a la casa propia valorada en tanto como tal o como propiedad sin embargo el entorno siempre aparece como algo aparte. Veamos lo que la autora menciona sobre esto:

*“La casa propia es “su” lugar [...] Lo que está más allá de la casa [...] En unos casos es rechazado [...] En otros, no se rechaza el entorno pero la visión que se tiene de él es fragmentada [...] solo son reconocidos por su “utilidad” en términos de resolver necesidades cotidianas [...] el entorno no es visto como un barrio, es decir un todo integrado, sino como elementos sueltos.”<sup>108</sup>*

El rechazo del entorno para Lindón se da por que al llegar ahí, el utopista espacial se encuentra con una gran cantidad de adversidades y por esto se ve solo como un lugar de estar o como un “mientras encuentro algo mejor”. Esto tiene una gran influencia en el rechazo hacia el lugar, sin embargo, considero que otro punto que podría ayudar para ampliar esto sería lo que Angela Giglia<sup>109</sup> retoma de los estudios de la escuela de Manchester, esto es, la idea del “pertenecer electivo” así quien elige el lugar al que se va a llegar, hace de ese lugar algo habitable porque así lo ha elegido. Pero hay que tener en cuenta el margen de elección de los sujetos, puesto que, no todos tienen las mismas posibilidades. Así Catherine Paquette Vassalli y Mabel Yescas Sánchez mencionan que las políticas habitacionales que México ha tomado:

*“... tienen un carácter muy artificial en la medida en que crean una demanda que no existe en sí. En el caso de las viviendas de interés social, son compradas por los hogares dado que no existen muchas más opciones, pero es obvio que no es lo que desean ni lo que necesitan.”<sup>110</sup>*

---

<sup>107</sup> Ibídem

<sup>108</sup> Ibídem

<sup>109</sup> Giglia, Angela, “Sentido de pertenencia y cultura local en la metrópoli global”, en Giglia, Angela y Signorelli, Amalia (Coord.), “Nuevas topografías de la cultura”, UAM-I, 2012, pp. 145-174.

<sup>110</sup> Paquette Vassalli, Catherine y Yescas Sánchez, Mabel, “Producción masiva de vivienda en Ciudad de México: dos políticas en debate”, Centro-h, Revista de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos, No. 3, abril 2009, © OLACCHI • I S S N: 1 3 9 0 - 4 3 6 1, pp. 25

La elección del lugar y las pocas opciones para esta elección se conjugan con el mito de la casa propia de Lindón que hace que el entorno queda marginado por el mismo habitante de la casa. También se da una distinción entre el “yo vivo en”, más presente en estos sectores migrantes, y el “yo soy de”, que implica una mayor pertenencia al lugar con todo un contenido y memoria social. Estas dos visiones cambian totalmente el sentido de identidad que los grupos se van formando, como dice Alicia, “este vínculo con el lugar no da identidad por pertenencia, pero si por posesión”<sup>111</sup>.

### *La casa construida*

Toda esta teorización nos sirve mucho para el análisis de los conjuntos urbanos, ya que, muchas cosas mencionadas aquí se pueden observar en estos conjuntos. Sin embargo el análisis de Alicia se centra en el Valle de Chalco y el proceso de urbanización de esta zona, en el momento de análisis, fue de autoconstrucción. Los conjuntos urbanos, si bien conservan la característica de la movilidad constante por la ubicación periférica, contrastan con este proceso de autoconstrucción, puesto que aquí la casa ya estaba construida al llegar a habitarla.

En este apartado se expondrán otros motivos por los que las personas compren su casa en conjuntos urbanos. Puesto que el crédito obtenido por el INFONAVIT puede ser utilizado para comprar una casa en venta (de uso donde acepten el crédito), comprar terreno y construir o remodelar o ampliar una casa ya construida. Sin embargo la mayor cantidad de promoción sobre la que el estado apuesta es hacia estos conjuntos.

Si bien por un lado algunos lo hacen con el fin de aprovechar el crédito, algunos otros lo hacen por la ventaja de estar alejados de la ciudad sin estar en el campo, algo así como el limbo entre campo y ciudad obteniendo ciertas ventajas por esto como lo es “aire limpio”, agua limpia y con mayor abundancia, menor hacinamiento y un ambiente más provincial. Esta idea muy bien podría provenir de los suburbios de las clases medias y altas que comenzaron a formarse en las periferias para escapar del ambiente de la ciudad. En México colonias como la Roma, Polanco, la del Valle o Santa María la Rivera se formaron siguiendo esta lógica. Sin embargo este modelo insular, como ya se mencionó anteriormente, hace referencia a un modelo para clases medias y hace dependiente a estos lugares del transporte, ya sea público o privado, cosa que en los conjuntos de interés social se vuelve un poco más complicado.

Otro de los grandes atractivos es la idea de la casa construida, la cual por estar ya construida solo es cuestión de llegar a habitarla y de este modo se evita el pago de la renta que ahora estará destinado al pago de una casa propia. Bien dicen que de echarlo al cochinito de otros mejor se aprovecha para el cochinito de uno mismo. Sin embargo los

---

<sup>111</sup> Ibídem

problemas que resultan de esta insularidad y falta de trabajo en áreas cercanas lleva muchas veces al abandono de las mismas o a la renta de éstas para obtener un beneficio económico y también como forma de protegerlas de saqueos. De este modo, la casa construida se conecta con la idea de Lindón, viéndose como una propiedad que puede ser vendida o rentada ante el fracaso de la utopía, pero que a la vez puede servir de escalón para llegar a otro lado.

La casa construida implica una serie de prácticas en relación a los modelos de estas casas. Sin embargo, al no estar adaptadas a las necesidades de las familias, por lo general tienden a modificarse, en el momento que se cuenta con los recursos para hacerlo. Quienes no tienen en ese momento las posibilidades, que por lo general son personas con 2 hijos aun pequeños, realizan todo un plan de acción en el que se proponen a futuro ampliar la casa para dar un cuarto aparte a los hijos y no estar tan incómodos. Así la casa, a pesar de ya estar construida, puede ser modificable tanto en los usos como en la forma.

Esta misma idea de la casa construida también es trasladada al entorno, el cual, se transforma en lugares de recreación y servicio que también están listos para usarse. Pero, como ya vimos, esto es visto así sólo para los últimos en llegar, puesto que a los primeros les toca lidiar con que estos servicios se encuentran a medias. Además, si es una empresa que no tiene mucho prestigio, se corre el riesgo de que no se termine, como en el caso de Santa Cruz.

### *La venta de la casa*

Los conjuntos urbanos son construidos al lado o cerca de las grandes vialidades que conectan a estos con una gran urbe, en este caso el Distrito Federal. De allí que una de las características que hacen atractiva la compra de éstos, es la imagen que se crea de fácil movilidad. Cuando llegan a ofrecer las casas o dentro de la publicidad de venta se pueden encontrar frases como “a 20 minutos del metro” o “cerca de”.

Algunas empresas promueven visitas al lugar de construcción a fin de mostrar los modelos de casa y del conjunto. En estos viajes el transporte de ida y regreso corre por cuenta de la empresa y sirve muchas veces de gancho para la venta de las unidades. Los diseños de las casas son atractivos y uniformes, esto no por el hecho de la igualdad sino por el hecho de la producción en serie y menores costos. Estos diseños hacen ver estos lugares como de clase media, surgiendo conflictos y preocupaciones por la depreciación económica y social, si se llegara a colocar un tianguis o se modifican los diseños de las casa. Estos diseños se muestran en las páginas de internet y folletos como espacios amplios, puesto que por lo general las fotos o imágenes de las maquetas son de dos o cuatro casas juntas. Esto se facilita porque un sólo diseño está compuesto por dos casas. La decoración de la casa que se encuentra de muestra refleja aspectos de clases medias y altas. Recuerdo

cuando en una de mis visitas una persona me comentaba que cuando él fue a ver la casa muestra en el lugar de la cocina habían colocado una cantina bar<sup>112</sup>.

En publicidad el nombre del conjunto así como la frase usada son fundamentales. Estos deben de ser cortos, fáciles de recordar y reflejar un ideal. Frases como “el mejor lugar para vivir”, “hogares unión”, “te cambia la vida”, “ellos ya estrenaron casa, solo faltas tú” etc. dicen mucho del lugar o la empresa a la que se le comprara. Así como el eslogan de las empresas tiende a ser muy sugestivo, los nombres de los conjuntos a los que se llega tienden a ser atractivos haciendo referencia a nombramientos como los de las clases altas o medias. Algunos de estos nombres hacen referencias a cuestiones de la naturaleza como bosque(s), laguna, loma, olivos, flores o también otro tipo de palabras como héroes, real, villas, praderas, paseos, rancho, hacienda, el dorado, etc.

Siendo la casa una mercancía bajo una lógica capitalista, sería inusual que las inmobiliarias no obtuvieran una gran ganancia. Esto es algo que muchos saben y que se ve a simple vista pero que realmente no se ha realizado un análisis de esto. En este apartado pretenderé realizar un análisis corto sabiendo que es necesario que se lleve a cabo un análisis más a profundidad.

Catherine Paquette Vassalli y Mabel Yescas Sánchez en su artículo titulado “Producción masiva de vivienda en Ciudad de México: dos políticas en debate”, en un apartado comentan que los verdaderos ganadores en estos procesos han sido los desarrolladores y los políticos. Sin embargo no se hace mención con algún tipo de investigación o de datos que lo representen.

Javier Sánchez Cabral dirigió una investigación que salió a la luz en 2012 sobre la vivienda social donde retoma estos temas, menciona que:

*“La producción nacional de vivienda social y económica en 2008 fue de 573.238. Aplicando los costos extraordinarios antes mencionados, se llega a que la cuantía de éstos asciende a 2.900 millones de pesos en el año de referencia.”<sup>113</sup>*

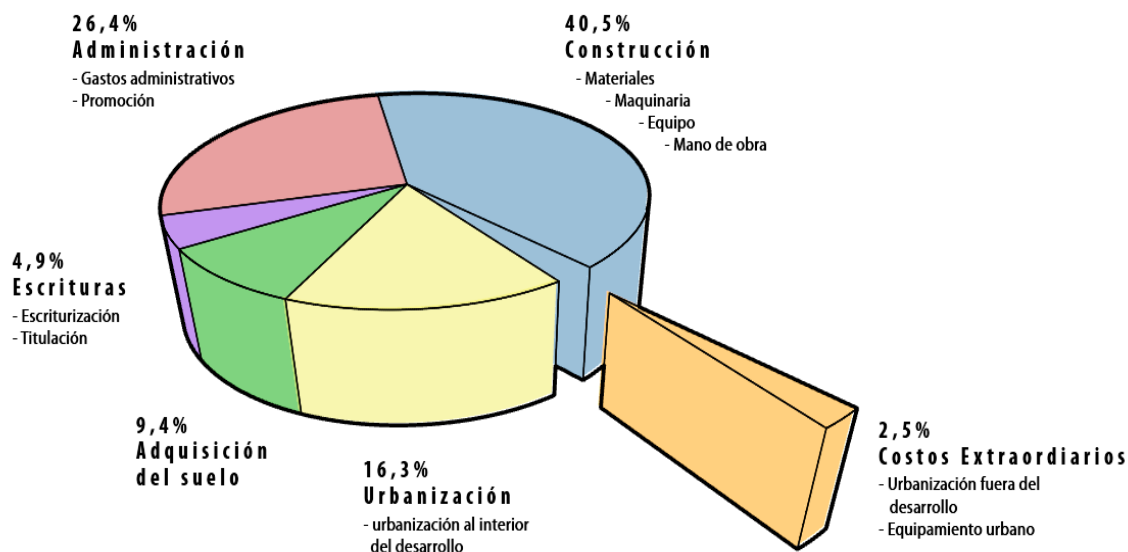
En la siguiente imagen se muestra una gráfica con los porcentajes monetarios destinados a cada una de las partes que constituyen el proceso de planeación, producción y venta de las casas<sup>114</sup>:

---

<sup>112</sup> Entrevista realizada el 28 de febrero del 2013

<sup>113</sup> *Ibíd.*

<sup>114</sup> Sánchez Corral, Javier, “La vivienda “social” en México. Pasado, presente y futuro”, Sistema Nacional de Creadores de Arte Emisión 2008, México D.F., 2012, pp. 36.



*Costos ordinarios para la producción nacional de vivienda social y económica en 2008*

En la anterior cita podemos observar que los gastos por costos extraordinarios (2.5%) ascienden a 2 mil 900 millones de pesos. Este gasto corresponde a las 573 mil 328 casas construidas. Para saber cuánto dinero de estos costos corresponde a cada casa debemos dividir la cantidad entre el número de casas, así obtenemos que este 2.5% corresponde a cada casa el gasto de 5 mil 058.1865 pesos. A partir de esta cifra es más fácil saber cuánto dinero se invierte en cada una de las secciones mostradas en la gráfica. Para facilitar estos cálculos es conveniente sacar el valor correspondiente al 1%. Este lo obtenemos dividiendo la cantidad obtenida entre 2.5 saliendo como resultado 2 mil 023.2746 pesos. Con esta cifra obtenemos las demás cantidades a partir de multiplicarlo por el porcentaje de cada una de las partes. Por ejemplo la cantidad utilizada para la adquisición del suelo correspondería a multiplicar 2,023.2746 por 9.4 obteniendo 19 mil 018.78 pesos. A las escrituras correspondería la cantidad de  $(2023.2746 \times 4.9)$  9 mil 914.04 pesos. Así la compra de terreno y el costo de escrituración individual saldrían en menos de 30 mil pesos.

En base a este procedimiento podríamos ver el costo total de una casa si multiplicamos nuestra cantidad base del 1% por 100 para obtener el precio total de la casa  $(2023.2746 \times 100)$ . El costo por unidad correspondería a 202 mil 327.46 pesos. El costo de una casa de interés social (“económica”) en venta oscila entre los 250 y 270 mil pesos. Suponiendo que la información proporcionada corresponde a cifras reales, la ganancia por unidad estaría entre los 50 y 70 mil pesos. Haciendo referencia a los conjuntos urbanos de interés



social, en el municipio de Tecámac, la mayoría tiene permitida una densidad de 100 unidades por hectárea<sup>115</sup>. Esto llevaría a una ganancia de entre 5 y 7 millones por hectárea. Nótese que parte de los grandes atractivos de los conjuntos como el equipamiento urbano y los servicios se encuentran incluidos en el precio de la casa así como el costo por la promoción y publicidad para la venta de las casas, siendo este cercano al 45% del costo de la casa<sup>116</sup>. De este modo el comprador corre con los gastos que deberían ser del estado (infraestructura fuera y dentro del conjunto) y de la inmobiliaria (administración y publicidad).

---

<sup>115</sup> Plan de desarrollo municipal de Tecamac 2007, pp. 176

<sup>116</sup> En estas cuentas se dejan fuera los gastos por el pago de interés, ya sea al banco o al INFONAVIT. Muchos de estos créditos obtenidos aumentan considerablemente el monto final a pagar superando los 300 mil pesos por un crédito para obtener una casa de 260 mil.

## CAPITULO 4. EL TRIUNFO DE LAS CIUDADES

*“... en la ciudad capitalista se refleja la tendencia a reconstruir todo el planeta bajo la forma de ciudad, de hacer la ciudad absoluta o la ciudad total y convertir al campo en mero intersticio del espacio citadino.”<sup>117</sup>*

El libro de Edward Glaeser “El triunfo de las ciudades”, traducido al español en 2012, muestra como las ciudades densas son la mejor opción para contaminar menos, reducir el uso de energía, incrementar los contactos que nos llevan a crear, y maximizar las ganancias. Sin duda alguna es un libro muy polémico que se basa en estudios estadísticos y económicos de una gran cantidad de grandes ciudades en el planeta.

En este último capítulo se expondrán y se rebatirán algunos de los argumentos que el autor propone que han llevado a las ciudades a ser el hogar de la mayor parte de la población en el mundo. Simplemente en México, para 2010, la cifra de población en zonas urbanas haciende a cerca del 80%.

En la introducción de su libro realiza una exposición de sus principales ideas. Inicia con la idea de que la mayor parte de la población en el planeta vive en las ciudades.

Para Glaeser el aspecto de la densidad poblacional es un punto muy importante dentro de su análisis. En primer lugar, no dice, que las ciudades son los motores de la innovación. Esta innovación se da en gran medida por la gran cantidad de personas que viven en las ciudades y la cercanía que existen entre estas. Así cuando surge una idea, esta desencadenara nuevas ideas y la aplicación de esta en diferentes ámbitos de la vida.

Esta innovación expresada en producción de nuevas ideas ha sido central en el proceso de reconstrucción de Nueva York, en el momento en que la globalización abarata los costos de transporte y descentraliza la producción. Así es autor nos dice que las ciudades exitosas deben de reinventarse y, en pocas palabras, moverse con las nuevas facetas del capitalismo. Para esto es indispensable apostar en el capital humano más que a la infraestructura. “La ciudad verdadera está hecha de carne, no de hormigón”<sup>118</sup>.

---

<sup>117</sup> Echeverría, Bolívar, “Modelos elementales de la oposición campo-ciudad. Anotaciones a partir de una lectura de Braudel y Marx”, Editor Jorge Gasca Salas, Itaca, México D.F., 2013, pp. 76.

<sup>118</sup> Glaeser, Edward, “El triunfo de las ciudades”, Taurus, México, 2012, pp. 32.

El fracaso de Detroit, lo ve, en gran parte como producto del éxito de Henry Ford. El autor menciona que “las ciudades prosperan cuando en ellas abundan las pequeñas empresas y los ciudadanos con formación”<sup>119</sup>. Para él, Detroit perdió contacto con los ingredientes de la reinversión urbana. El éxito de Ford atrajo a miles de trabajadores poco calificados a inmensas fábricas. Esto hizo uniforme el capital humano y redujo la diversidad de negocios llevando a la decadencia urbana.

Las ciudades tienden a tomar posturas de conservación. Estas posturas muchas veces logran que pensadores e innovadores dejen estas ciudades o que exista una renovación de pensadores. Al impedir la construcción de edificios e incrementar ocasionando precios elevados de la renta provoca que pocas personas lleguen a vivir ahí y también produce expulsión de los que no pueden soportar los costos de vivir ahí.

La migración de pobres a las ciudades, para Glaeser, es “una prueba de la virtud de las ciudades, no de sus defectos”<sup>120</sup>. Para él las ciudades no empobrecen a la gente sino que los atraen. Estas migraciones dinamizan a la ciudad, siempre y cuando sea bien aprovechada. También menciona que esta atracción de las ciudades tiene que ver con las mejoras económicas que ofrece la ciudad; y que si bien existe una pobreza urbana, esta se debe de ver no en comparación con la riqueza urbana sino con la pobreza urbana.

Uno de los factores que han hecho que las ciudades sean más atractivas ha sido las mejoras en cuestión de higiene, salud y agua potable que han hecho que más personas acudan a ellas. “Las victorias urbanas sobre el delito y la enfermedad permitieron a las ciudades prosperar no solo como centros productivos, sino también como centros de placer”<sup>121</sup>. La gran cantidad de personas en las ciudades ha hecho posible estos centros de placer, y posteriormente de consumo, debido a que si son muchos, entre todos se reparten los gastos fijos y la alta concurrencia aseguran precios más accesibles.

Uno de los puntos fuertes de Glaeser y que conecta con su idea central de ciudades densas tiene que ver con el medio ambiente. Para Glaeser las ciudades de gran magnitud y verticales hacen que se reduzcan los niveles de contaminación y el gasto de energía. Del mismo modo la concentración en un solo lugar provoca menos impacto en el medio.

Robert Kunzinger en 2011 saca un artículo en National Geographic llamado “La solución Urbana”, en este explica las posturas de Glaeser. Robert haciendo alusión al beneficio de las ciudades al medio ambiente nos dice que:

---

<sup>119</sup> Ibídem pp. 22

<sup>120</sup> Ibídem pp. 24

<sup>121</sup> Ibídem pp. 25

*“Sus caminos, alcantarillas y cables eléctricos son más cortos y, por lo tanto, utilizan menos recursos. Sus departamentos necesitan menos energía para calentarse, enfriarse e iluminarse que las casas. Lo más importante, la gente de las ciudades densas maneja menos.”<sup>122</sup>*

Así, estas ciudades basadas en el automóvil, son fuente de gran contaminación y gasto de energía. Pero esto es posible por gasolina barata y altos ingresos. La introducción del libro termina de la siguiente forma:

*“La verdad central que hay detrás del éxito de la civilización y el motivo primordial por el que existen las ciudades es la fuerza que emana de la colaboración humana... Tenemos que deshacernos del punto de vista según el cual ser ecológico significa vivir entre árboles y que los habitantes de las urbes siempre han de luchar para conservar el pasado físico de una ciudad. Tenemos que dejar de idolatrar la propiedad de la vivienda, que favorece las viviendas en serie a expensas de las torres de departamentos... Para empezar, hemos de liberarnos de nuestra tendencia a ver en las ciudades ante todo sus edificios, y recordar que la ciudad verdadera esta echa de carne y no de hormigón.”<sup>123</sup>*

Sin duda alguna es una exposición estadística y numérica muy sólida pero deja fuera, en primer lugar, un aspecto muy importante como es el campo. Debemos tener en cuenta que las ciudades tienen sus raíces en el campo, como diría Bartra<sup>124</sup>, y no solo por el hecho de que la gran mayoría de migrantes provengan del campo sino también porque durante muchos años el campo cargo con el peso de la industrialización de las ciudades.

Para continuar hablando del campo, también debo mencionar que, es de este de donde la ciudad extrae muchos de los recursos que utiliza<sup>125</sup>, como es el agua, materiales de construcción y, algo muy importante, los alimentos. Hasta el momento no se ha podido producir, exitosa y saludablemente, alimentos en laboratorios por lo que las ciudades siguen dependiendo del campo.

Sin embargo esta dependencia es desigual, ya que, a pesar de que la ciudad aun depende del campo, esta lo tiene sometido. Esto se ve desde las migraciones que se realizan del campo a la ciudad en busca de mejoras económicas. Incluso se ve en el comentario que hace Glaeser de que la pobreza urbana se debe comparar con la pobreza rural, esto pudiera servir de consuelo para los pobres de las ciudades.

---

<sup>122</sup> Kunzing, Robert, “La solución urbana”, en National Geographic, vol. 29, núm. 6, diciembre 2011, pp. 78

<sup>123</sup> Glaeser, Edward, “El triunfo de las ciudades”, Taurus, México, 2012, pp. 32.

<sup>124</sup> Bartra, Armando, “Ciudad raigal”, en La jornada del campo, No. 38, 20 de noviembre de 2010, pp. 2.

<sup>125</sup> Esto sin tomar en cuenta que los desechos de la ciudad van a dar al campo.

## *La seducción de la ciudad*

¿Por qué las personas migran a las ciudades? ¿Qué tienen de atractivas o que ofrecen a las personas? ¿Cómo es que la mayor parte de la población ahora vive en ciudades?

A partir de diversas pláticas que he tenido con familiares, conocidos y compañeros tanto de escuela como de algunos trabajos eh realizado el cuestionamiento de si les gusta la ciudad y por qué viven en una ciudad. La primera pregunta es un poco variada siendo que a algunos les gusta y a otros no tanto pero se ven en la necesidad de estar ahí.

Con respecto a la segunda pregunta, las respuestas me han dado una pauta para hablar de diversos atractivos de la ciudad que si bien a varios no les agrada del todo la vida en la ciudad, estos factores los han atraído o son los que los mantienen en ella. El primer factor es el económico y al referirme a este, se trata desde el trabajo hasta lo económico de los productos y ciertos servicios como el transporte. Otro punto importante es el sector educativo, puesto que para realizar estudios superiores se debe desplazarse hacia las ciudades, llámese D.F. o cualquier otra. En esta lista no podemos dejar de lado la oferta cultural y toda una gama de espectáculos.

La ciudad desde sus orígenes ha sido un gran centro económico, de consumo<sup>126</sup> y sobre todo de comercio<sup>127</sup>. Es por esto que, como dice Simmel, “la metrópoli siempre ha sido la sede de la economía monetaria”<sup>128</sup>. Antes de la revolución industrial, las grandes ciudades se colocaban al lado de los afluentes de agua como lo son lagos o ríos. Posteriormente se continuó con esta lógica pero ya no solo por la necesidad de agua cercana, puesto que ahora se podía cambiar los rumbos de los ríos y regar parcelas cada vez más alejadas de estos, el objetivo de mantenerse aquí fue el uso de la corriente de agua para poder mover grandes molinos y maquinaria que facilitaba el trabajo. También los afluentes fueron un gran medio de comunicación, en el caso de México hasta los años de 1970 se seguían utilizando canales para el transporte de mercancías. No es de sorprender que una gran cantidad de grandes ciudades se encuentren cerca de puertos o ríos como el caso de varias ciudades importantes de Irlanda, Holanda, Italia o la misma ciudad de Nueva York.

Con la llegada de la revolución industrial y el creciente uso de máquinas a vapor se hizo necesaria una creciente cantidad de mano de obra, la cual procedería del campo. Pero las condiciones laborales y de vivienda en la ciudad no eran del todo deseables. Glaeser

---

<sup>126</sup> Ver Sombart, Werner, “La gran ciudad”, en Mario Bassol, et. Allí, “Antología de sociología urbana”, UNAM, México D.F., 1988, pp. 76-87 en especial pp. 78.

<sup>127</sup> Ver Weber, Max, “La ciudad occidental y la oriental”, en Mario Bassol, et. Allí, “Antología de sociología urbana”, UNAM, México D.F., 1988, pp. 62-75.

<sup>128</sup> Simmel, Georg, “La metrópoli y la vida mental”, en Mario Bassol, et. Allí, “Antología de sociología urbana”, UNAM, México D.F., 1988, pp. 49.

menciona que “las victorias urbanas sobre el delito y la enfermedad permitieron a las ciudades prosperar no solo como centros productivos, sino también como centros del placer”<sup>129</sup>. Bolívar Echeverría habla de las ciudades como esos lugares de las libertades y de la paz, estos dos elementos son centrales para que la ciudad se erija como gran atractivo, “el centro urbano es el centro de la economía-mundo porque vende protección a los otros”<sup>130</sup>.

Siendo un lugar en busca de mano de obra y que ha mejorado una gran cantidad de condiciones, se hace atractiva la migración. Ya una vez en la ciudad se comienzan a ver una gran cantidad de servicios que se ofrecen y los bajos costos de adquirir productos, esto en comparación a los costos de los lugares de donde proceden.

Oscar Lewis en su libro de Antropología de la pobreza en donde presenta a cinco familias nos deja ver, en el relato de la familia Gómez, un beneficio de la ciudad que ni los más ricos del pueblo lo tenían:

*“La presencia de un excusado dentro de la casa al principio pareció cosa rara a la familia y hasta lo encontraban insolente. En el pueblo existía la costumbre de hacer las necesidades lejos de la casa, generalmente atrás de la huerta. Pero la propiedad de un excusado era motivo de mucho orgullo; en el pueblo Azteca ni el más rico tenía excusado ni fosa séptica.”*<sup>131</sup>

Pero también en las ciudades se encuentran la mayor cantidad de universidades que son de las más reconocidas, con más recursos y materiales para la educación. Pero no olvidemos que la educación es parte de la enseñanza de cómo se concibe el mundo y dentro de esta están las herramientas que se enseñan para poder subsistir en este mundo. Así la educación que se imparten en las ciudades es una de las puertas para la entrada al mundo occidental. Esta enseña los valores y la teoría de occidente, la forma de investigar, analizar y pensar. Es muy curioso como en comunidades rurales o semi-rurales existe una gran cantidad de carreras técnicas ofrecidas por los bachilleratos encaminadas a carreras como computación, contabilidad, laboratorista clínico, administración y demás carreras que son muy útiles en zonas urbanas; por lo tanto el que estudia esto tiene dos opciones buscar trabajo, si lo encuentra por lo general será migrando y sino trabajara de algo que no estudio, ó seguir estudiando, que por lo general es en una zona urbana.

---

<sup>129</sup> Glaeser, Edward, “El triunfo de las ciudades”, Taurus, México, 2012, pp. 24, 25.

<sup>130</sup> Echeverría, Bolívar, “Modelos elementales de la oposición campo-ciudad. Anotaciones a partir de una lectura de Braudel y Marx”, Editor Jorge Gasca Salas, Itaca, México D.F., 2013, pp. 67.

<sup>131</sup> Lewis, Oscar, “Antropología de la pobreza. Cinco familias”, Fondo de Cultura Económica, México D.F., 1972, pp.79.

En tanto a la oferta cultural y de los grandes espectáculos; llámese conciertos, bailes, pasarelas, desfiles, pistas de patinaje, etc., Edward Glaeser menciona que estos son más fáciles de conseguir en la ciudad por la gran cantidad de personas que hay en ellas. Así un espectáculo costara menos gracias a la gran concurrencia, ya que, gracias a esta los costos para realizarla serán repartidos entre más personas<sup>132</sup>.

Como pequeño paréntesis mencionare algunas consideraciones que me han surgido en torno a la libertad de las ciudades. Esto surgió porque siempre las personas del campo contraponen a las de la ciudad mencionando que ellos son más libres en el campo porque ellos pueden ir de un lado a otro sin tener que pagar o sin tener que necesitar de algo para poder moverse. En cambio en la ciudad pareciera que la libertad no es tan referida a esta cuestión física sino a la cuestión de la libertad de elección. Pareciera ser que la ciudad ofrece más libertad al ofrecer una gran variedad de productos y opciones por los cuales elegir. Así las personas del campo son menos libres porque no tienen tantas opciones y ¿cómo pueden saber que lo que hacen es lo que quieren sino tienen más cosas sobre las que elegir?

La ciudad ofrece una gran cantidad de productos y de ofertas y gran parte de la idea de la competitividad está basada en esto. Pero ¿hasta qué punto la gran cantidad de estímulos, ofertas y productos es buena? Simmel en “La metrópoli y la vida mental” elabora un análisis de lo que el estar expuesto a muchos estímulos produce a la psique de las personas. Esta produce un hastío, antipatía, reserva y frialdad<sup>133</sup>, en fin, todos esos males que Louis Wirth ve en Chicago y que posteriormente retomara Redfield en sus descripciones del continuum folk-urbano<sup>134</sup>. Angela Giglia retoma estos argumentos y concluye que no siempre existen los impersonalismos en la ciudad, si fuera esto así la vida en la ciudad sería muy difícil. Si bien es cierto que esto funciona como un mecanismo de defensa ante tantos estímulos, este se activa y se desactiva según el contexto y el caso. Continúa diciendo que el contacto en las ciudades y el trato son necesarios pero su expresión es más discreta. Sin embargo, en la ciudad se pierde independencia, puesto que se necesita cada vez más de los otros hasta para transportarse o para comer<sup>135</sup>. Es por esto que el aislamiento en las ciudades sería como un suicidio.

Con esta pequeña exposición de atractivos de la ciudad basta para ejemplificar que sin duda alguna la ciudad es un gran atrayente de migración, en muchos casos por motivos

---

<sup>132</sup> Glaeser, Edward, “El triunfo de las ciudades”, Taurus, México, 2012, pp. 25.

<sup>133</sup> Simmel, Georg, “La metrópoli y la vida mental”, en Mario Bassol, et. Allí, “Antología de sociología urbana”, UNAM, México D.F., 1988, pp. 47-61.

<sup>134</sup> Hannerz, Ulf, “La exploración de la ciudad. Hacia una antropología urbana”, Fondo de Cultura Económica, México, 1986 en especial el capítulo III “En busca de la ciudad” pp. 73-137.

<sup>135</sup> Giglia, Angela, capítulo 3 “Cultura, cultura urbana y cultura metropolitana”, pp.45-63 en “El habitar y la cultura. Perspectivas teóricas y de investigación”, Anthropos – UAM-I, España, 2012.

económicos. Esto nos habla del triunfo en la visión de la supremacía de la ciudad. Aunque la gran pregunta es ¿Todas las poblaciones deben transformarse o ser absorbidas por las ciudades? Parece ser que el libro de Glaeser sugiere que el mejor camino a seguir es el de las ciudades y no cualquier ciudad sino las ciudades verticales.

Es cierto que la diversidad en las prácticas humanas no se termina con el triunfo de las ciudades, puesto que, el ser humano siempre anda buscando diferenciarse e incluso en la ciudad podemos observar una gran diversidad en prácticas, estilos de vidas, creencias, etc., así como el surgimiento de nuevas formas como lo son las tribus urbanas. Sin embargo ¿qué sucede con las demás formas de vida cuya base no es lo urbano? Cada vez estas formas de vida son más amenazadas por la expansión de las ciudades; las rupturas de economías tradicionales; el atractivo de las ciudades, los valores y los estilos de vida de estas; la explotación de sus recursos y el uso de sus tierras. Si bien las ciudades son grandes centros económicos y de desarrollo, para los países occidentales, también son una amenaza para otras formas de vida.



## Conclusiones

La transformación de un pueblo en ciudad trae consigo ciertas ventajas, para los que ya estaban, como por ejemplo las altas rentas por la tierra o la ventaja del comercio. En estas circunstancias, por lo general, los marginados son los nuevos que llegan.

Estas ventajas hacen atractivo la transformación en ciudad y la consiguiente urbanización. Sin embargo siempre queda el recuerdo de lo que fue el campo, para los que les tocó vivirlo. También queda la añoranza de las ventajas que tenía el campo como una vida más tranquila sin muchas preocupaciones, el conocimiento de los vecinos y las fiestas del pueblo.

Por otro lado la búsqueda de vivienda y la expansión del D.F. han provocado que la llegada de la ciudad se dé más rápidamente. Estas transformaciones de manera tan rápida traen consigo conflictos, reajustes y transformaciones. Sin embargo el panorama que se presenta en el ámbito de la vivienda es un tanto incierto. El modelo de los conjuntos urbanos ha sido muy cuestionado. Los problemas no resueltos por las inmobiliarias han pasado a los compradores de las casas vendidas.

El problema de la vivienda no es único del Estado de México o del país. Muchos otros países han entrado a este juego inmobiliario incluso muchos años antes que México. El caso de España y la crisis financiera en la que se vio ese país a raíz de la explosión de una burbuja crediticia inmobiliaria es uno de los más claros ejemplos. Otros países como Estados Unidos, Brasil, Argentina, Chile o Colombia se han visto en problemas parecidos y se encuentran repensando el problema del habitar y la construcción de vivienda.

En México se han realizado algunos intentos desde la academia para repensar la dirección que está tomando este tema de la vivienda y la construcción de la misma. En noviembre del 2013 se dio lugar un seminario de 5 días celebrado en la Facultad de Arquitectura de la UNAM en la que cada día se presentaron representantes de los diferentes sectores involucrados en el tema de la vivienda como lo son el sector social, el financiero, los arquitectos y el sector gubernamental. Sin duda alguna fue un gran evento que permitió ver las diferentes miradas de los actores involucrados, aunque no de todos. Considero que sería pertinente algo similar pero en forma de debate donde este las diferentes partes en una sola sesión.

En este se dieron a conocer los problemas que enfrentan estas viviendas de los conjuntos urbanos como lo son los grandes gastos en dinero y tiempo por los recorridos a los trabajos y por la saturación de las vías de transporte. Otro problema ha sido el abandono de las casas, la poca solvencia de pago de muchos créditos ofrecidos, puesto que este

crédito hace necesario cotizar para el IMSS por lo menos durante 20 años. Aunado a esto aparece también el problema de la sobreoferta de vivienda en algunas zonas del país, sobre todo en el norte, llevando esto a una contradicción en la que la argumentación para seguir construyendo esta puesta sobre un déficit de viviendas. Y para no hacer más larga la lista solo agregare el problema del deterioro de la vivienda, ya sea del entorno como de la misma casa. Esto debido a la baja calidad de los materiales, al abandono de la construcción por parte de las inmobiliarias o al mal uso de estas. Esto ha llevado a preguntarse en la rentabilidad de adquirir una propiedad puesto que en lugar de aumentar su valor, en algunos casos ha tendido a devaluarse o el aumento se da muy lentamente.

En este seminario se trataron muchas cosas relacionadas a la vivienda. Desde la historia de la urbanización y conurbanización del D.F. hasta la historia de la construcción. También se dieron argumentos a favor y en contra y se habló de los desaciertos y aciertos.

Por ejemplo Sebastián Fernández Cortina, Director del sector empresarial del INFONAVIT, mencionaba que Fox durante su campaña prometió la construcción de 750 mil viviendas; sin embargo el sector de la construcción no se encontraba en las condiciones para tal empresa. Como la construcción de casas estaba destinada a los sectores que contaban con menos de cinco salarios mínimos, las casas debían de ser baratas. La construcción masiva y económica resultaba un gran reto y cuando se planteó esto a las inmobiliarias, a manera de broma, nos comentó a grandes rasgos lo que le dijeron: “¿Vez ese cerro? Pues en el cerro que esta atrás lo podemos construir”. Y también comento que la idea de estar bien ubicado no debía de ser el “estar en el centro sino tener cosas cercanas”. Esta idea viene mucho al crecimiento que se espera hacia estas zonas y el sentimiento de las personas que posteriormente llegaran más cosas, como un centro comercial.

Para concluir menciono que se debe aprender de los errores y que hay que retomar las experiencias que ha dejado este modelo de construcción. Una de estas cosas es la gran experiencia del sector de la construcción, ya que se ha convertido en motor de desarrollo económico al brindar trabajo, genera plusvalía, crea empresas y genera ahorro. También se debe dejar de tomarse el éxito de esta política por el número de créditos y de casas construidas, puesto que se le ha dado prioridad a los aspectos cuantitativos y se ha dejado de lado lo cualitativo. De este modo cuestiono hasta qué punto debe de meterse la política en la construcción de casas. Menciono que debería de haber directrices generales y las políticas deberían de ser locales.

Por su parte Víctor Manuel Requejo, Director del Banco Inmobiliario Mexicano (BIM), hablo sobre la crisis del sector inmobiliario y comento que este comenzó en el norte porque se otorgaron créditos a quien no podía pagar. También porque hubo muchos supuestos que no se cumplieron dentro de la planeación como el bajo incremento del sueldo, la lenta elevación del precio de las casas y la reventa de las hipotecas de las casas, así como el remate de una gran cantidad de estas. Hizo mucho énfasis en la cuestión del pago en varias ocasiones: “yo merezco un Mercedes Benz pero no lo puedo pagar”, “se

trabaja con dinero ajeno, así que se debe asegurar la venta y pago”, “no se puede financiar si no se puede pagar”. Por último critico a los municipios y menciono que aún son muy débiles. Al preguntarle sobre la nueva política de Peña Nieto sobre una ciudad compacta menciono que el hecho de construir en la ciudad ocasionara casas más caras que las personas no podrán pagar.

Son curiosos estos argumentos pero nos ayudan a tener en cuenta las visiones de este sector. Estas declaraciones de los pagos causaron gran ruido. Es curioso que se mencione estos puesto que gran parte del financiamiento proviene del estado. El estado financia esto con dinero de impuestos y pagos de los ciudadanos. Esto quiere decir que el financiamiento lo otorga el pueblo a las inmobiliarias y posteriormente estas las venden al pueblo obteniendo una ganancia. Y cuando las constructoras y los proyectos inmobiliarios fracasan quien pierde es el usuario. Viéndolo de forma sencilla el que siempre paga y pierde es el pueblo, aunque considero que para confirmar esto se debe realizar un estudio más a fondo y no una simple conjetura como la que estoy elaborando.

En este seminario se planteó una pregunta que es necesaria retomar aquí y esta corresponde a la nueva política del gobierno sobre hacer una ciudad compacta y no una ciudad extensiva como se estuvo realizando en los últimos periodos presidenciales. Esto lleva a varios cuestionamientos ¿Qué tanto responde a nuevos caprichos o a una política planificada? ¿Qué sucederá con las personas que quedaron comprometidas en los pagos de sus casas en las periferias por lo menos durante unos 10 años más? ¿Dará solución a los problemas o solo creara más? ¿Qué tanto acceso tendrán las personas que necesitan una casa, puesto que al ser cercanas a la ciudad el precio incrementara?

Otro de los puntos que se deben mencionar, como reflexiones finales y posibles directrices de posteriores investigaciones, tiene que ver con la evolución de la construcción. Muy ciertamente esta construcción masiva de casa hizo posible una profesionalización y una experimentación en el ramo de la construcción. Esto ha llevado a que algunas empresas como *casaflex o inmuebles y casas modulares (IMC)* propongan el sistema modular como una posible alternativa para la construcción de casas reduciendo tiempos, posibilidad de crear una gran cantidad de modelos, des localizar la construcción y modificando la forma laboral que hasta ahora se tenía por tradicional en la construcción. Esto nos pone en un nuevo punto de la construcción. Si bien el prefabricado ya ha existido desde hace muchos años, la adopción como método general podría cambiar las formas de la construcción.

Considero que no se debe ver al campo y a la ciudad como cosas separadas cuando se elaboran los grandes proyectos nacionales. El impulso de las ciudades y sus grandes atractivos en derrama económica han hecho del campo un lugar marginal. Esto ha provocado un desarrollo desigual propiciando grandes oleadas migratorias, no solo a las ciudades del país sino también a otras ciudades y a otros sectores como el campo estadounidense.

Este crecimiento de las ciudades y el desbordamiento de las mismas sobre los campos circunvecinos han provocado grandes transformaciones en las localidades. Han existido ganancias y pérdidas pero sobre todo pérdida en la diversidad puesto que cada vez las cosas tienden a parecerse a lo mismo, a una gran ciudad. Sin duda alguna no todas las ciudades son iguales, las mismas o los procesos son tomados y vividos de la misma forma, sin embargo la base tiende a ser parecida eliminando la anterior.

Esto lo podemos ver en lo que Gerardo Suarez me comentaba en una entrevista realizada en octubre del 2012:

*“Como que la gente que vino de la ciudad envolvió al pueblo y la gente del pueblo adoptó su forma de vida de la gente que vino de la ciudad a que si hubiera llegado poco a poco la gente de la ciudad se hubiera acostumbrado al ambiente del pueblo. Por ejemplo antes todavía había mayordomos y ahora ya se perdió todo eso... Cada fraccionamiento es un paso más a la extinción del pueblo. Y hacia el cambio de forma de vida.”*

Con todo esto solo me resta hacer una reflexión en torno al tema de la vivienda del que tanto se habla al tratar el tema de los conjuntos urbanos, puesto que estos han sido promovidos por las políticas habitacionales del estado. Estas políticas han favorecido la producción, promoción y venta de casas, que como ya vimos han provocado una gran cantidad de cambios por causa de diversos intereses. Dejo las reflexiones como puntos para posibles investigaciones futuras en base a lo que he denominado *“la casa como mercancía”*, y esto porque las características de la construcción de casas en los conjuntos urbanos (reducción del tamaño de la casa, producción en serie en base a modelo fordista, multifuncionalidad de espacios, uso de materiales económicos, uniformidad de modelos arquitectónicos, etc.) vienen en función de una lógica capitalista que busca la mayor ganancia posible mediante la reducción de costos, mecanización del proceso productivo (construcción de casas en serie), la obtención de plus valor (por medio de contratistas que deslindan a la empresa del obrero<sup>136</sup>) y el aprovechamiento de la compra de terrenos baratos en las periferias (dejando a un lado la especulación inmobiliaria). Es así como la casa se vuelve una mercancía que puede ser fácilmente vendida utilizando medios crediticios estatales, como los es el INFONAVIT o FOVISSTE.

Si bien anteriormente las casas ya entraban en el mercado y se transformaban en mercancías que podían ser vendidas o intercambiadas, era poco frecuente que estas se construyeran con ese propósito. Es hasta mediados del siglo XX cuando estas adquieren un mayor carácter comercial y su importancia como mercancía se acrecienta llegando a

---

<sup>136</sup> Véase Gómez Fonseca, Miguel Ángel, “Subcontratación e industrialización de la construcción de la vivienda popular por la empresa Casas Geo”, tesis de doctorado, UAM-I, México D.F., 2004.

ser construidas bajo la lógica de ser vendidas o rentadas<sup>137</sup>. Sin embargo, en algunos Estados se ha registrado un alto número de casas abandonadas o no vendidas provocando una sobre producción de estas. Este aumento de la oferta y falta de demanda trae consigo una devaluación de las unidades. Una vez que la persona quiera vender su casa para trasladarse a otro lado podría encontrarse con que ahora vale menos que cuando la adquirió teniendo así una pérdida en su inversión<sup>138</sup>.

Una vez que la casa es una mercancía y se deben de bajar los costos de producción para obtener una mayor ganancia, el modelo de la casa debe ser reconfigurado. Muchos espacios se comprimen a modo de que se reducen las funciones que se realizaban en la casa a las más vitales como son el descanso, la alimentación y en menor medida el resguardo y la socialización<sup>139</sup>. Así los espacios se comprimen como es el caso del jardín<sup>140</sup> que adquiere al mismo tiempo la función de cochera. La sala y comedor reducen su espacio y se eliminan las separaciones, la cocina también es reducida a modo que solo tenemos espacio para la estufa, la tarja y un espacio para el refrigerador. El cuarto es uno de los pocos espacios que conserva sus proporciones. En una conferencia<sup>141</sup> María Teresa Esquivel mencionaba que muchos de los muebles que colocaban en las imágenes de muestra no correspondían a las medidas de los muebles que se venden. El achicamiento de las medidas de la casa también implica el reducir el tamaño de los muebles, el provocar un hacinamiento o la compra de una menor cantidad de estos.

La construcción de la casa siempre ha estado pensada como una tarea localizada de trabajo en el lugar donde quedara la casa. Así la construcción masiva que se ha llevado a cabo en los conjuntos urbanos ha adoptado una forma fordista de trabajo en el que la construcción se hace por partes y se subcontrata a diferentes profesionistas en las diversas etapas de la construcción de la casa. Por ejemplo: el diseño corre a cargo de un grupo de personas, la construcción a cargo de otros, el aplanado de las casas de otro, y así sucesivamente con las demás etapas como la conexión de la luz, los trabajos de plomería, los acabados, etc. De este modo cada actor toma parte en uno de los procesos de construcción.

---

<sup>137</sup> La lógica de las rentas la he observado en las personas de forma independiente y no en las constructoras e inmobiliarias como forma de ganar dinero.

<sup>138</sup> Este es un poco el caso de España en el que estalló una burbuja inmobiliaria por la gran cantidad de créditos dados y la poca solvencia de los compradores llevando a una recesión económica en ese país.

<sup>139</sup> La socialización se comienza a complicar por lo reducido de los espacios. Esta comienza a tener lugar fuera de la casa como es el caso de las fiestas, ya sean familiares o no, que ahora se dan en salones específicos para estas actividades incrementando el gasto de una fiesta. La recreación y juego de los niños también se piensa para ser fuera del resguardo de las casas trasladándose a los parques y canchas de los conjuntos pero pocas veces es así por lo inseguro que pueden llegar a ser o por el tiempo de los padres así el lugar de juego se da en los cuartos, sala, jardín o la cerrada o calle frente a la casa.

<sup>140</sup> Este espacio es dejado en base a las normas de los planes de desarrollo que estipulan que debe dejarse un 20% del terreno sin construir.

<sup>141</sup> Conferencia dada en la Casa Galván en el marco de la visita de Christian Topalov en México. 27 de agosto del 2013.

Pero ¿Qué pasaría si se pensara una construcción deslocalizada del lugar de residencia y que esta se pudiera hacer por pedido a muchos kilómetros de distancia?

Con la llegada de los materiales pre-construidos parece ser que eso ya es posible. Casaflex; una empresa ubicada en los límites de Atitalaquia, en el estado de Hidalgo, por medio del sistema de módulos de construcción ha hecho posible que la construcción se pueda llevar a cabo en unas instalaciones separadas del lugar donde se establecerá la casa. Este sistema es como si se construyeran cajas de zapatos y se van apilando o juntando hasta obtener el modelo de casa deseado:

*“Este sistema está diseñado para que obtengas tu casa de manera más segura, confiable, rápida, flexible y personalizada con la oportunidad de ampliarla en un futuro con igual facilidad y practicidad. Por medio de módulos de concreto prefabricados, Casaflex te evita los largos tiempos de espera y los inconvenientes generados por los sistemas de construcción convencional.”<sup>142</sup>*

Sin duda alguna algo muy llamativo. Sin embargo esta nueva faceta en la rama de la construcción nos lleva a un modelo cada vez más industrial de la vivienda en el que ahora pueden ser construidas en una especie de “fábrica” y solo basta con transportarlas hasta el lugar donde se colocara. Esto conllevará nuevas formas de relación en la forma de producción, la cual será más similar a una fábrica. Si bien en el modelo fordista de construcción ya existía una desvinculación de los obreros con la construcción en sí, la deslocalización conlleva una nueva forma de desvinculación del obrero con el producto final y que la casa sea cada vez más un mero producto.

---

<sup>142</sup> [http://www.youtube.com/watch?v=9IhORgMJ\\_OI](http://www.youtube.com/watch?v=9IhORgMJ_OI)

## Anexo fotográfico

### I. Tecamac

Algunos de los lugares representativos de Tecamac centro son los que se presentan en las siguientes fotos, de derecha a izquierda y de arriba abajo:

- 1) Parroquia de Santa cruz que por la cantidad de retablos (tres) es la más importante del municipio.
- 2) kiosco, anteriormente se encontraba en el centro. Al fondo se ven unos portales que era donde algún tiempo se colocó el tianguis.
- 3) presidencia municipal, anteriormente era de adobe y se hizo de cantera con la ayuda del ejército del trabajo.
- 4) lienzo charro. Se construyó sobre el antiguo jagüey donde tomaban agua los animales que pasaban en las diligencias.
- 5) Reloj y tanque de agua. Estos demuestran la lucha por el espacio, el pozo fue el primero que se hizo en el municipio y el reloj es de los arreglos realizados en el municipio.





## II. Concurso de fotografía Novato

Por parte de una de las regidurías del municipio de Tecamac salió una convocatoria para un concurso de fotografía con el tema de imagen urbana. Esta fue accesible puesto que se podía participar con una foto tomada desde el celular y subirla a una página en facebook, agregar datos personales y de la toma de la foto (modelo de celular) y una descripción del por qué de la foto. Una buena parte de fotos fue encaminada al cambio y el contraste de Tecamac con espacios rurales y un desarrollo urbano. Las siguientes fotos son descargadas de la misma página. Para consulta dejo las referencias.

La página del concurso: <https://www.facebook.com/FotografiaNovato>

Las mejores 30 fotos:  
<https://www.facebook.com/media/set/?set=a.353116481451579.80519.313741878722373&type=3>







### III. Santa Cruz y conjuntos urbanos

Tecamac ha enfrentado un crecimiento poblacional impresionante. Causa de esto ha sido la llegada de conjuntos urbanos.

Las siguientes fotos muestran dos conjuntos urbanos. El primero, Santa Cruz, fue el objeto de estudio de esta tesina. El segundo, haciendas del bosque fue un conjunto que se comenzó a construir a mi llegada a Tecamac así que pude sacar fotos desde la construcción hasta la culminación de la obra. En ambas se presentan irregularidades. La primera no ha sido entregada al municipio y la segunda ha sido acusada de tomar un camino antiguo.

*Santa cruz*







Haciendas del bosque (L a redonda)





#### IV. Festividades

##### *Tres de mayo*

El tres de mayo es el día de la Santa Cruz y por lo tanto fiesta del “pueblo” de Tecamac. Esta fiesta se ha transformado demasiado. Han desaparecido las mayordomías y la administración de esta ha pasado a manos de presidencia municipal. A ella asiste una gran cantidad de personas que hace poco agradable el tránsito por la misma.

Durante una semana se realizan una gran cantidad de eventos que van desde los ofrecidos por la iglesia como lo son las tradicionales misas hasta un recorrido nocturno. Presidencia ofrece bailes gratuitos durante toda la semana y pone el castillo.

La casa de la cultura organiza presentaciones de bailes tradicionales. También llegan aquí voladores de Papantla que se encuentran por lo general en Teotihuacán. Así como llegan voladores, también llegan danzantes. Sebastián Martínez organiza una charreada. E incluso se hace huapangueadas para todos aquellos migrantes de esa región. No puede faltar el adorno de la Cruz. Sin embargo anteriormente también se adornaban los arboles que de forma natural presentaban esta forma.







## *Semana Santa*

Unas semanas antes de iniciar la Semana Santa, en Tecamac, salen los judas por las calles de la misma. Esta la integran niños y jóvenes que llevan capas y banderas. Los que dirigen la marcha tocan una flauta y un tambor. El judas encabeza el recorrido, este es una persona disfrazada de negro y con una peluca. Durante su recorrido algunas personas van dando monedas a los judas. Algunos otros venden a sus amigos, esto es, le dan monedas al judas para que ponga a bailar a alguno de sus amigos.

En la semana mayor se realiza una representación y un recorrido que culmino, en 2013, en el jardín de la iglesia. Anteriormente terminaba en lo que ahora es el calvario y antes de ese lugar era en uno más lejano pero por el crecimiento urbano se ha tenido que ir desplazando.

También se realizan algunas otras actividades como las charreadas.



El 12 de diciembre es una de las grandes festividades en Tecamac centro.

Todo comienza con el novenario, en el que la virgen de la iglesia sale y se queda en casa de diferentes familias por un día. Este año el novenario se extendió tanto que la salida de la virgen fue durante 40 días.

El día 10 de diciembre llega al patio de la familia Camargo. Esto se ha vuelto una especie de tradición que iniciara Simón Camargo y que ahora continúan sus hijos y nietos. Al interior de la familia se ha realizado una especie de mayordomía para la compra de arreglos, cohetes, flores y el arreglo de la virgen. Al día siguiente de recibirle, el 11 de diciembre en el día, se lleva a cabo el arreglo de la virgen. Con este arreglo es con el cual sale a su recorrido nocturno en el que la virgen de la iglesia visita a las vírgenes de las diferentes familias de las colonias y barrios aledaños. Este adorno ha sido diferente cada año y los que lo elaboran se enorgullecen de no haber repetido un adorno.

El recorrido nocturno ha comenzado a diferentes horas en todos los años. En 2012 comenzó a las 11 de la noche, culminando la madrugada del 12 de diciembre en el que es recibida con cohetes, banda y mariachi en la iglesia.

Otro de los sucesos es una manda que hicieron unas danzantes con su madre al morir. Esta consistía en que todos los años danzarían para la virgen. Así es que todos los 12 de diciembre danzan en 4 o 5 casas a las vírgenes de ciertas familias incluyendo la de los Camargo y Suarez.







## V. Fotos antiguas

La gran mayoría de fotos fueron obtenidas de las monografías municipales de 1974 y 1990. Las dos últimas fotos presentadas son obtenidas de la primera monografía mencionada. La foto de la izquierda la obtuve de una casa donde la tenían expuesta en un cuadro sobre su pared. Esta muestra el jagüey de Tecamac y al fondo la iglesia de Santa Cruz. En la foto que sigue, obtenida de la monografía de 1990, se observa una carrera. Mas que la carrera lo representante es que es sobre la calle 5 de mayo o principal, ahora llena de locales comerciales.

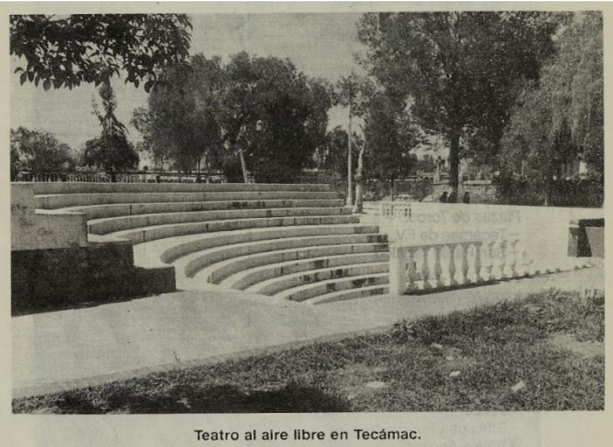
El teatro al aire libre aun se conserva y el kiosco fue reubicado. Este se encontraba en el jardín de Tecamac.

Las últimas dos fotos, monografía 1974, un poco más antigua muestran la carretera que conectaba con el D.F. y en la otra se ve el jardín con dos tanques elevados. Actualmente solo se encuentra uno, el de círculo desapareció. El que actualmente esta es el primero que se colocó como resultado del primer pozo que se perforó, destinado a uso público, en Tecamac centro.





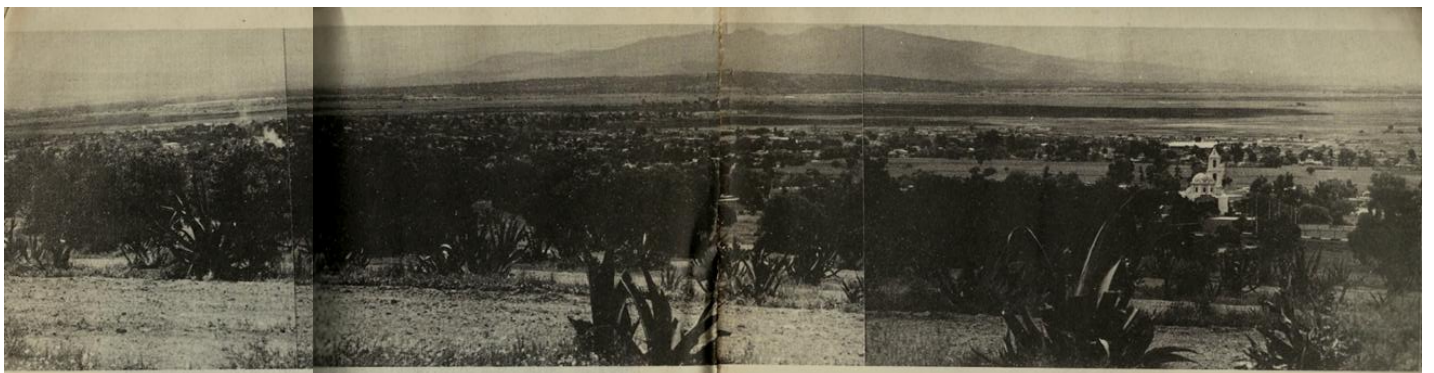
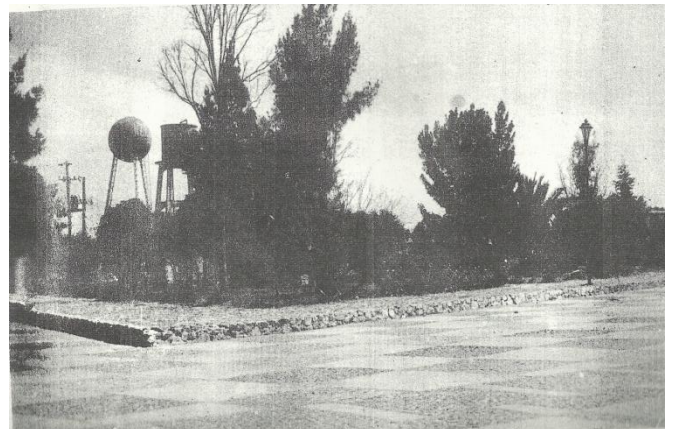
La foto panorámica es una foto de Tecamac antes de la urbanización. En la parte baja se observa lo que fue el lago de Xaltocan y posteriormente “el llano” donde se practicaba el pastoreo.



Teatro al aire libre en Tecamac.



Kiosco en la Plaza Principal.



## BIBLIOGRAFÍA

### *Obras citadas*

- Barlett, Peggy, "Agricultura Industrial", en Plattner, Stuart, "Antropología Económica", CONACULTA, editorial alianza, México, 2004, pp. 334-601.
- Bartra, Armando, "Ciudad raigal", en La jornada del campo, No. 38, 20 de noviembre de 2010.
- Bauman, Zygmunt, "Trabajo, consumismo y nuevos pobres", Editorial Gedisa, Barcelona, España, 2000.
- Calva, José Luis, "Probables Efectos de un Tratado de Libre Comercio en el Campo Mexicano", Fundación Friedrich Ebert y Editorial Fontamara, México, 1991.
- Cancian, Frank, "El comportamiento económico en las comunidades campesinas", en Plattner, Stuart, "Antropología Económica", Alianza Editorial, México, 1991, pp. 177-234.
- Cruz Rodríguez, María Soledad, "Propiedad de la tierra, urbanización ejidal y poblamiento en la Zona Metropolitana del Valle de México 1990-2000", Revista de la procuraduría agraria, pp. 45-71.
- Duhau, Emilio, "Los nuevos productores del espacio habitable. Breve historia de una mercancía posible" en "La ciudad de México: La construcción permanente de la metrópoli", OLACCHI, quito, ecuador, 2012.
- Duhau, Emilio y Giglia, Angela, "Las reglas del desorden: habitar la metrópoli", siglo XXI, México, 2008, pp. 135 – 153.
- Echeverría, Bolívar, "Modelos elementales de la oposición campo-ciudad. Anotaciones a partir de una lectura de Braudel y Marx", Editor Jorge Gasca Salas, Itaca, México D.F., 2013.
- Esquivel Hernández, María Teresa, "conjuntos habitacionales y vida colectiva" en Duhau, Emilio, "Ciudad de México: la construcción permanente de la ciudad", OLACCHI, quito, Ecuador, 2012, pp.255 – 285.
- Fritscher, Magda, "Apuntes sobre los roles del productor agrícola en el siglo XX", Mimeo, 2004, pp. 1-18
- Giglia, Angela, "Sentido de pertenencia y cultura local en la metrópoli global", en Giglia, Angela y Signorelli, Amalia (coords), "Nuevas topografías de la cultura", UAM-I, 2012, pp. 145-174.
- \_\_\_\_\_, capitulo 3 "Cultura, cultura urbana y cultura metropolitana", pp.45-63 en "El habitar y la cultura. Perspectivas teóricas y de investigación", Anthropos – UAM-I, España, 2012.
- Glaeser, Edward, "El triunfo de las ciudades", Taurus, México, 2012.

Gómez Fonseca, Miguel Ángel, "Subcontratación e industrialización de la construcción de la vivienda popular por la empresa Casas Geo", tesis de doctorado, UAM-I, México D.F., 2004.

Hannerz, Ulf, "La exploración de la ciudad. Hacia una antropología urbana", Fondo de Cultura Económica, México, 1986.

Harvey, David, "La libertad de la ciudad", en revista Antípoda No.7, julio-diciembre 2008, pp. 16-29.

Ibarra Hernández, Alejandro, "Suelo urbano y suelo de propiedad ejidal y comunal, un antagonismo que es posible revertir", revista de la procuraduría agraria, pp. 73-129.

Kunzing, Robert, "La solución urbana", en National Geographic, vol. 29, núm. 6, diciembre 2011, pp. 64 – 85.

Lewis, Oscar, "Tepoztlán. Un pueblo de México", Joaquín Mortiz, México, 1968.

\_\_\_\_\_, "Antropología de la pobreza. Cinco familias", Fondo de Cultura Económica, México D.F., 1972.

Lindón, Alicia, "El mito de la casa propia y las formas de habitar", Scripta Nova, Revista electrónica de geografía y ciencias sociales, Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2005, vol. IX, núm. 194 (20). <<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-194-20.htm>> [ISSN: 1138-9788]

Monografía municipal 1974

Monografía municipal 1990

Monografía municipal 2006

Nivón, Eduardo, "Modernidad y cultura de masas en los estudios de la cultura", en Krotz, Esteban (compilador), "La cultura adjetivada", UAM-I, Departamento de antropología, México, 1993, pp. 55-74.

Paquette Vassalli, Catherine y Yescas Sánchez, Mabel, "Producción masiva de vivienda en Ciudad de México: dos políticas en debate", Centro-h, Revista de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos, No. 3, abril 2009, pp. 15-26 © OLACCHI • I S S N: 1 3 9 0 - 4 3 6 1

Plan de desarrollo municipal 2007

Robles Berlanga, Héctor Manuel, "Saldos de las reformas de 1992 al Artículo 27 constitucional", en revista de la procuraduría agraria, pp. 131-150.

Sánchez Corral, Javier, "La vivienda "social" en México. Pasado, presente y futuro", Sistema Nacional de Creadores de Arte Emisión 2008, México D.F., 2012.

Simmel, Georg, "La metrópoli y la vida mental" en Mario Bassol, et. Allí, "Antología de sociología urbana", UNAM, México D.F., 1988, pp. pp. 47-61.

Sombart, Werner, "La gran ciudad", en Mario Bassol, et. Allí, "Antología de sociología urbana", UNAM, México D.F., 1988, pp. 76-87.

Torres Carral, Guillermo, "Los diálogos entre la ciudad y el campo en el tránsito civilizatorio", Revista Textual, Universidad Autónoma Chapingo, Año: 2009, Vol. IV, Núm. 54, julio-diciembre, pp. 55-79.

Velázquez Mejía, Osvaldo, "La habitabilidad desde una perspectiva subjetiva: el caso de la AGEB 010-9 del fraccionamiento ojo de agua, municipio de Tecamac, Estado de México", consulta electrónica en <http://www.eumed.net/rev/tlatemoani/04/ovm-cv.doc>

Weber, Max, "La ciudad occidental y la oriental", en Mario Bassol, et. Allí, "Antología de sociología urbana", UNAM, México D.F., 1988, pp. 62-75.

### *Páginas de internet*

[http://cuentame.inegi.gob.mx/poblacion/rur\\_urb.aspx?tema=P](http://cuentame.inegi.gob.mx/poblacion/rur_urb.aspx?tema=P)

<http://teoriaehistoriaantropologica.blogspot.mx/2012/03/ruth-benedict-y-el-concepto-de-modelo.html>

<http://www.edomexico.gob.mx/medioambiente/mapa/htm/consulta.asp?municipio=Tec%E1mac>

<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/>

[http://portal2.edomex.gob.mx/sedur/informacion\\_de\\_interes/conjuntos\\_urbanos/index.htm](http://portal2.edomex.gob.mx/sedur/informacion_de_interes/conjuntos_urbanos/index.htm)

[http://www.youtube.com/watch?v=9lhORgMJ\\_OI](http://www.youtube.com/watch?v=9lhORgMJ_OI)

<https://www.facebook.com/FotografiaNovato>

### *Obras consultadas*

Alfie, Miriam; Azuara, Iván; Bueno Carmen, et. Allí. (Coords), "Sistema mundial y nuevas geografías", Biblioteca de Ciencias Sociales y Humanidades, UAM Cuajimalpa, 2010.

Álvarez Enríquez, Lucía, "Pueblos urbanos. Identidad, ciudadanía y territorio en la ciudad de México", CEIICH-UNAM y miguel Ángel Porrúa, México D.F., 2011.

Arango, Gilberto; Wolf, Gilda, et. Allí. (Coords), "La vivienda futura y nuevas formas de habitar", Universidad Nacional de Colombia, Medellín, Colombia, 2000.

Bartra, Armando, "Los nuevos herederos de Zapata. Campesinos en movimiento 1920-2012", CNPA-PRD-circo maya, México, 2012.

Castillo palma, Norma Angélica, "Cuando la ciudad llego a mi puerta. Una perspectiva histórica de los pueblos lacustres, la explosión demográfica y la crisis del agua en Iztapalapa", UAM, México, 2012.

Domínguez Chávez Humberto, "Arquitectura y el urbanismo de 1930 a 1970", en: *Programa de Cómputo para la Enseñanza: Cultura y Vida Cotidiana 1940-1970*, México, CCH UNAM. Para consulta en internet ir a: <http://portalacademico.cch.unam.mx/materiales/prof/matdidac/sitpro/hist/mex/mex2/HM2-3CultPortal/Arquitectura-Urbanismo1940.pdf>

Dunowicz, Renée y Hasse Rodolfo, "Diseño y gestión de la vivienda social", en Revista INVI, Agosto 2005, Año/vol. 20, No. 054, Universidad de Chile, Santiago de Chile, pp. 85-103.

García Canclini, Néstor, "México 2010: una ciudad que improvisa su globalización", en "Local y Global en la Ciudad de México", Revista Alteridades, año 13, No. 26, julio-diciembre 2003, pp. 15-33, ISSN: 0188-7017.

García Peralta, Beatriz, "Vivienda Social en México (1940-1999)", en Cuadernos de Vivienda y Urbanismo, Vol. 3, No. 5, 2010, pp. 34-49.

Gómez Oliver, Luis, "El papel de la agricultura en el desarrollo de México", para consulta en internet buscar: [http://www.pa.gob.mx/publica/cd\\_estudios/Paginas/autores/gomez%20oliver%20luis%20el%20papel%20de%20la%20agricultura.pdf](http://www.pa.gob.mx/publica/cd_estudios/Paginas/autores/gomez%20oliver%20luis%20el%20papel%20de%20la%20agricultura.pdf)

Gorelik, Adrián, "La aldea en la ciudad. Ecos urbanos de un debate antropológico", en Revista del museo de antropología No. 1, Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba, diciembre 2008, pp. 73-96.

Herrera Yáñez, Gilberto, "Ciudades planeadas: experiencia del estado de México", en expo 2010 vivienda y construcción. Para consulta en internet ir a: [http://www.canadevivallemexico.org.mx/expo/ponencias/gilberto\\_herrera.pdf](http://www.canadevivallemexico.org.mx/expo/ponencias/gilberto_herrera.pdf)

Kay, Cristóbal, "¿El fin de la reforma agraria en América Latina? El legado de la reforma agraria y el asunto no resuelto de la tierra", en Revista Mexicana de Sociología No. 4, octubre-diciembre 1998, IIS-UNAM, 1998, pp. 63-98.

La jornada del campo, año IV, No. 38 "Campo conurbado", noviembre 2010.

\_\_\_\_\_, año V, No. 60 "¿pueblos o urbanizaciones?", septiembre 2012.

Ley General de Asentamientos Humanos. Última reforma DOF 09-04-2012.

Ley que regula el régimen de propiedad en condominio en el estado de México 2002.

Mackinlay, Horacio, "La política de reparto agrario en México (1917-1990) y las reformas el artículo 27 constitucional", en Massolo, Alejandra, "Procesos rurales y urbanos en el México actual", Departamento de sociología, UAM-I, 1991, pp.117-167.

Maya, Esther, Cervantes Borja, Jorge F., "La importancia del espacio exterior en los conjuntos habitacionales en la zona metropolitana de la ciudad de México", Revista Bitácora Urbano Territorial [en línea] 2008, 13 (Junio-Diciembre). Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74811925004>> ISSN 0124-7913

Monge, Fernando, "La ciudad desdibujada. Aproximaciones antropológicas para el estudio de la ciudad", en Revista de Dialectología y Tradiciones Populares No. 1, enero-junio 2007, pp. 15-31, ISSN: 0034-7981.

Nivón, Eduardo, "Las contradicciones de la ciudad difusa", en "Local y Global en la Ciudad de México", Revista Alteridades, año 13, No. 26, julio-diciembre 2003, pp. 15-33, ISSN: 0188-7017.

Olivera, Guillermo, "Avances y limitaciones en la atención al problema de la vivienda y el suelo urbano en México. Una aproximación desde el marco jurídico-institucional", Territorios [en línea] 2011, (Sin mes): Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa> ISSN 0123-8418

Pedrotti, Carolina Inés, "Diseño y sustentabilidad. Reflexiones en torno a la producción de conjuntos urbanos y su impacto territorial en el estado de México", memoria del coloquio internacional de diseño llevado a cabo en la UAEM-Toluca, septiembre del 2013. Ver <http://www.2013.coloquiodedisenio.org/coloquio-2010/mesa3/8.swf>

Ramírez Favela, Eduardo, "La expansión urbana del futuro, los macrodesarrollos y el derecho", en Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/6/2735/18.pdf>

---

\_\_\_\_\_, "La nueva legislación agraria y el desarrollo urbano", consulta de la siguiente página de internet [http://imaginarios.com.mx/redmcs/syp/iv/barrios\\_populares/mesa3/eduardo\\_ramirez\\_favela.pdf](http://imaginarios.com.mx/redmcs/syp/iv/barrios_populares/mesa3/eduardo_ramirez_favela.pdf)

Ruíz Chiapetto, Crescencio, "La economía y las modalidades de urbanización en México: 1940-1990", en Revista Economía, Sociedad y Territorio No. 5, Vol. II, 1999, pp. 1-24.